

Anhang a) Statistische Kennzahlen nach Massnahme

Spezielle Förderung, obligatorische Schule Kanton Solothurn, 2010/11 - 2019/20

Harmos1 - Harmos10

(nur öffentliche Volksschule, exkl. Sonderschulen)

		1. PJ	2. PJ	3. PJ	4. PJ	5. PJ	6. PJ	7. PJ	8. PJ	9. PJ	10. PJ	Total	
Regellehrplan		2010	2176	2150	1988	2359	2216	2323	2496	2398	2692	2695	23493
		2011	2030	2174	2155	2213	2242	2204	2332	2398	2508	2749	23005
		2012	2312	2075	2184	2327	2165	2234	2222	2259	2575	2453	22806
		2013	2406	2395	2143	2319	2232	2171	2250	2148	2432	2536	23032
		2014	2359	2136	2028	1820	1900	1912	1972	1952	2168	2299	20546
		2015	2049	1985	1876	1841	1669	1858	1869	1900	2102	2161	19310
		2016	2123	1763	1817	1850	1780	1685	1870	1843	2016	2117	18864
		2017	2024	1843	1749	1834	1792	1831	1728	1859	2054	2016	18730
		2018	1598	1411	1451	1417	1542	1831	1811	1695	1963	2039	16758
		2019	1621	1378	1473	1470	1413	1805	1891	1812	1811	1976	16650
teilweise iLZ		2010	3	2	182	131	54	70	44	52	19	10	567
		2011	16	20	75	170	47	70	58	56	22	8	542
		2012	4	8	53	83	100	66	74	73	50	23	534
		2013	6	14	224	208	109	166	103	150	82	70	1132
mehrheitlich iLZ		2010	3	5	40	38	21	32	31	21	15	16	222
		2011	11	10	22	85	43	26	44	37	24	7	308
		2012	85	39	44	58	40	42	39	44	9	27	427
		2013	9	11	59	58	64	73	72	56	43	34	476
Rest FS A	SF-Schule	2014	96	267	397	370	340	279	215	178	101	77	2320
		2015	262	403	552	569	414	372	302	250	140	127	3391
		2016	295	536	605	627	504	374	357	306	181	140	3925
		2017	316	492	604	642	587	421	299	325	167	147	4000
		2018	17	56	141	169	222	362	302	236	173	140	1818
		2019	72	74	110	166	205	307	338	311	179	187	1949
	Vergleichsschule	2014	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	11
		2015	81	108	51	57	35	8	10	7	8	3	368
		2016	24	120	86	58	68	46	10	6	12	10	440
		2017	84	111	98	102	57	60	45	11	6	12	586
		2018	2	22	15	27	33	48	54	38	10	7	256
nur DAZ	SF-Schule	2019	0	15	9	13	26	35	31	56	31	7	223
		2018	600	615	503	537	495	78	56	29	34	47	2994
	Vergleichsschule	2019	621	628	533	527	496	151	50	37	28	47	3118
		2018	120	122	71	99	69	3	4	7	6	8	509
DAZ und Logo	SF-Schule	2019	144	104	95	88	89	35	7	4	6	7	579
		2018	25	85	101	75	22	2	2	3	1	0	316
	Vergleichsschule	2019	19	83	118	83	46	7	1	1	0	0	358
		2018	4	12	12	14	1	0	0	0	0	0	43
nur Logo	SF-Schule	2019	13	19	26	11	2	1	0	0	0	0	72
		2018	49	138	191	122	65	61	43	18	5	14	706
	Vergleichsschule	2019	47	137	179	137	82	70	44	33	4	2	735
		2018	5	6	13	6	9	7	4	1	0	0	51
FS B	SF-Schule	2019	6	12	16	5	3	2	0	2	1	0	47
		2014	0	0	19	29	50	85	98	132	90	58	561
		2015	2	0	8	34	60	80	110	124	105	98	621
		2016	1	3	22	58	59	98	108	129	105	90	673
		2017	1	3	14	30	69	97	130	132	101	109	686
	Vergleichsschule	2018	0	0	2	35	78	102	116	145	112	100	690
		2019	0	0	7	23	75	125	136	139	132	105	742
		2016	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
		2018	0	0	0	3	0	1	5	2	14	0	25
		2019	0	0	6	4	5	3	7	13	18	10	66
ISM	SF-Schule	2014	5	12	11	30	24	37	27	21	16	10	193
		2015	8	9	17	17	27	27	26	19	7	11	168
		2016	20	27	19	22	21	24	27	29	17	8	214
		2017	25	29	36	28	16	22	25	25	15	16	237
		2018	30	30	40	47	28	23	26	27	26	14	291
	Vergleichsschule	2019	25	44	48	51	44	32	19	24	23	22	332
		2014	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	4
		2015	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	4
		2016	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		2017	2	4	2	1	0	0	1	1	3	0	14
alt KK	SF-Schule	2018	2	3	4	4	0	0	0	1	0	2	16
		2019	1	3	4	5	6	2	0	1	2	0	24
		2014	0	0	0	0	0	0	0	0	21	19	40
		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	16	18	34
	Vergleichsschule	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	14	10	24
		2017	0	0	0	0	0	0	0	0	10	7	17
		2014	0	0	30	37	14	12	14	16	25	25	173
		2015	0	0	35	32	9	19	14	12	29	26	176
		2016	0	0	37	36	9	10	22	13	18	28	173
		2017	0	0	31	42	10	13	12	21	22	21	172
		2018	0	0	26	38	11	9	14	11	13	19	141

Anhang b) Statistische Kennzahlen nach Jahr

Spezielle Förderung, obligatorische Schule Kanton Solothurn, 2010/11 - 2019/20

Harmos1 - Harmos10

(nur öffentliche Volksschule, exkl. Sonderschulen)

	1. PJ	2. PJ	3. PJ	4. PJ	5. PJ	6. PJ	7. PJ	8. PJ	9. PJ	10. PJ	Total
2010	Regellehrplan	2176	2150	1988	2359	2216	2323	2496	2398	2692	2695
	teilweise iLZ	3	2	182	131	54	70	44	52	19	10
	mehrheitlich iLZ	3	5	40	38	21	32	31	21	15	16
2011	Regellehrplan	2030	2174	2155	2213	2242	2204	2332	2398	2508	2749
	teilweise iLZ	16	20	75	170	47	70	58	56	22	8
	mehrheitlich iLZ	10	10	22	85	43	26	44	37	24	7
2012	Regellehrplan	2312	2075	2184	2327	2165	2234	2222	2259	2575	2453
	teilweise iLZ	4	8	53	82	102	64	74	73	49	23
	mehrheitlich iLZ	85	39	44	58	38	42	39	44	9	27
2013	Regellehrplan	2406	2395	2143	2319	2232	2171	2250	2148	2432	2536
	teilweise iLZ	3	12	42	78	55	98	59	98	64	60
	mehrheitlich iLZ	3	6	19	20	43	41	41	35	28	18
2014	SF-Schule	Regellehrplan	2121	1927	1819	1585	1667	1699	1775	1748	1824
	FS A	96	267	397	370	340	279	215	178	101	77
	FS B	0	0	19	29	50	85	98	132	90	58
	ISM	5	12	11	30	24	37	27	21	16	10
	alt KK	0	0	0	0	0	0	0	0	21	19
2015	SF-Schule	Regellehrplan	1907	1848	1728	1657	1479	1650	1668	1704	1747
	FS A	262	403	552	569	414	372	302	250	140	127
	FS B	2	0	8	34	60	80	110	124	105	98
	ISM	8	9	17	17	27	27	26	19	7	11
	alt KK	0	0	0	0	0	0	0	0	16	18
2016	SF-Schule	Regellehrplan	1892	1649	1691	1675	1616	1500	1671	1644	1745
	FS A	285	536	605	627	504	374	357	306	181	140
	FS B	1	3	22	58	59	98	108	129	105	90
	ISM	20	27	19	22	21	24	27	29	17	8
	alt KK	0	0	0	0	0	0	0	0	14	10
2017	SF-Schule	Regellehrplan	1851	1701	1645	1692	1625	1655	1546	1680	1720
	FS A	316	492	604	642	587	421	299	325	167	147
	FS B	1	3	14	30	69	97	130	132	101	109
	ISM	25	29	36	28	16	22	25	25	15	16
	alt KK	0	0	0	0	0	0	0	0	10	7
2018	SF-Schule	Regellehrplan	1498	1311	1339	1332	1421	1669	1643	1523	1665
	Rest FS A	17	56	141	169	222	362	302	236	173	140
	nur DAZ	600	615	503	537	495	78	56	29	34	47
	DAZ und Logo	25	85	101	75	22	2	2	3	1	0
	nur Logo	49	138	191	122	65	61	43	18	5	14
	FS B	0	0	2	35	78	102	116	145	112	100
	ISM	30	30	40	47	28	23	26	27	26	14
2019	SF-Schule	Regellehrplan	1468	1295	1342	1331	1305	1634	1706	1636	1499
	Rest FS A	72	74	110	166	205	307	338	311	179	187
	nur DAZ	621	628	533	527	496	151	50	37	28	47
	DAZ und Logo	19	83	118	83	46	7	1	1	0	0
	nur Logo	47	137	179	137	82	70	44	33	4	2
	FS B	0	0	7	23	75	125	136	139	132	105
	ISM	25	44	48	51	44	32	19	24	23	22

Befragung Lehrpersonen¹

1. Allgemeine Fragen

1.1. Schulorganisatorische Einheit, an der ich hauptsächlich arbeite:

*Zyklus 1 Kindergarten, Zyklus 1 1./2. Klasse, Zyklus 2 3./4. Klasse, Zyklus 2 5./6. Klasse,
Zyklus 3 Sek B, Zyklus 3 Sek E, Zyklus 3 Sek P*

1.2. Anzahl Klassen, in denen ich arbeite:

1.3. Mein Pensum beträgt

bis 20%, bis 40%, bis 60%, bis 80%, bis 100%

1.4. Funktion, in der ich hauptsächlich arbeite:

Lehrperson mit Klassenleitung, Lehrperson ohne Klassenleitung, Schulische Heilpädagogin/ Schulischer Heilpädagoge, Fachlehrperson, Fachlehrperson DaZ, Logopädin

@schulische Heilpädagogin / -pädagoge: Ich arbeite mehrheitlich integrativ.

@ schulische Heilpädagogin / -pädagoge: Ich arbeite mehrheitlich separativ.

@ schulische Heilpädagogin / -pädagoge: Ich arbeite mit Schülerinnen und Schüler mit einer Verfügung für integrierte sonderpädagogische Massnahmen (ISM).

1.5. Ich habe eine abgeschlossene Ausbildung für die Funktion, in der ich arbeite.

ja, nein

1.6. Ich bin

weiblich, männlich

1.7. Alter

20 bis 30, 31 bis 40, 41 bis 50, 51 bis 60, über 60

2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

- 2.1. Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden Spezielle Förderung sind mir bekannt.
- 2.2. Die für meine Arbeit relevanten Teile der schuleigenen Umsetzungshilfe sind mir bekannt.
- 2.3. Ich erlebe die schulinterne Umsetzungshilfe zum Leitfaden Spezielle Förderung als hilfreich.
- 2.4. Die kantonalen Formulare der Speziellen Förderung (Anmeldeformular ABCD, SSEG Formular Kanton Zürich) werden verbindlich eingesetzt.
- 2.5. Unsere Schule setzt eigene Formulare für die Spezielle Förderung ein.
- 2.6. Die Unterscheidung zwischen Förderstufe A und Förderstufe B ist mir völlig klar.
- 2.7. Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten.
- 2.8. Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung).
- 2.9. An unserer Schule ist klar, was Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) ist.
- 2.10. An unserer Schule ist klar, wie Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) eingesetzt wird.
- 2.11. Die Unterschiede zwischen Nachteilausgleich und Spezieller Förderung sind mir völlig klar.
- 2.12. Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und Logopädie sind mir völlig klar.
- 2.13. Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und den integrativen sonderpädagogischen Massnahmen ISM sind mir völlig klar.

¹ Siehe dazu das Ende des Dokuments. Wenn nicht anders angegeben, wird eine 4er Skala eingesetzt: 1 = trifft nicht zu; 2 = trifft eher nicht zu; 3 = trifft eher zu; 4 = trifft zu

3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte.

- 3.1. Die Vielfalt in unseren Klassen erlebe ich als Bereicherung.
- 3.2. Das gesamte Kollegium steht hinter der Idee der Speziellen Förderung.
- 3.3. Vor allem die schulischen Heilpädagoginnen und Heilpädagogen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.
- 3.4. Alle Lehrpersonen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.

4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung

- 4.1. Der Leitgedanke «Schule für alle», wie er im Leitfaden beschrieben wird, wird an unsere Schule im Alltag konsequent gelebt.
- 4.2. Auch Schülerinnen und Schüler ohne Förderstatus profitieren von der Speziellen Förderung.
- 4.3. Die Ausgestaltung des Unterrichts, wie er im Leitfaden «Spezielle Förderung» beschrieben ist, bringt mich in meiner beruflichen Kompetenz weiter.

5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

- 5.1. Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».
- 5.2. Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.
- 5.3. Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.
- 5.4. Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.
- 5.5. Die Schulleitung stellt Zeitgefässe für den Fachaustausch zur Verfügung.
- 5.6. Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.
- 5.7. Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.
- 5.8. Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.
- 5.9. Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.
- 5.10. An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.
- 5.11. Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.
- 5.12. Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.
- 5.13. An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.
- 5.14. An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.
- 5.15. Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.

6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

- 6.1. Die Rollen- und Aufgabenteilung bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.
- 6.2. Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im Schulalltag.
- 6.3. Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.
- 6.4. An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert werden.

- 6.5. Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.
- 6.6. Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.
- 6.7. Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / -des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.
- 6.8. Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.

7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ, und Logopädie)

- 7.1. Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.
- 7.2. Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.
- 7.3. Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, regelmässig über die Schülerinnen und Schüler aus.
- 7.4. Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, über die Umsetzung der Fördermassnahmen aus.
- 7.5. An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.
- 7.6. Der Einbezug der Eltern von Kindern mit Spezieller Förderung gelingt gemäss Leitfaden.
- 7.7. Die Logopädin/der Logopäde wird an unserer Schule einbezogen.
- 7.8. Die DAZ-Lehrperson wird an unserer Schule einbezogen.
- 7.9. Die schulische Heilpädagogin/der schulische Heilpädagoge wird an unserer Schule einbezogen.

8. Kompetenz der Lehrpersonen

- 8.1. Im Unterrichtsalltag fühle ich mich den unterschiedlichen Lernvoraussetzungen und dem unterschiedlichen Lernstand der Schülerinnen und Schüler gewachsen.
- 8.2. Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Lernschwierigkeiten gewachsen.
- 8.3. Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten gewachsen.
- 8.4. Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung) gewachsen.
- 8.5. Ich habe Möglichkeiten, mein Wissen und meine Kompetenzen im/zum Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf zu erweitern.

9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

- 9.1. Insgesamt bin ich zufrieden damit, wie es mir gelingt, die Spezielle Förderung im Unterricht umzusetzen.
- 9.2. Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.
- 9.3. Ich bin zufrieden damit, wie es mir gelingt, mit der Heterogenität in der Klasse umzugehen.

Befragung Schulleitung

- 1. Allgemeine Fragen**
 - 1.1. Meine Funktion
Gesamtschulleitung, Standortleitung
 - 1.2. So lange arbeite ich als Schulleitung
1 bis 2, 3 bis 5, 5 bis 10, mehr als 10 Jahre
 - 1.3. So lange arbeite ich als Schulleitung an dieser Schule
1 bis 2, 3 bis 4, mehr als 4 Jahre
 - 1.4. Mein Pensum als Schulleitung beträgt
unter 30%, 31 bis 50%, 51 bis 75%, 75 bis 100%
- 2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe**
 - 2.1. Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden Spezielle Förderung sind mir bekannt.
 - 2.2. Ich erlebe die schulinterne Umsetzungshilfe zum Leitfaden Spezielle Förderung als hilfreich.
 - 2.3. Die Unterscheidung zwischen Förderstufe A und Förderstufe B ist mir völlig klar.
 - 2.4. In unserer Schule ist klar, was Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) ist.
 - 2.5. An unserer Schule ist klar, wie Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) eingesetzt wird.
 - 2.6. Die Unterschiede zwischen Nachteilausgleich und Spezieller Förderung sind mir völlig klar.
 - 2.7. Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und den integrativen sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) sind mir völlig klar.
- 3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte**
 - 3.1. An dieser Schule wird die Vielfalt in den Klassen als Bereicherung erlebt.
 - 3.2. Der Leitgedanke «Schule für alle» wird an unserer Schule im Alltag konsequent gelebt.
 - 3.3. Die Umsetzung der Speziellen Förderung wird von der behördlichen Seite gut unterstützt.
 - 3.4. An dieser Schule sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert werden.
 - 3.5. Es ist uns wichtig, die Eltern in die Spezielle Förderung ihres Kindes gut einzubeziehen.
- 4. Stand der Umsetzung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung**
 - 4.1. Die Spezielle Förderung ist an der Schule etabliert.
 - 4.2. Die Prozesse zur Erfassung und Einstufung zu einer Förderstufe sind an unserer Schule bekannt.
 - 4.3. Die Prozesse zur Erfassung und Einstufung zu einer Förderstufe werden eingehalten.
 - 4.4. Die Zusammenarbeit zwischen Lehrpersonen und Förderlehrpersonen funktioniert.
 - 4.5. Die Zeitfenster für Absprachen zwischen den Lehrpersonen sind klar.
 - 4.6. Die Zeitfenster für die Absprachen zwischen den Lehrpersonen werden genutzt.
 - 4.7. Es ist mir wichtig, dass Fragen zur Speziellen Förderung an unserer Schule regelmäßig diskutiert werden.
- 5. Steuerung der Speziellen Förderung**
 - 5.1. Ich fühle mich in der Lage, im Rahmen der von der kommunalen Aufsichtsbehörde bereit gestellten Ressourcen und konzeptionellen Rahmenbedingungen die Umsetzung der Speziellen Förderung bedarfsgerecht zu steuern.
 - 5.2. Ich fühle mich kompetent, um eine qualitativ gute Umsetzung der Speziellen Förderung zu gewährleisten.
 - 5.3. Die Zuteilung der Koordinationslektionen passiert auf transparenten Grundlagen.
 - 5.4. Die mit der Koordinationslektion verbundenen Aufgaben sind definiert.
 - 5.5. Zur fachkundigen Beratung und Koordination ziehe ich die entsprechende Fachperson hinzu.
- 6. Einsatz der Ressourcen**

- 6.1. Die zur Verfügung stehenden Ressourcen für die Spezielle Förderung bewahren sich.
- 6.2. Es erfolgt eine bedarfsgerechte Zuteilung der Förderlektionen auf die Klassen.
- 6.3. Die für die integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.
- 6.4. Bei unmittelbaren Belastungen ist eine flexible Nutzung des der Lektionen des «SF-Pools» möglich.
- 6.5. Bei der Stellenbesetzung werden Förderlehrpersonen mit anerkannter Ausbildung gefunden.
- 6.6. Wenn keine Förderlehrpersonen mit anerkannter Ausbildung gefunden werden, gibt es Lösungen, welche eine qualitativ gute Umsetzung der Speziellen Förderung ermöglichen.

7. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

- 7.1. Die Rollen- und Aufgabenteilung bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.
- 7.2. Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im Schulalltag.
- 7.3. Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.
- 7.4. Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit im Kollegium positiv verändert.
- 7.5. Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.

8. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, Einbindung DaZ, und Logopädie)

- 8.1. Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.
- 8.2. Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.
- 8.3. Die Zuweisungsverfahren zu den Förderstufen sind geregelt und transparent.
- 8.4. Die Zuweisungsverfahren zu den DAZ-Angeboten sind geregelt und transparent.
- 8.5. Die Zuweisungsverfahren zu den Logopädieangeboten sind geregelt und transparent.
- 8.6. An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.

9. Kompetenz der Lehrpersonen

- 9.1. Die Förderlehrpersonen verfügen über das nötige Fachwissen für die Förderung von Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf.
- 9.2. Die Lehrpersonen holen das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / -des schulischen Heilpädagogen ab und wenden es an.

10. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

- 10.1. Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.

Befragung Vertretung kommunale Aufsichtsbehörde

1. Allgemeine Fragen

1.1. Funktion

Gemeindepräsidium, Zweckverbandspräsidium, Ressortleitung Bildung GR

1.2. So lange bin ich in dieser Funktion

1 bis 2, 3 bis 4, mehr als 4 Jahre

2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

2.1. Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden «Spezielle Förderung» sind mir bekannt.

2.2. Die für meine Arbeit relevanten Teile der schuleigenen Umsetzungshilfe sind mir bekannt.

2.3. Die Steuermechanismen mittels Einsatz der Ressourcen der Speziellen Förderung sind mir bekannt.

2.4. Die Steuermechanismen mittels Einsatz der Ressourcen der Speziellen Förderung werden in der Gemeinde angewendet.

2.5. Eine schulinterne Umsetzungshilfe zur Speziellen Förderung besteht und wird nach den Vorgaben angewendet.

3. Haltung und Akzeptanz der Speziellen Förderung

3.1. Die Spezielle Förderung ist an der Schule gut etabliert.

3.2. Dem Gemeinderat ist die Spezielle Förderung wichtig und er setzt die finanziellen Mittel zielgerichtet zur Verfügung.

3.3. Uns als Aufsichtsbehörde ist es ein Anliegen, den Leitgedanken «Schule für alle» zu unterstützen.

4. Steuerung der Speziellen Förderung

4.1. Die kommunale Aufsichtsbehörde definiert die Vorgaben zur Ressourcierung der Umsetzung der Speziellen Förderung. Die zur Verfügung stehenden Ressourcen für die Spezielle Förderung bewahren sich.

4.2. Bei Bedarf ist die Gemeinde/der Zweckverband bereit, mehr als die minimalen Mittel für Förderangebote bereitzustellen.

4.3. Die Spezielle Förderung ist ein regelmässiges Thema im Austausch zwischen der Schulleitung und der kommunalen Aufsichtsbehörde.

5. Kompetenzen der Schulleitung bezüglich der Speziellen Förderung

5.1. Die Schulleitung ist in der Lage, im Rahmen der von der kommunalen Aufsichtsbehörde bereit gestellten Ressourcen und konzeptionellen Rahmenbedingungen die Umsetzung der Speziellen Förderung bedarfsgerecht zu steuern.

6. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

6.1. Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich «Spezielle Förderung» bereits erreicht wurde.

Befragung Schülerinnen und Schüler Förderstufe der 1 und 2. Klasse

Allgemeine Fragen

Welche Sprache sprichst du zu Hause?

Deutsch, eine andere Sprache, mehr als eine Sprache

Ich bin ein

Mädchen Junge

Thematische Fragen

1. Wir lernen, in der Klasse gut miteinander umzugehen.
2. Meine Lehrpersonen bringen mir bei, wie ich lernen kann.
3. Ich weiss, was ich tun kann, wenn ich beim Lernen Hilfe brauche.
4. Im Schulzimmer hat es verschiedene Spiele und Aufgaben, die ich selbstständig benutzen kann.
5. Meine Lehrpersonen besprechen mit mir, was ich gut kann und was ich nicht so gut kann.
6. Ich fühle mich wohl an meiner Schule.

Paper Pencil

vierstufige Skala

keine Oberthemen

Idealerweise wird die Befragung durch eine erwachsene Person, die sonst nicht mit diesem Kind arbeitet durchgeführt. Zur Befragung werden vier Karten mit Smileys genutzt. Das Kind kann dann jeweils das Smiley aufheben, draufzeigen, welches seine Einschätzung wiedergibt.

Befragung Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe ab der 3.Klasse

1. Allgemeine Fragen

- 1.1. Ich besuche den Unterricht in der
in der 3./4. Klasse, in der 5./6. Klasse, in der Sek B, in der Sek E, in der Sek P
- 1.2. Welche Sprache sprichst du zu Hause hauptsächlich?
Deutsch, eine andere Sprache, mehr als eine Sprache
- 1.3. ich bin ein
Mädchen Junge

2. Wie wir an der Klasse miteinander umgehen lernen

- 2.1. Wir lernen, gut miteinander umzugehen.
- 2.2. Ich fühle mich von den Lehrpersonen gerecht behandelt.

3. Wie meine Lehrpersonen dafür sorgen, dass ich im Unterricht viel lerne

- 3.1. Meine Lehrpersonen wissen, was ich bereits kann, und geben mir Aufgaben, die mich weiterbringen
- 3.2. Ich weiss, was ich tun muss, wenn ich beim Lernen nicht weiterkomme.
- 3.3. Meine Lehrpersonen bringen mir bei, wie ich lernen kann.
- 3.4. Im Schulzimmer hat es verschiedene Lernmaterialien (Spiele, Zusatzaufgaben, ...), die ich selbstständig benutzen kann.

4. Wie ich beim Lernen unterstützt werde

- 4.1. Meine Lehrpersonen können gut abschätzen, was ich gut kann und was ich nicht so gut kann.
- 4.2. Meine Lehrpersonen besprechen mit mir, was ich gut kann und was ich nicht so gut kann.
- 4.3. Bei Schwierigkeiten helfen mir die Lehrpersonen, damit ich die Lernziele erreichen kann.
- 4.4. Bei Schwierigkeiten hilft mir vor allem die Förderlehrperson, damit ich die Lernziele erreichen kann.
- 4.5. Ich merke, dass die Lehrpersonen an meiner Klasse miteinander darüber sprechen, wie sie mich beim Lernen unterstützen können.

5. Wie ich beurteilt und benotet werde

- 5.1. Ich weiss vor einem Test, was ich können muss.
- 5.2. Die Lehrperson spricht mit mir über Dinge, die mir gut gelingen oder die ich gut kann.
- 5.3. Meine Eltern wissen von den Lehrpersonen über meinen Lernstand und mein Lernverhalten gut Bescheid.

6. Wie zufrieden ich mich fühle

- 6.1. Ich fühle mich von den Lehrpersonen meiner Schule ernst genommen.
- 6.2. Ich kann an meiner Schule gut lernen.
- 6.3. Ich fühle mich wohl an meiner Schule.

Befragung Eltern, die ein Kind mit ausgesprochener Förderstufe haben

1. Allgemeine Fragen

- 1.1. Mein Kind besucht den Unterricht
im Kindergarten, in der 1./2. Klasse, in der 3./4. Klasse, in der 5./6. Klasse, in der Sek B, in der Sek E, Sek P
- 1.2. Mein Kind ist in der Förderstufe
A, B
- 1.3. Mein Kind hat Nachteilsausgleich
ja, nein
- 1.4. Wir sprechen in der Familie hauptsächlich
Deutsch, eine andere Sprache, mehr als eine Sprache
- 1.5. Mein Kind besucht die Logopädie
- 1.6. Mein Kind besucht den Unterricht in «Deutsch als Zweitsprache»

2. Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt

Die Lehrpersonen unserer Schule bemühen sich darum, allen Kindern - unabhängig von ihren Fähigkeiten - gerecht zu werden.
Die Lehrpersonen achten auf ein gutes Zusammenleben der Klasse.
An dieser Schule wird konsequent darauf geachtet, dass niemand ausgesgrenzt wird.

3. Zufriedenheit mit der Schulsituation

Unser Kind geht gerne in die Schule.
Unser Kind fühlt sich in dieser Klasse akzeptiert.
Unser Kind hat Freundinnen und Freunde in der Klasse.
In der Klasse unseres Kindes werden Probleme gemeinsam gelöst.
Unser Kind wird an dieser Schule von den Lehrpersonen gut behandelt.

4. Zufriedenheit mit der Lernunterstützung

- 4.1. Ich bin genügend informiert, wenn es zu Schulschwierigkeiten kommt.
- 4.2. Unser Kind erhält genügend Unterstützung bei Lernschwierigkeiten.
- 4.3. Die Lehrpersonen zeigen Verständnis für die Schwierigkeiten unseres Kindes.
- 4.4. Bei Gesprächen merken wir, dass die schulische Heilpädagogin / der schulische Heilpädagoge über die Fähigkeiten unseres Kindes gut Bescheid weiß.
- 4.5. Wir sind über die speziellen Fördermassnahmen unseres Kindes gut informiert.
- 4.6. Die Lehr- und Förderlehrpersonen, die an den Fördermassnahmen unseres Kindes beteiligt sind, arbeiten gut zusammen.
- 4.7. Wir kennen die nächsten Schritte in der Förderung unseres Kindes.
- 4.8. Uns wird erklärt, wie wir unser Kind beim Erreichen seiner Lernziele unterstützen können.
- 4.9. Die Lehrpersonen geben unserem Kind regelmässig Rückmeldungen über seine Lernfortschritte.
- 4.10. Die Lehrpersonen informieren uns regelmässig über die Lernfortschritte unseres Kindes.

5. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

- 5.1. Unser Kind fühlt sich wohl an der Schule.
- 5.2. Unser Kind wird gut gefördert.
- 5.3. Wir sind genügend in die Förderung unseres Kindes einbezogen.
- 5.4. Wir sind gut informiert über den Umgang mit Schulschwierigkeiten.

Skalierung der Befragungen

Es wird eine 4er Skala eingesetzt:

- 1 = trifft nicht zu
 - 2 = trifft eher nicht zu
 - 3 = trifft eher zu
 - 4 = trifft zu
- Kann ich nicht beantworten

Kommentarfunktion

Am Ende jedes Themenblockes (ausser bei den allgemeinen Fragen) und am Ende des Fragebogens haben die Teilnehmenden die Möglichkeit Kommentare zu platzieren.

Anhang d)

Schriftliche Befragung Elternbefragung



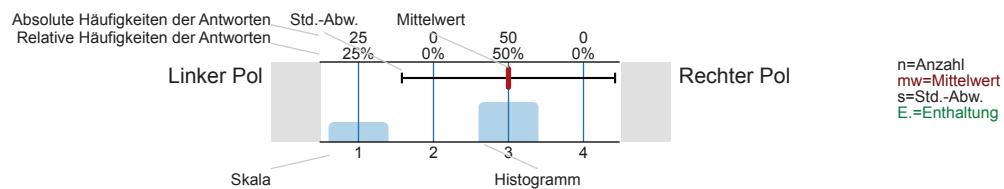
Eltern (alle)

Erfasste Fragebögen = 234

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

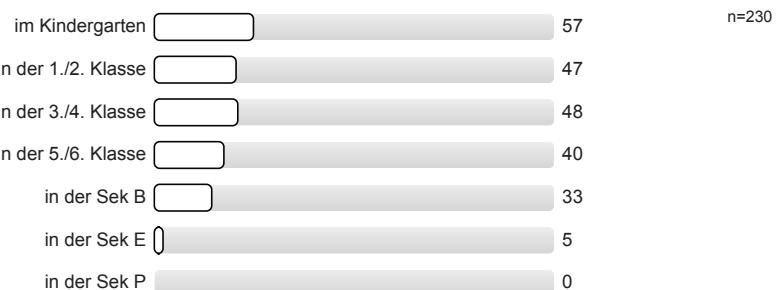
Legende

Frage



1. Allgemeine Fragen

1.1) Mein Kind besucht den Unterricht



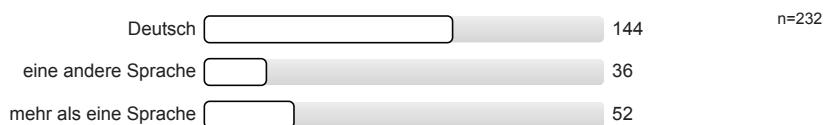
1.2) Mein Kind ist in der Förderstufe



1.3) Mein Kind hat Nachteilsausgleich



1.4) Wir sprechen in der Familie hauptsächlich



1.5) Mein Kind besucht die Logopädie

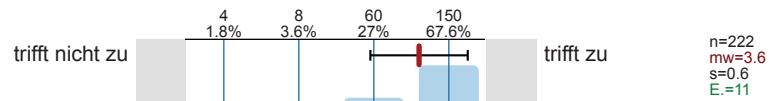


1.6) Mein Kind besucht den Unterricht in «Deutsch als Zweitsprache»

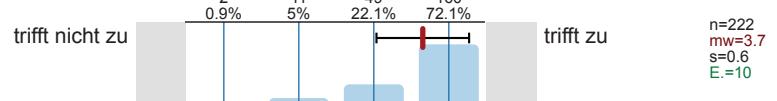


2. Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt

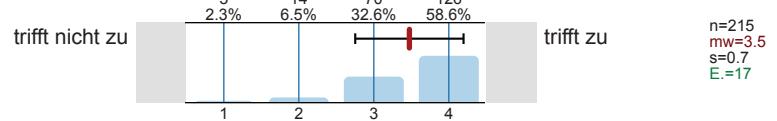
- 2.1) Die Lehrpersonen unserer Schule bemühen sich darum, allen Kindern - unabhängig von ihren Fähigkeiten - gerecht zu werden.



- 2.2) Die Lehrpersonen achten auf ein gutes Zusammenleben der Klasse.

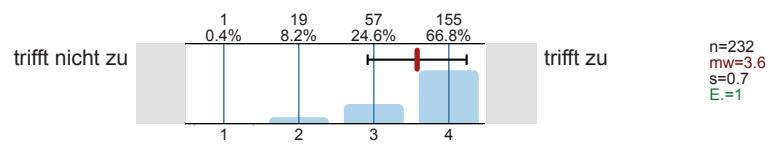


- 2.3) An dieser Schule wird konsequent darauf geachtet, dass niemand ausgesegnet wird.

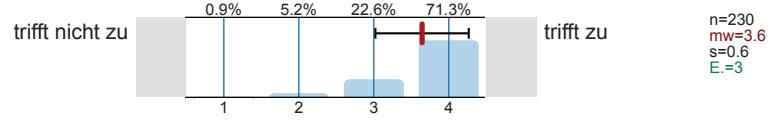


3. Zufriedenheit mit der Schulsituation

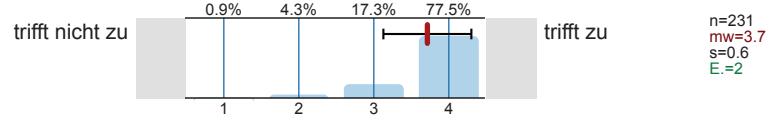
- 3.1) Unser Kind geht gerne in die Schule.



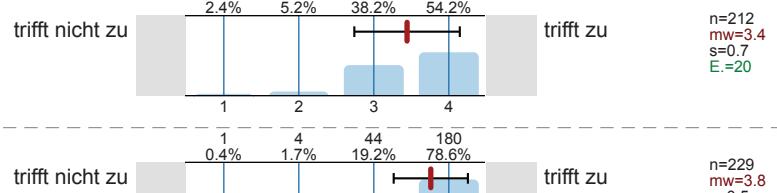
- 3.2) Unser Kind fühlt sich in dieser Klasse akzeptiert.



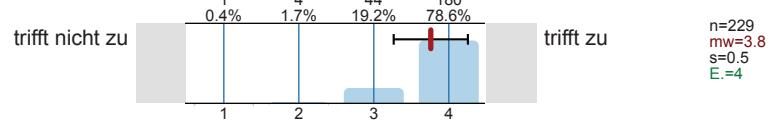
- 3.3) Unser Kind hat Freundinnen und Freunde in der Klasse.



- 3.4) In der Klasse unseres Kindes werden Probleme gemeinsam gelöst.

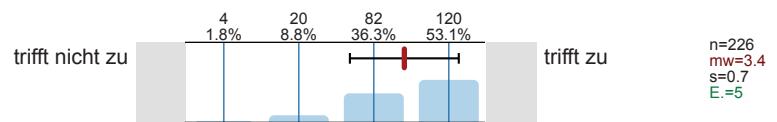


- 3.5) Unser Kind wird an dieser Schule von den Lehrpersonen gut behandelt.

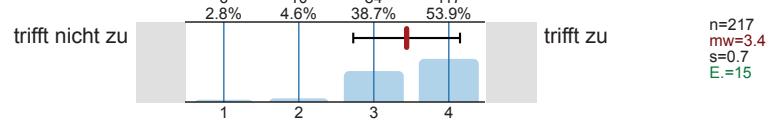


4. Zufriedenheit mit der Lernunterstützung

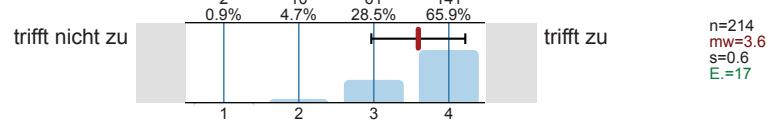
- 4.1) Ich bin genügend informiert, wenn es zu Schulschwierigkeiten kommt.



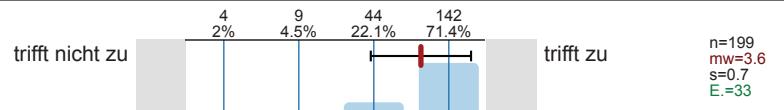
- 4.2) Unser Kind erhält genügend Unterstützung bei Lernschwierigkeiten.



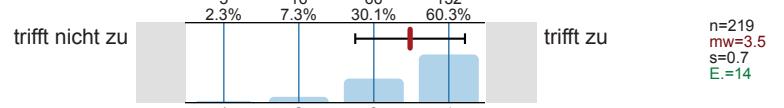
- 4.3) Die Lehrpersonen zeigen Verständnis für die Schwierigkeiten unseres Kindes.



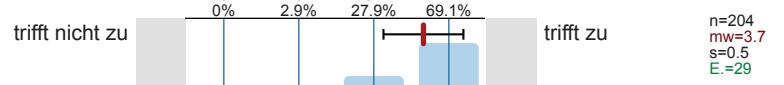
- 4.4) Bei Gesprächen merken wir, dass die schulische Heilpädagogin / der schulische Heilpädagoge über die Fähigkeiten unseres Kindes gut Bescheid weiss.



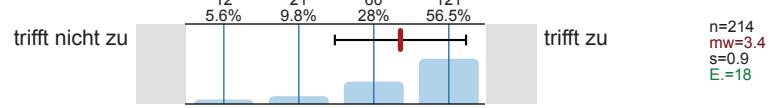
- 4.5) Wir sind über die speziellen Fördermassnahmen unseres Kindes gut informiert.



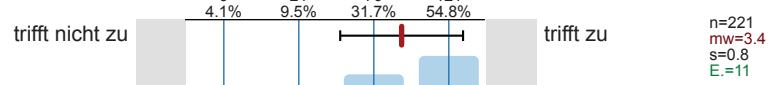
- 4.6) Die Lehr- und Förderlehrpersonen, die an den Fördermassnahmen unseres Kindes beteiligt sind, arbeiten gut zusammen.



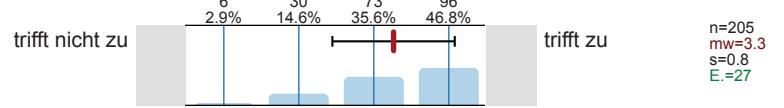
- 4.7) Wir kennen die nächsten Schritte in der Förderung unseres Kindes.



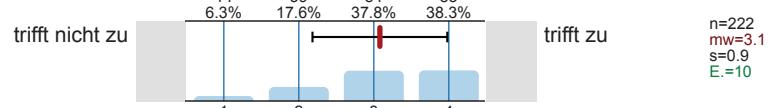
- 4.8) Uns wird erklärt, wie wir unser Kind beim Erreichen seiner Lernziele unterstützen können.



- 4.9) Die Lehrpersonen geben unserem Kind regelmässig Rückmeldungen über seine Lernfortschritte.

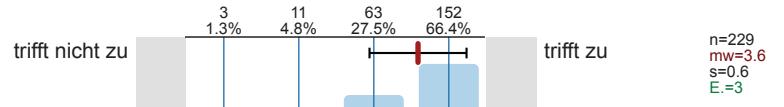


- 4.10) Die Lehrpersonen informieren uns regelmässig über die Lernfortschritte unseres Kindes.

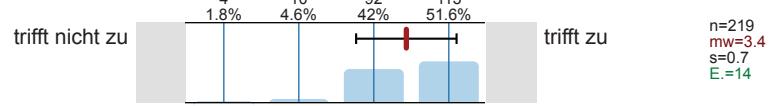


5. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

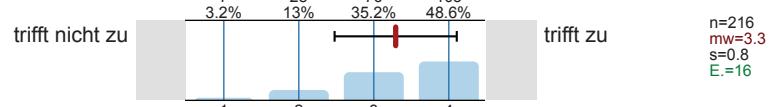
- 5.1) Unser Kind fühlt sich wohl an der Schule.



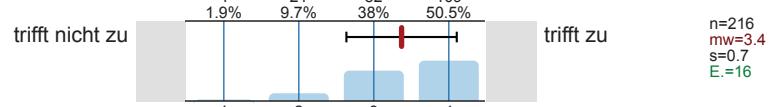
- 5.2) Unser Kind wird gut gefördert.



- 5.3) Wir sind genügend in die Förderung unseres Kindes einbezogen.



- 5.4) Wir sind gut informiert über den Umgang mit Schulschwierigkeiten.

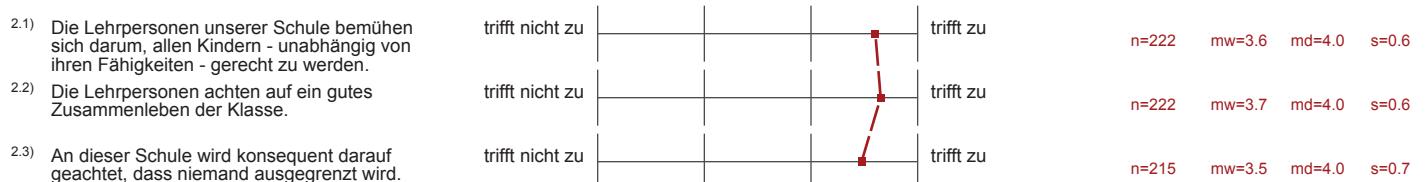


Profillinie

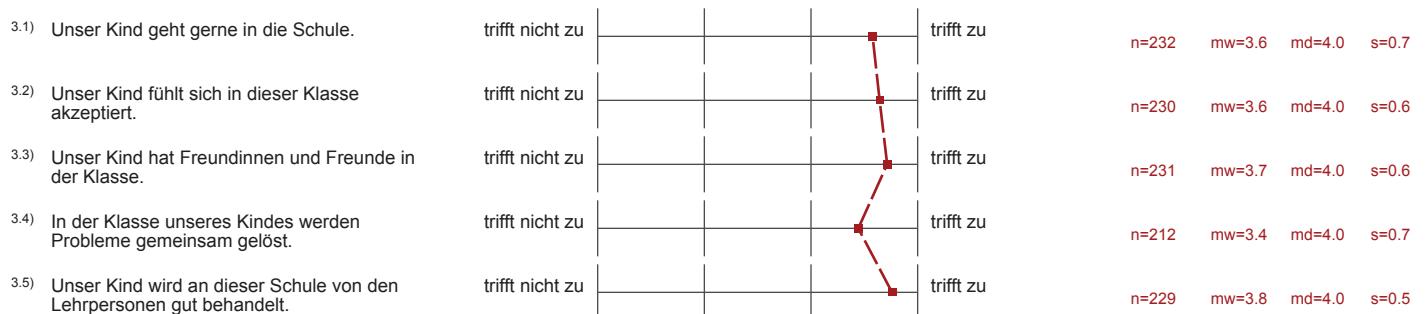
Zusammenstellung: Eltern (alle)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

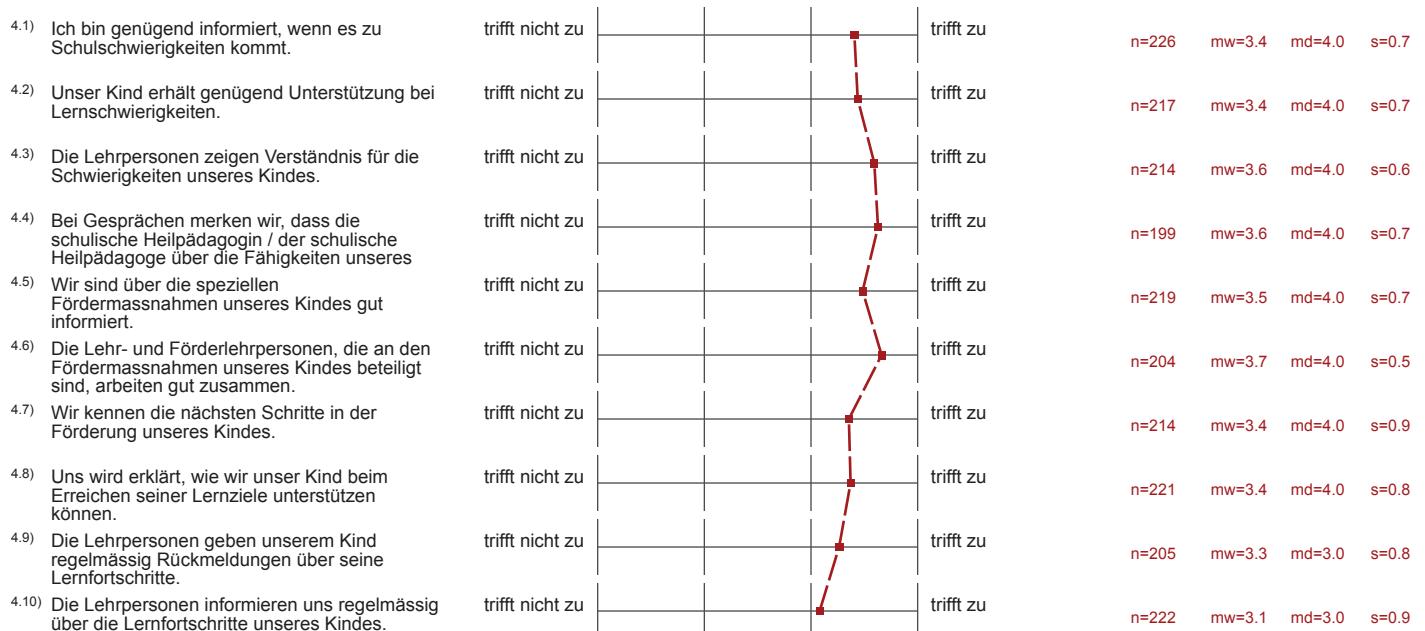
2. Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt



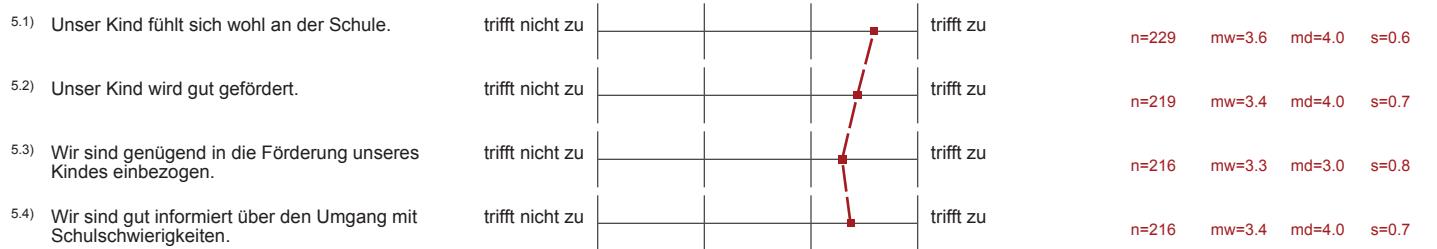
3. Zufriedenheit mit der Schulsituation



4. Zufriedenheit mit der Lernunterstützung



5. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit



Anhang e)

Schriftliche Befragung kommunale Aufsichtsbehörde



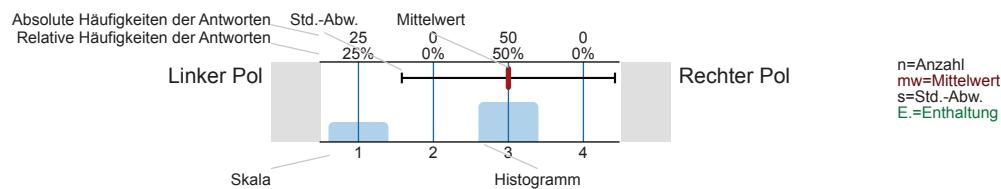
kommunale Aufsichtsbehörde (alle)

Erfasste Fragebögen = 42

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

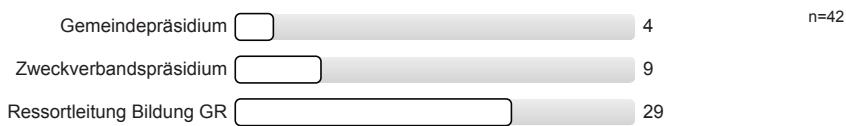
Legende

Frage



1. Allgemeine Fragen

1.1) Funktion

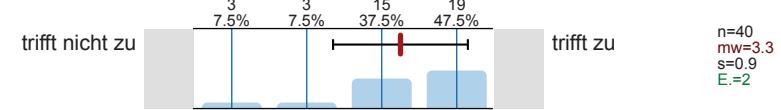


1.2) So lange bin ich in dieser Funktion

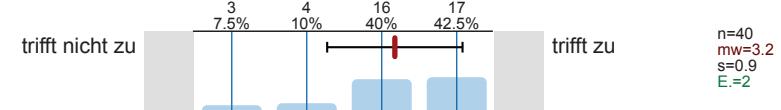


2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

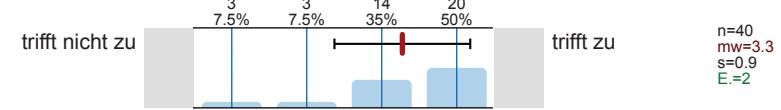
2.1) Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden «Spezielle Förderung» sind mir bekannt.



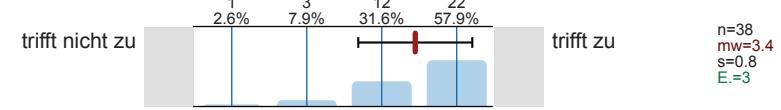
2.2) Die für meine Arbeit relevanten Teile der schuleigenen Umsetzungshilfe sind mir bekannt.



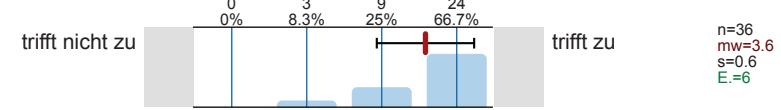
2.3) Die Steuermechanismen mittels Einsatz der Ressourcen der Speziellen Förderung sind mir bekannt.



2.4) Die Steuermechanismen mittels Einsatz der Ressourcen der Speziellen Förderung werden in der Gemeinde angewendet.

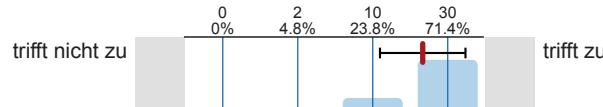


2.5) Eine schulinterne Umsetzungshilfe zur Speziellen Förderung besteht und wird nach den Vorgaben angewendet.



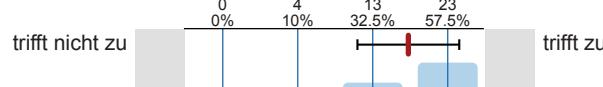
3. Haltung und Akzeptanz der Speziellen Förderung

- 3.1) Die Spezielle Förderung ist an der Schule gut etabliert.



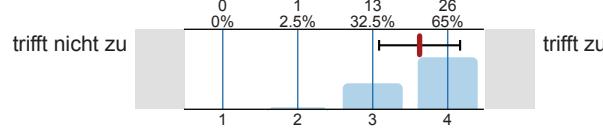
n=42
mw=3.7
s=0.6

- 3.2) Dem Gemeinderat ist die Spezielle Förderung wichtig und er setzt die finanziellen Mittel zielerichtet ein.



n=40
mw=3.5
s=0.7
E.=2

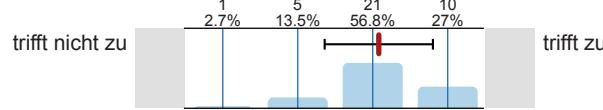
- 3.3) Uns als Aufsichtsbehörde ist es ein Anliegen, den Leitgedanken «Schule für alle» zu unterstützen.



n=40
mw=3.6
s=0.5
E.=2

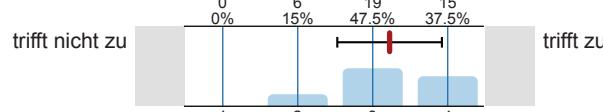
4. Steuerung der Speziellen Förderung

- 4.1) Die kommunale Aufsichtsbehörde definiert die Vorgaben zur Ressourcierung der Umsetzung der Speziellen Förderung. Die zur Verfügung stehenden Ressourcen für die Spezielle Förderung bewähren sich.



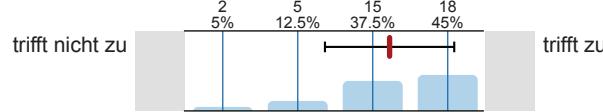
n=37
mw=3.1
s=0.7
E.=4

- 4.2) Bei Bedarf ist die Gemeinde/der Zweckverband bereit, mehr als die minimalen Mittel für Förderangebote bereitzustellen.



n=40
mw=3.2
s=0.7
E.=1

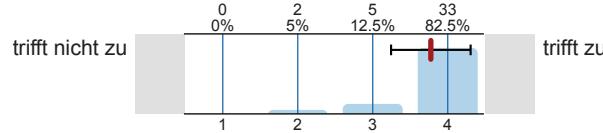
- 4.3) Die Spezielle Förderung ist ein regelmässiges Thema im Austausch zwischen der Schulleitung und der kommunalen Aufsichtsbehörde.



n=40
mw=3.2
s=0.9
E.=1

5. Kompetenzen der Schulleitung bezüglich der Speziellen Förderung

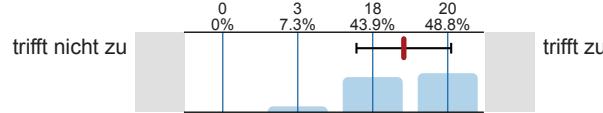
- 5.1) Die Schulleitung ist in der Lage, im Rahmen der von der kommunalen Aufsichtsbehörde bereit gestellten Ressourcen und konzeptionellen Rahmenbedingungen, die Umsetzung der Speziellen Förderung bedarfsgerecht zu steuern.



n=40
mw=3.8
s=0.5
E.=1

6. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

- 6.1) Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich «Spezielle Förderung» bereits erreicht wurde.



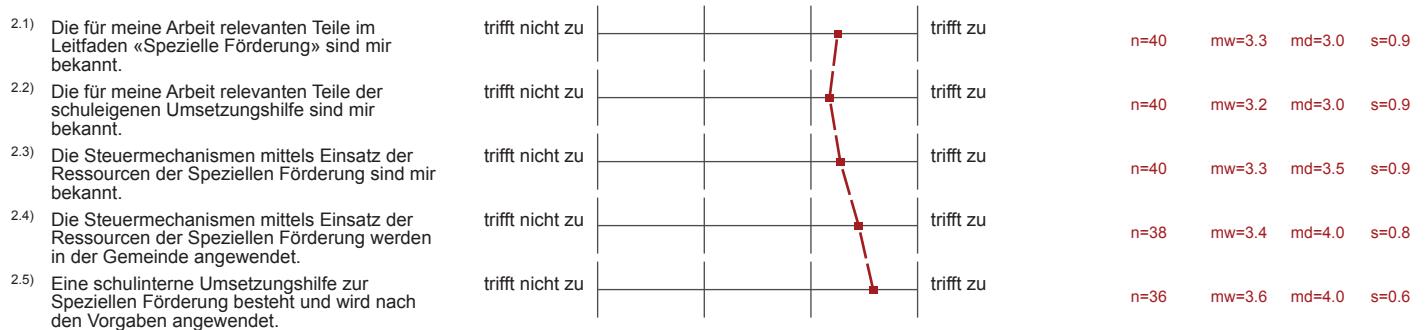
n=41
mw=3.4
s=0.6
E.=1

Profillinie

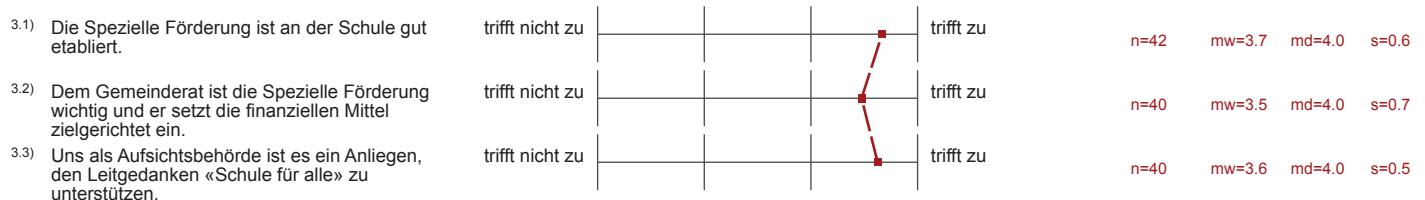
Zusammenstellung: kommunale Aufsichtsbehörde (alle)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

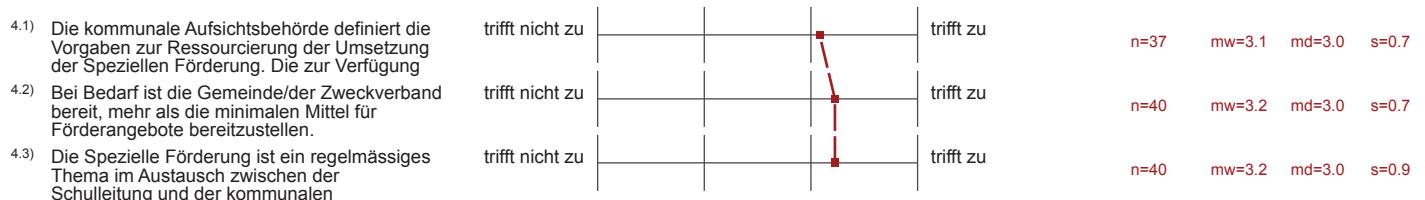
2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe



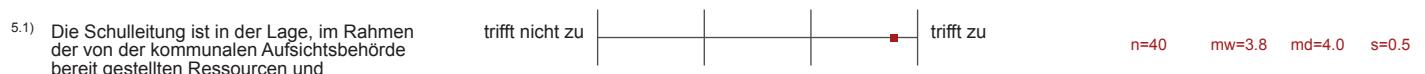
3. Haltung und Akzeptanz der Speziellen Förderung



4. Steuerung der Speziellen Förderung



5. Kompetenzen der Schulleitung bezüglich der Speziellen Förderung



6. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit



Anhang f)

Schriftliche Befragung Klassenlehrpersonen 1. Zyklus



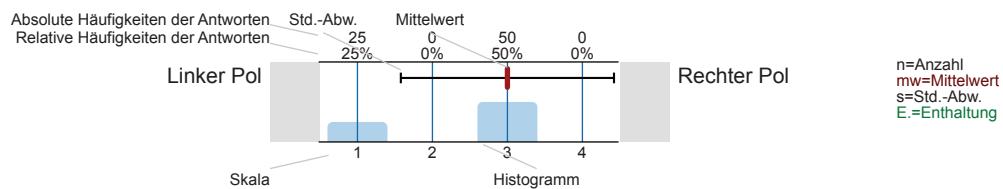
Klassenlehrpersonen 1. Zyklus

Erfasste Fragebögen = 68

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

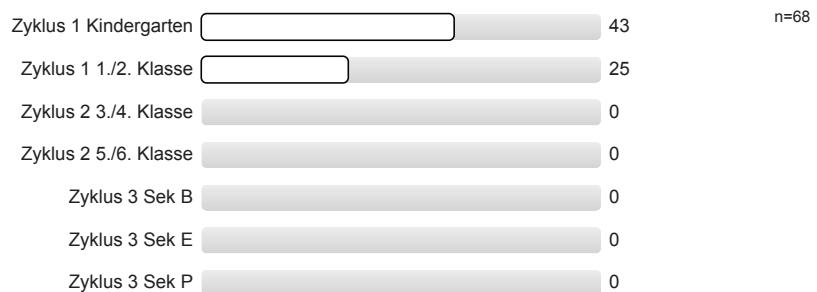
Legende

Frage

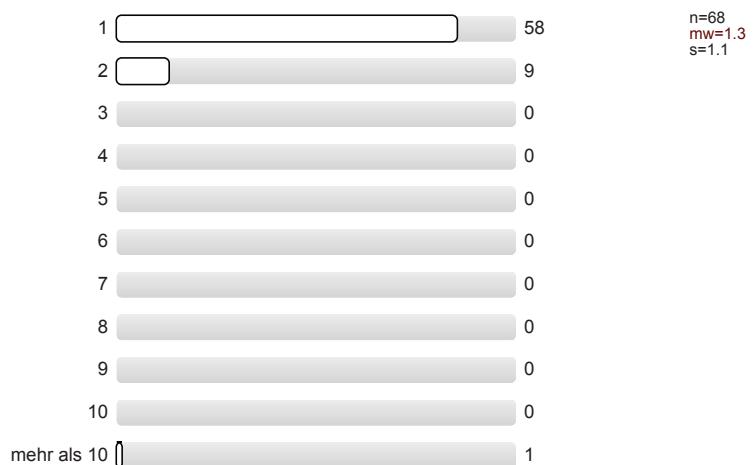


1. Allgemeine Fragen

1.1) Schulorganisatorische Einheit, an der ich hauptsächlich arbeite



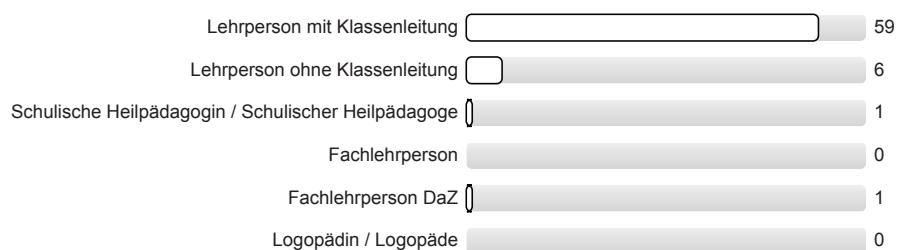
1.2) Anzahl Klassen, in denen ich arbeite



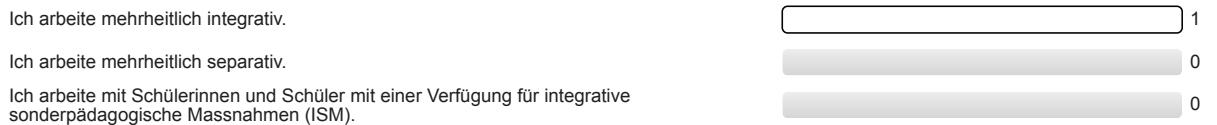
1.3) Mein Pensum beträgt



1.4) Funktion, in der ich hauptsächlich arbeite



1.5) Arbeitsweise als schulische Heilpädagogin / schulischer Heilpädagoge



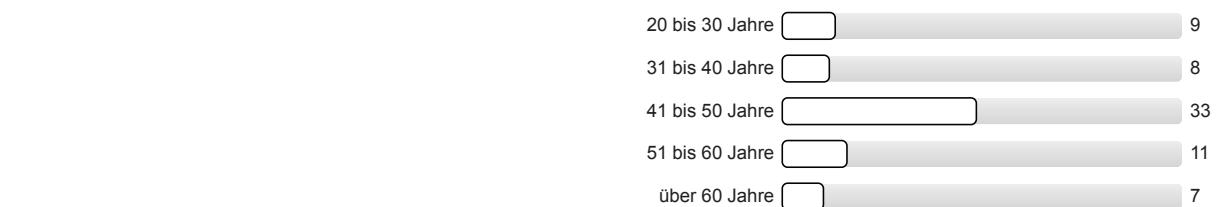
1.6) Ich habe eine abgeschlossene Ausbildung für die Funktion, in der ich arbeite



1.7) Ich bin

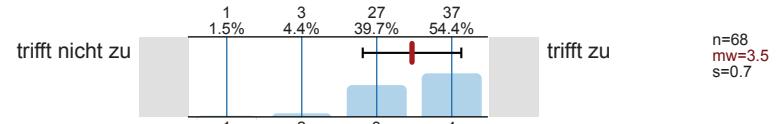


1.8) Mein Alter

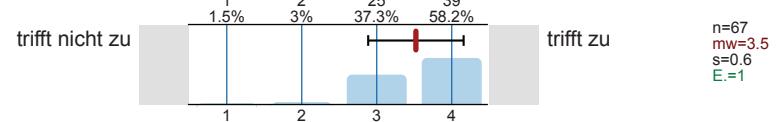


2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

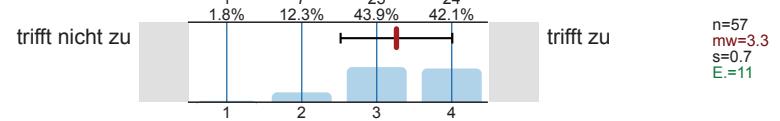
2.1) Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden Spezielle Förderung sind mir bekannt.



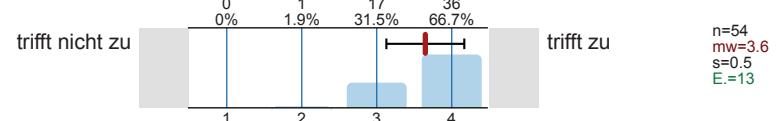
2.2) Die für meine Arbeit relevanten Teile der schuleigenen Umsetzungshilfe sind mir bekannt.



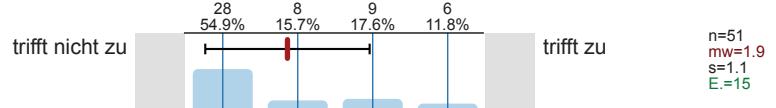
2.3) Ich erlebe die schulinterne Umsetzungshilfe zum Leitfaden Spezielle Förderung als hilfreich.



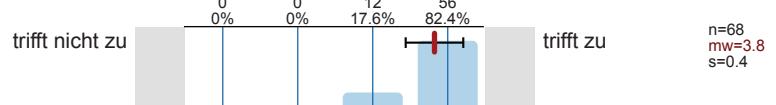
2.4) Die kantonalen Formulare der Speziellen Förderung (Anmeldeformular ABCD, SSG Formular Kanton Zürich) werden verbindlich eingesetzt.



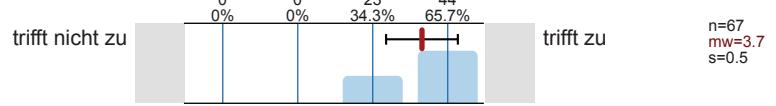
- 2.5) Unsere Schule setzt eigene Formulare für die Spezielle Förderung ein.



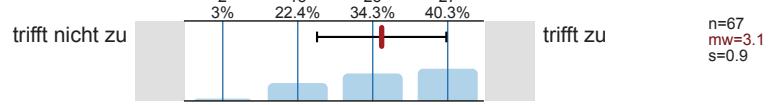
- 2.6) Die Unterscheidung zwischen Förderstufe A und Förderstufe B ist mir völlig klar.



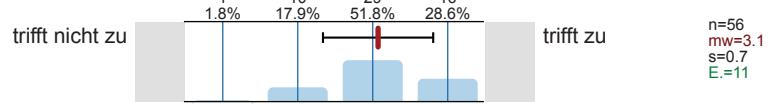
- 2.7) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten.



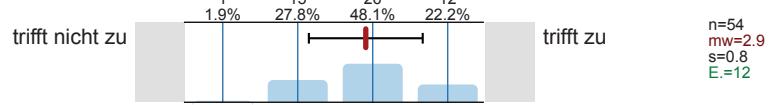
- 2.8) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung).



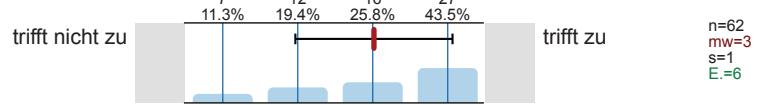
- 2.9) An unserer Schule ist klar, was Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) ist.



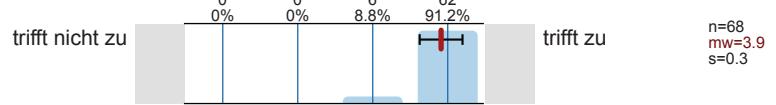
- 2.10) An unserer Schule ist klar, wie Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) eingesetzt wird.



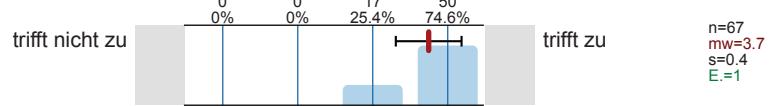
- 2.11) Die Unterschiede zwischen Nachteilausgleich und Spezieller Förderung sind mir völlig klar.



- 2.12) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und Logopädie sind mir völlig klar.

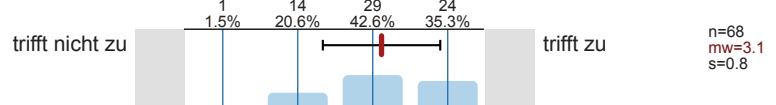


- 2.13) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und den integrativen sonderpädagogischen Massnahmen ISM sind mir völlig klar.

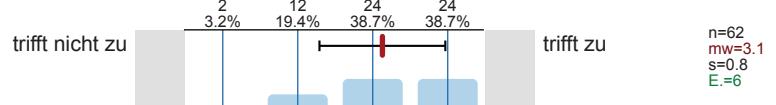


3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte

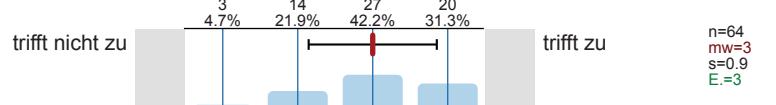
- 3.1) Die Vielfalt in unseren Klassen erlebe ich als Bereicherung.



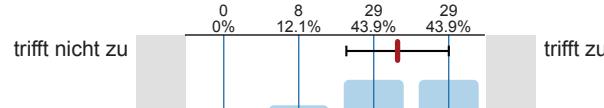
- 3.2) Das gesamte Kollegium steht hinter der Idee der Speziellen Förderung.



- 3.3) Vor allem die schulischen Heilpädagoginnen und Heilpädagogen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.



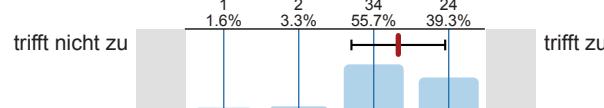
- 3.4) Alle Lehrpersonen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.



n=66
mw=3.3
s=0.7
E=2

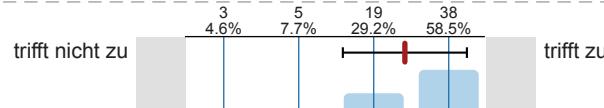
4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung

- 4.1) Der Leitgedanke «Schule für alle», wie er im Leitfaden beschrieben wird, wird an unsere Schule im Alltag konsequent gelebt.



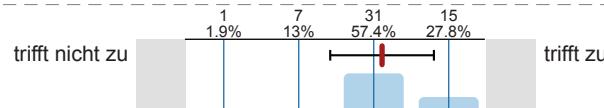
n=61
mw=3.3
s=0.6
E=5

- 4.2) Auch Schülerinnen und Schüler ohne Förderstatus profitieren von der Speziellen Förderung.



n=65
mw=3.4
s=0.8

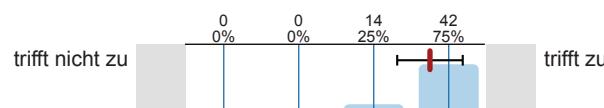
- 4.3) Die Ausgestaltung des Unterrichts, wie er im Leitfaden «Spezielle Förderung» beschrieben ist, bringt mich in meiner beruflichen Kompetenz weiter.



n=54
mw=3.1
s=0.7
E=12

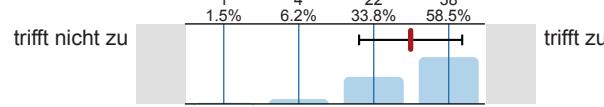
5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

- 5.1) Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».



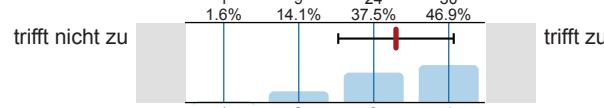
n=56
mw=3.8
s=0.4
E=12

- 5.2) Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.



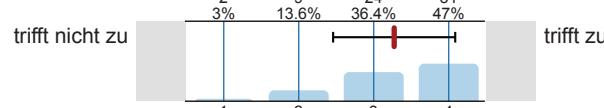
n=65
mw=3.5
s=0.7
E=3

- 5.3) Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmäßig diskutiert.



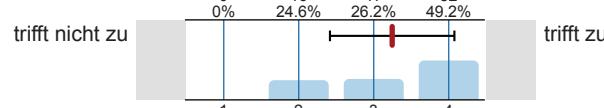
n=64
mw=3.3
s=0.8
E=4

- 5.4) Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.



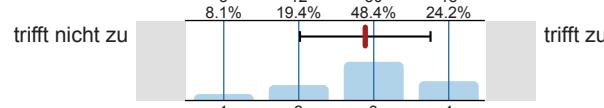
n=66
mw=3.3
s=0.8
E=2

- 5.5) Die Schulleitung stellt Zeitgefäße für den Fachaustausch zur Verfügung.



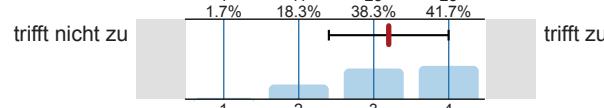
n=65
mw=3.2
s=0.8
E=3

- 5.6) Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.



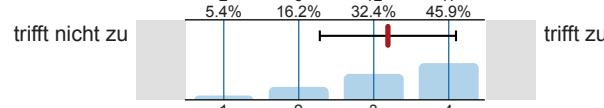
n=62
mw=2.9
s=0.9
E=5

- 5.7) Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.



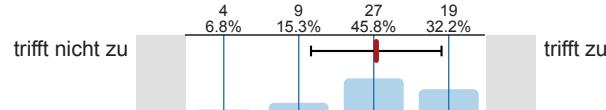
n=60
mw=3.2
s=0.8
E=7

- 5.8) Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.



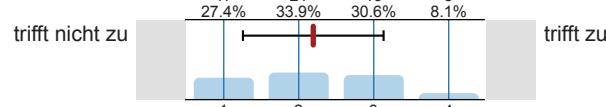
n=37
mw=3.2
s=0.9
E=7

- 5.9) Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.



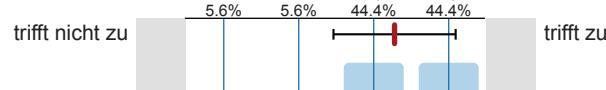
n=59
mw=3
s=0.9
E=8

- 5.10) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.



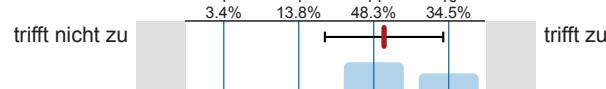
n=62
mw=2.2
s=0.9
E=6

- 5.11) Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.



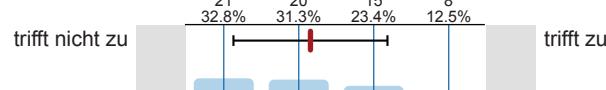
n=36
mw=3.3
s=0.8
E=31

- 5.12) Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.



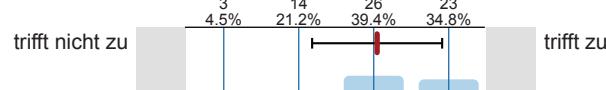
n=29
mw=3.1
s=0.8
E=38

- 5.13) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.



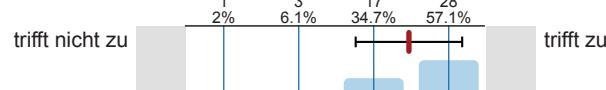
n=64
mw=2.2
s=1
E=4

- 5.14) An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.



n=66
mw=3
s=0.9
E=2

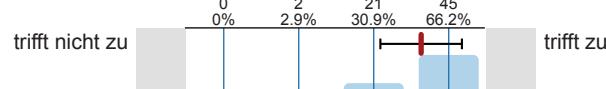
- 5.15) Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.



n=49
mw=3.5
s=0.7
E=18

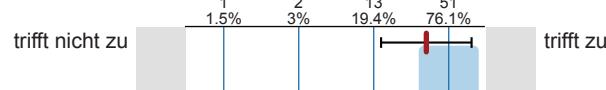
6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

- 6.1) Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.



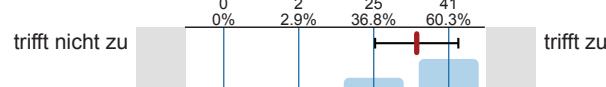
n=68
mw=3.6
s=0.5

- 6.2) Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im Schulalltag.



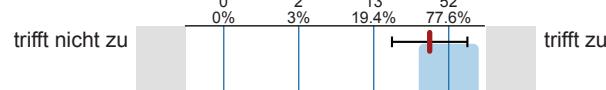
n=67
mw=3.7
s=0.6

- 6.3) Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.



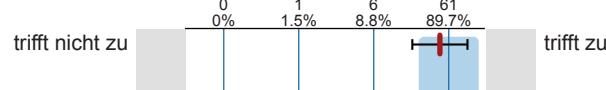
n=68
mw=3.6
s=0.6

- 6.4) An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert werden.



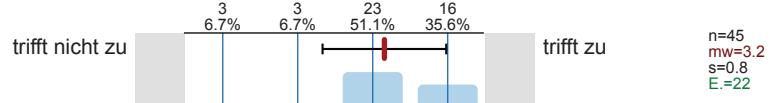
n=67
mw=3.7
s=0.5

- 6.5) Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.

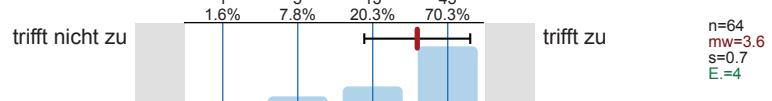


n=68
mw=3.9
s=0.4

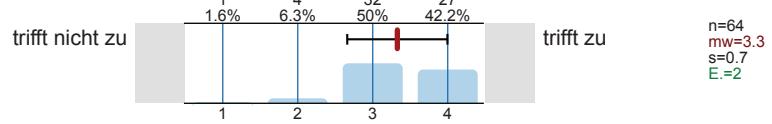
- 6.6) Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.



- 6.7) Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.

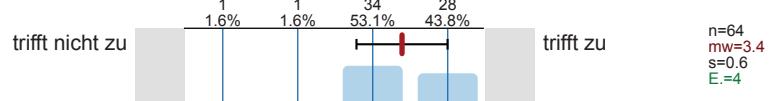


- 6.8) Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.

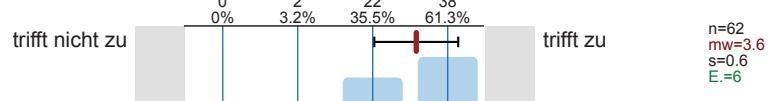


7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

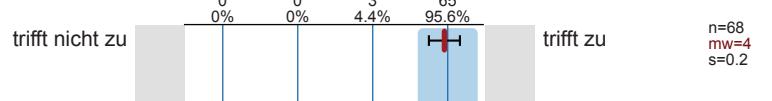
- 7.1) Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.



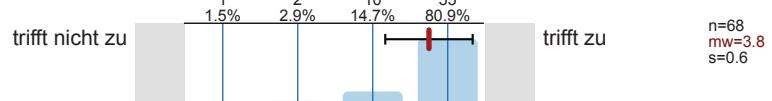
- 7.2) Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.



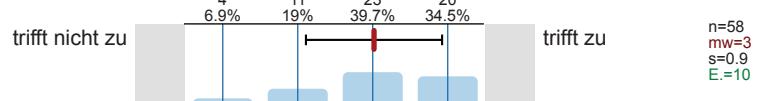
- 7.3) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, regelmässig über die Schülerinnen und Schüler aus.



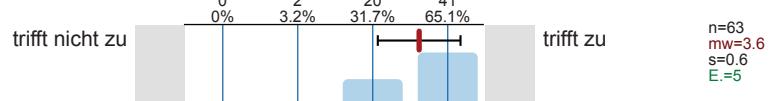
- 7.4) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, über die Umsetzung der Fördermassnahmen aus.



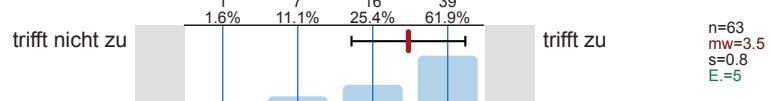
- 7.5) An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.



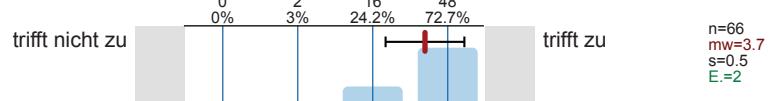
- 7.6) Der Einbezug der Eltern von Kindern mit Spezieller Förderung gelingt gemäss Leitfaden.



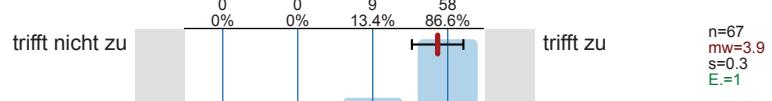
- 7.7) Die Logopädin/der Logopäde wird an unserer Schule einbezogen.



- 7.8) Die DaZ-Lehrperson wird an unserer Schule einbezogen.

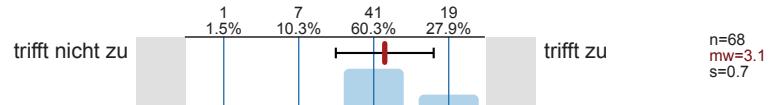


- 7.9) Die schulische Heilpädagogin/der schulische Heilpädagoge wird an unserer Schule einbezogen.

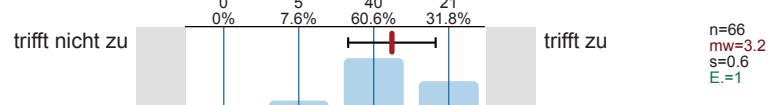


8. Kompetenz der Lehrpersonen

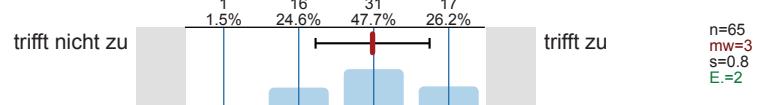
- 8.1) Im Unterrichtsalltag fühle ich mich den unterschiedlichen Lernvoraussetzungen und dem unterschiedlichen Lernstand der Schülerinnen und Schüler gewachsen.



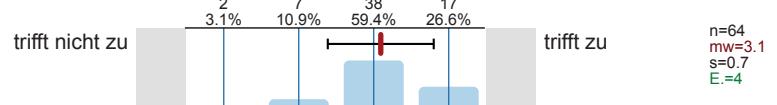
- 8.2) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Lernschwierigkeiten gewachsen.



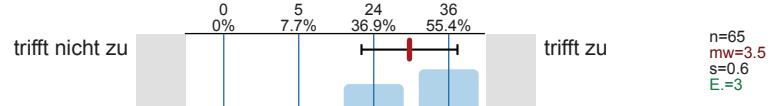
- 8.3) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten gewachsen.



- 8.4) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung) gewachsen.

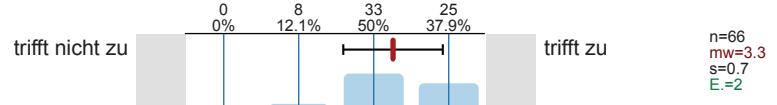


- 8.5) Ich habe Möglichkeiten, mein Wissen und meine Kompetenzen im/zum Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf zu erweitern.

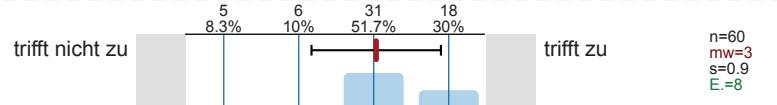


9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

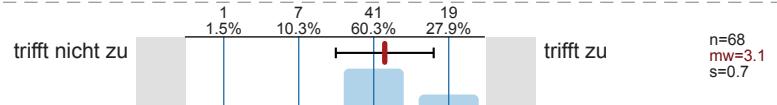
- 9.1) Insgesamt bin ich zufrieden damit, wie es mir gelingt, die Spezielle Förderung im Unterricht umzusetzen.



- 9.2) Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.



- 9.3) Ich bin zufrieden damit, wie es mir gelingt, mit der Heterogenität in der Klasse umzugehen.

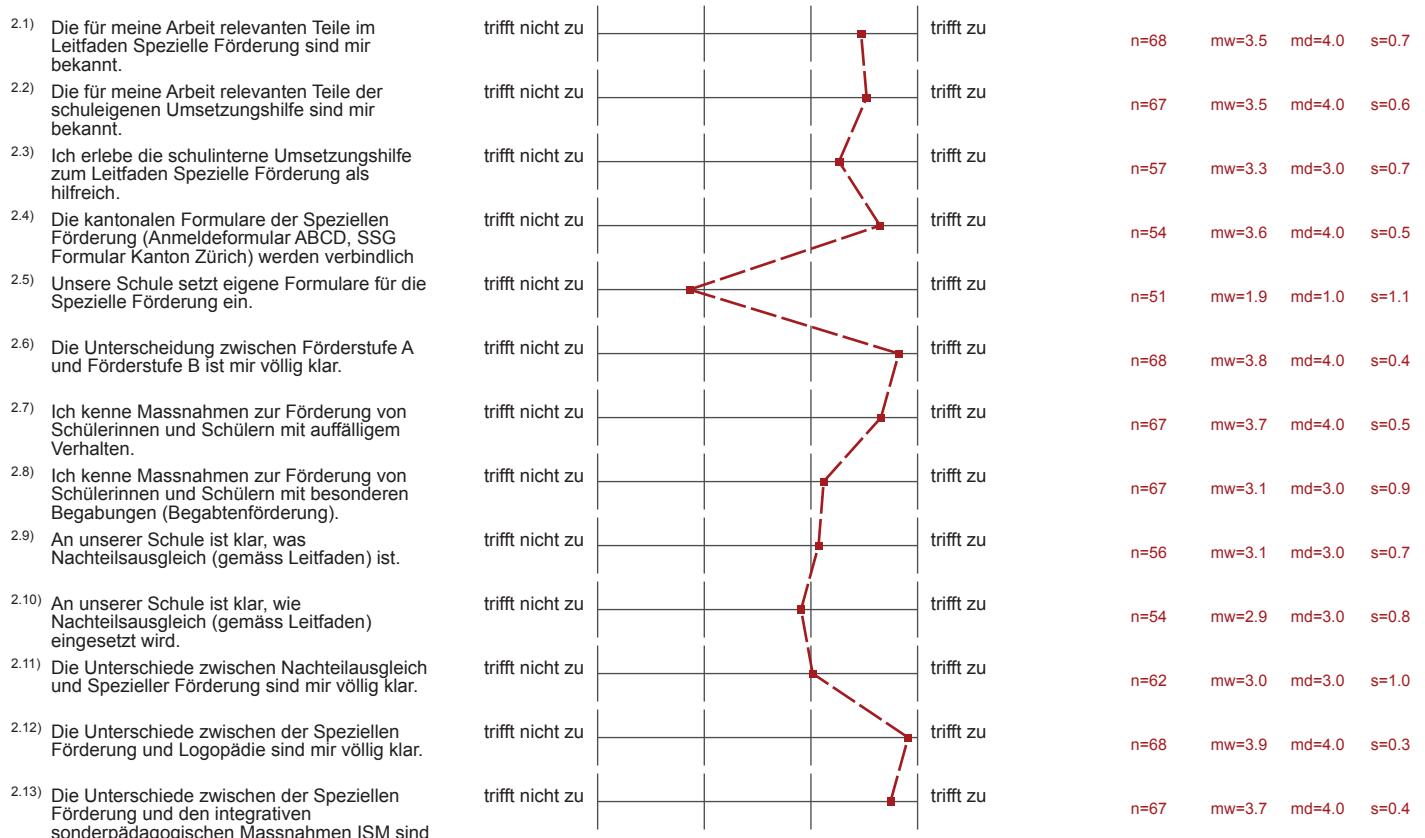


Profillinie

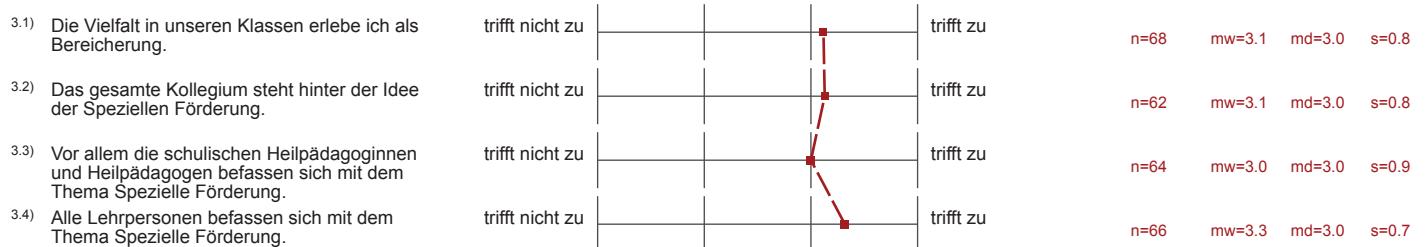
Untergruppe: Klassenlehrpersonen 1. Zyklus

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

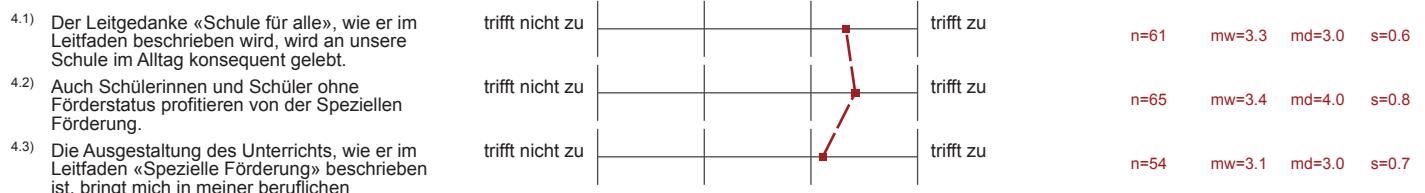
2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe



3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte



4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung



5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

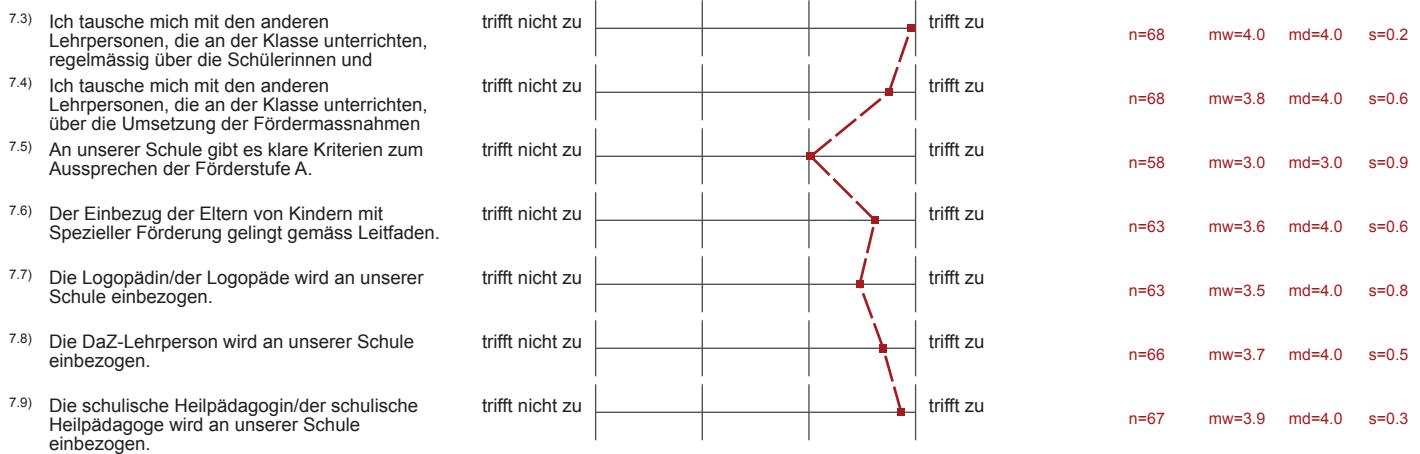
5.1)	Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».	trifft nicht zu					trifft zu	n=56	mw=3.8	md=4.0	s=0.4
5.2)	Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=65	mw=3.5	md=4.0	s=0.7
5.3)	Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=64	mw=3.3	md=3.0	s=0.8
5.4)	Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=66	mw=3.3	md=3.0	s=0.8
5.5)	Die Schulleitung stellt Zeitgefässer für den Fachaustausch zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=65	mw=3.2	md=3.0	s=0.8
5.6)	Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.	trifft nicht zu					trifft zu	n=62	mw=2.9	md=3.0	s=0.9
5.7)	Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.	trifft nicht zu					trifft zu	n=60	mw=3.2	md=3.0	s=0.8
5.8)	Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.	trifft nicht zu					trifft zu	n=37	mw=3.2	md=3.0	s=0.9
5.9)	Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=59	mw=3.0	md=3.0	s=0.9
5.10)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=62	mw=2.2	md=2.0	s=0.9
5.11)	Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=36	mw=3.3	md=3.0	s=0.8
5.12)	Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=29	mw=3.1	md=3.0	s=0.8
5.13)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=64	mw=2.2	md=2.0	s=1.0
5.14)	An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=66	mw=3.0	md=3.0	s=0.9
5.15)	Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=49	mw=3.5	md=4.0	s=0.7

6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

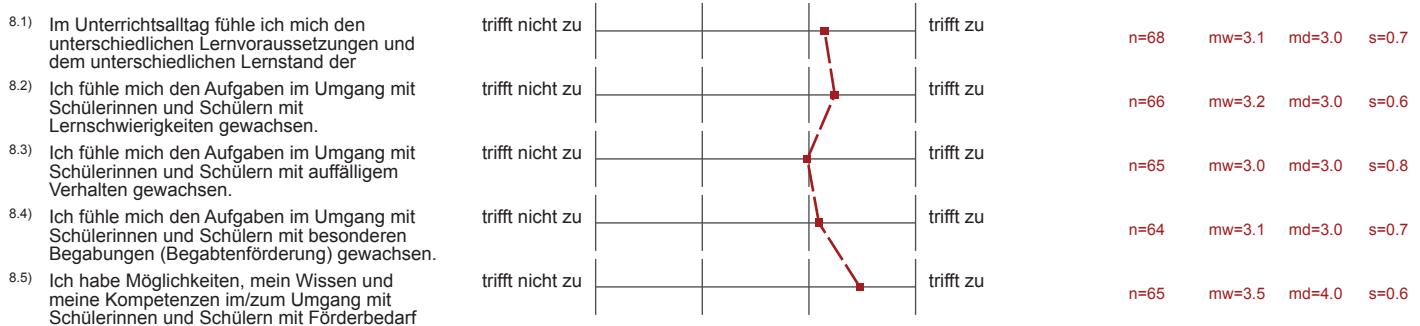
6.1)	Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=68	mw=3.6	md=4.0	s=0.5
6.2)	Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im	trifft nicht zu					trifft zu	n=67	mw=3.7	md=4.0	s=0.6
6.3)	Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=68	mw=3.6	md=4.0	s=0.6
6.4)	An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert	trifft nicht zu					trifft zu	n=67	mw=3.7	md=4.0	s=0.5
6.5)	Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=68	mw=3.9	md=4.0	s=0.4
6.6)	Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=45	mw=3.2	md=3.0	s=0.8
6.7)	Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=64	mw=3.6	md=4.0	s=0.7
6.8)	Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=64	mw=3.3	md=3.0	s=0.7

7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

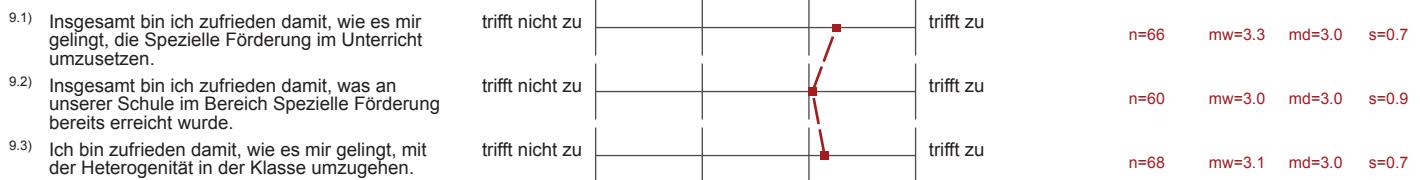
7.1)	Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=64	mw=3.4	md=3.0	s=0.6
7.2)	Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.	trifft nicht zu					trifft zu	n=62	mw=3.6	md=4.0	s=0.6



8. Kompetenz der Lehrpersonen



9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit



Anhang g)

Schriftliche Befragung Klassenlehrpersonen 2. Zyklus



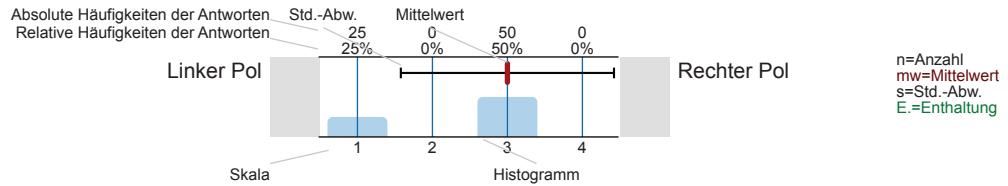
Klassenlehrpersonen 2. Zyklus

Erfasste Fragebögen = 41

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

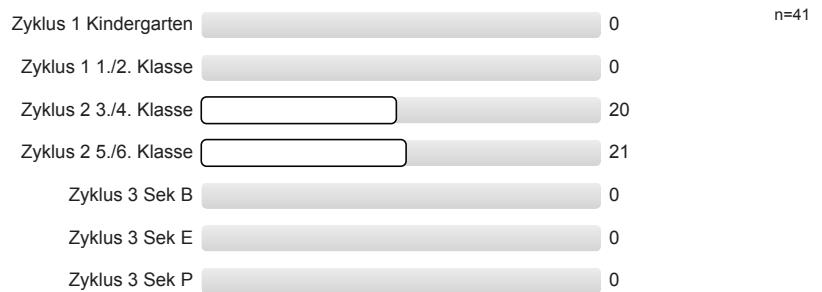
Legende

Frage

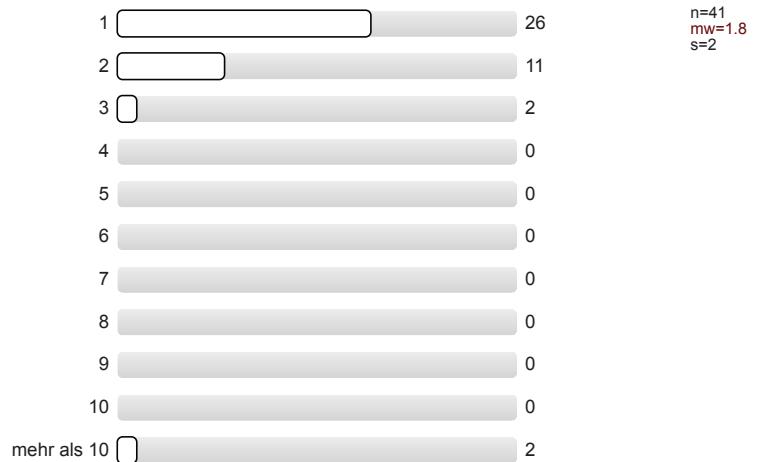


1. Allgemeine Fragen

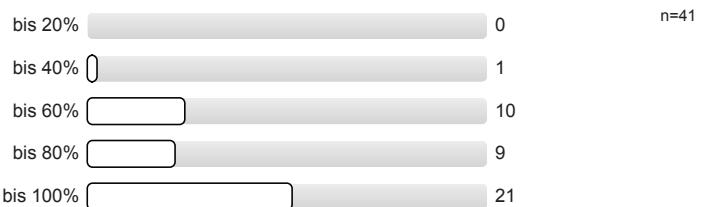
1.1) Schulorganisatorische Einheit, an der ich hauptsächlich arbeite



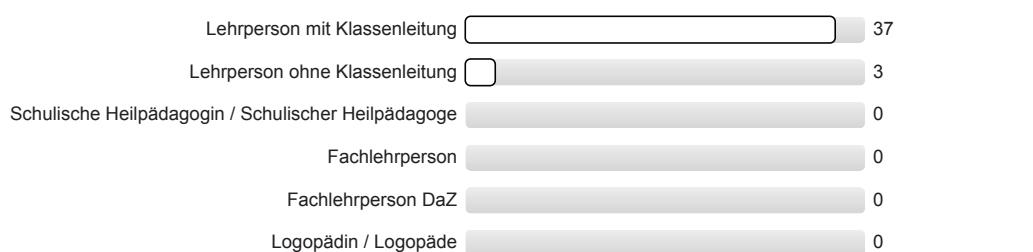
1.2) Anzahl Klassen, in denen ich arbeite



1.3) Mein Pensum beträgt



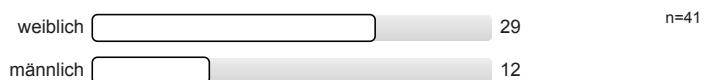
1.4) Funktion, in der ich hauptsächlich arbeite



1.6) Ich habe eine abgeschlossene Ausbildung für die Funktion, in der ich arbeite



1.7) Ich bin

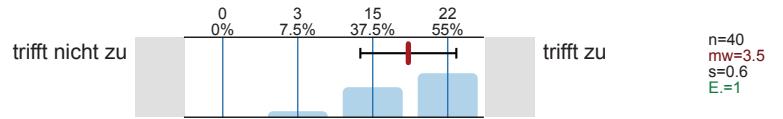


1.8) Mein Alter

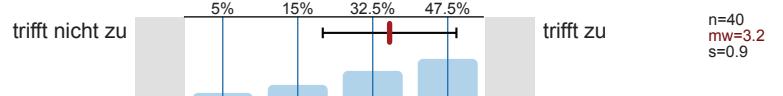


2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

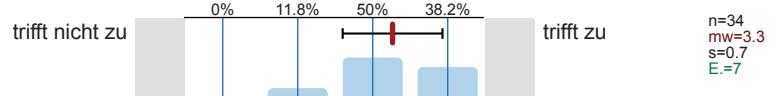
2.1) Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden Spezielle Förderung sind mir bekannt.



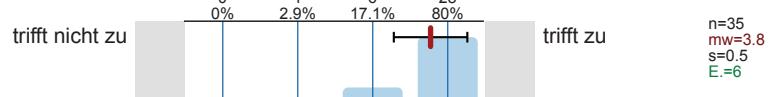
2.2) Die für meine Arbeit relevanten Teile der schuleigenen Umsetzungshilfe sind mir bekannt.



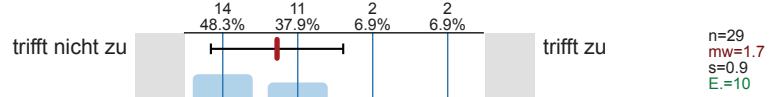
2.3) Ich erlebe die schulinterne Umsetzungshilfe zum Leitfaden Spezielle Förderung als hilfreich.



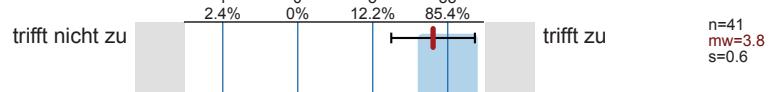
2.4) Die kantonalen Formulare der Speziellen Förderung (Anmeldeformular ABCD, SSG Formular Kanton Zürich) werden verbindlich eingesetzt.



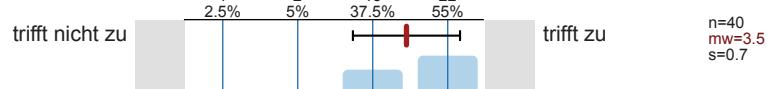
2.5) Unsere Schule setzt eigene Formulare für die Spezielle Förderung ein.



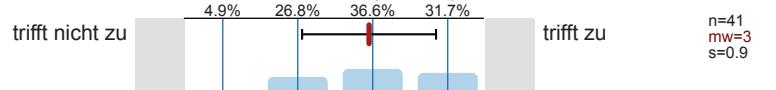
- 2.6) Die Unterscheidung zwischen Förderstufe A und Förderstufe B ist mir völlig klar.



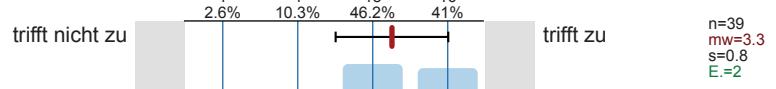
- 2.7) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten.



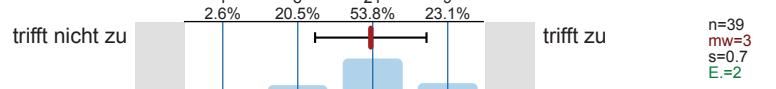
- 2.8) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung).



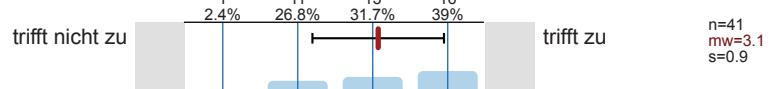
- 2.9) An unserer Schule ist klar, was Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) ist.



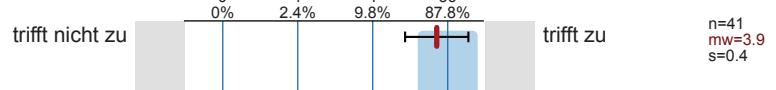
- 2.10) An unserer Schule ist klar, wie Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) eingesetzt wird.



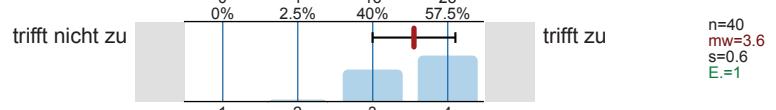
- 2.11) Die Unterschiede zwischen Nachteilausgleich und Spezieller Förderung sind mir völlig klar.



- 2.12) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und Logopädie sind mir völlig klar.

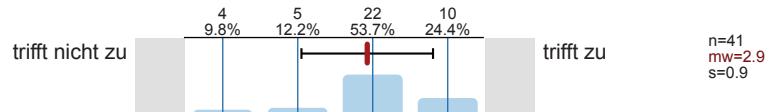


- 2.13) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und den integrativen sonderpädagogischen Massnahmen ISM sind mir völlig klar.

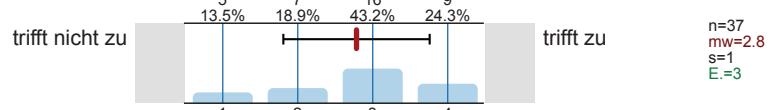


3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte

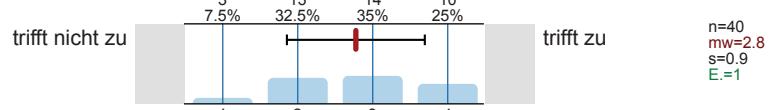
- 3.1) Die Vielfalt in unseren Klassen erlebe ich als Bereicherung.



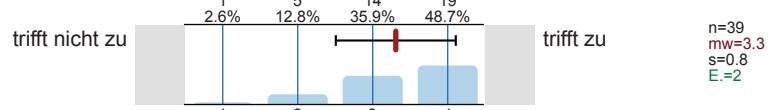
- 3.2) Das gesamte Kollegium steht hinter der Idee der Speziellen Förderung.



- 3.3) Vor allem die schulischen Heilpädagoginnen und Heilpädagogen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.

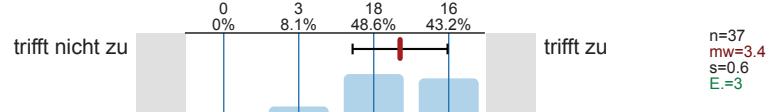


- 3.4) Alle Lehrpersonen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.

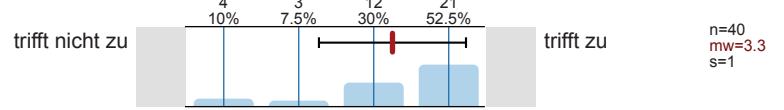


4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung

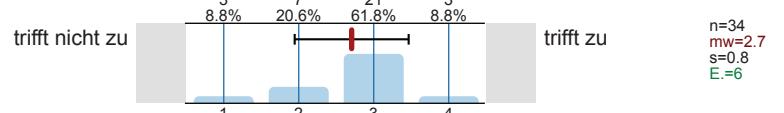
- 4.1) Der Leitgedanke «Schule für alle», wie er im Leitfaden beschrieben wird, wird an unsere Schule im Alltag konsequent gelebt.



- 4.2) Auch Schülerinnen und Schüler ohne Förderstatus profitieren von der Speziellen Förderung.

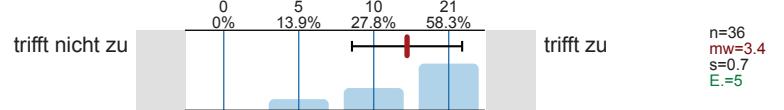


- 4.3) Die Ausgestaltung des Unterrichts, wie er im Leitfaden «Spezielle Förderung» beschrieben ist, bringt mich in meiner beruflichen Kompetenz weiter.

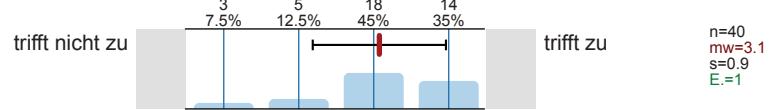


5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

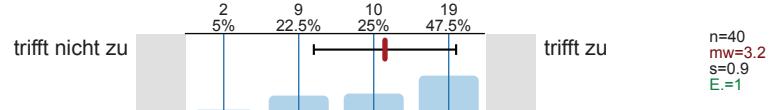
- 5.1) Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».



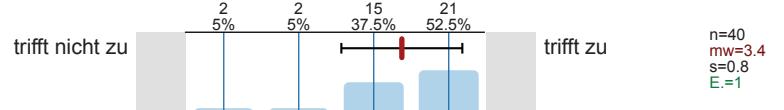
- 5.2) Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.



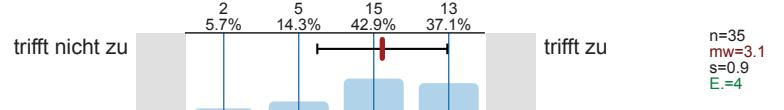
- 5.3) Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.



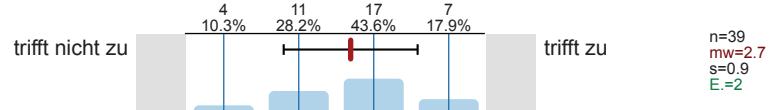
- 5.4) Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.



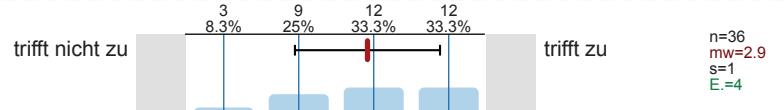
- 5.5) Die Schulleitung stellt Zeitgefässer für den Fachaustausch zur Verfügung.



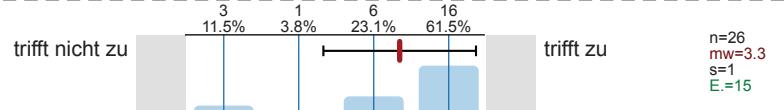
- 5.6) Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.



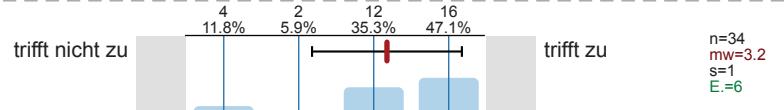
- 5.7) Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.



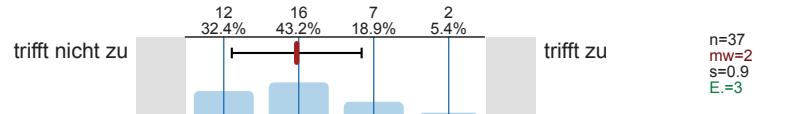
- 5.8) Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.



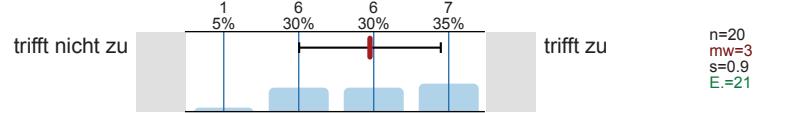
- 5.9) Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.



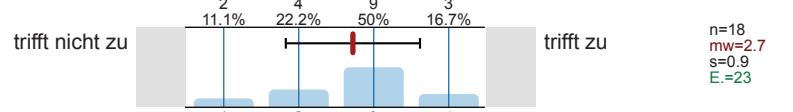
- 5.10) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.



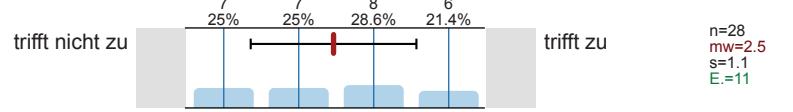
- 5.11) Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.



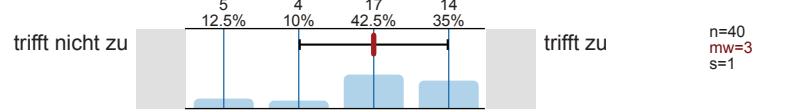
- 5.12) Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.



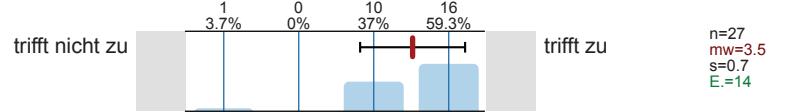
- 5.13) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.



- 5.14) An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.

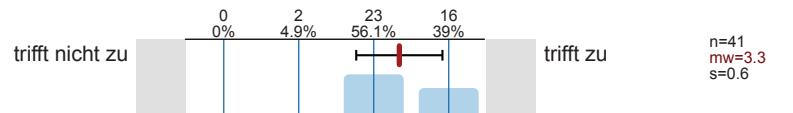


- 5.15) Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.

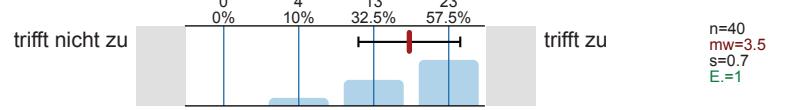


6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

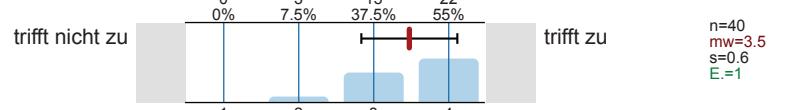
- 6.1) Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.



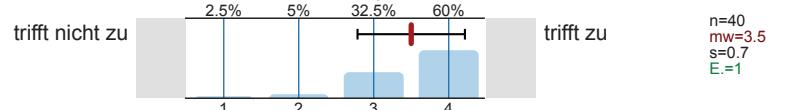
- 6.2) Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im Schulalltag.



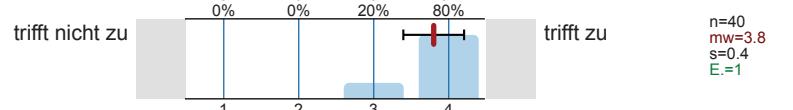
- 6.3) Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.



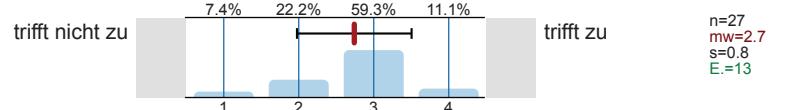
- 6.4) An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert werden.



- 6.5) Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.



- 6.6) Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.

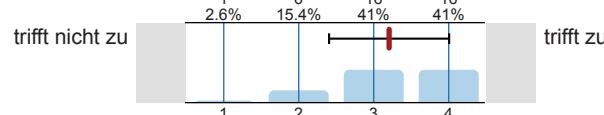


- 6.7) Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.



n=38
mw=3.1
s=1
E=2

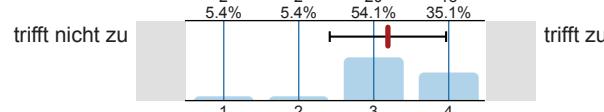
- 6.8) Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.



n=39
mw=3.2
s=0.8
E=1

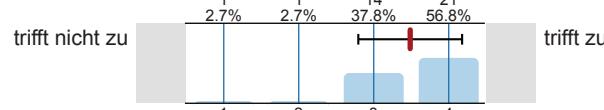
7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

- 7.1) Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.



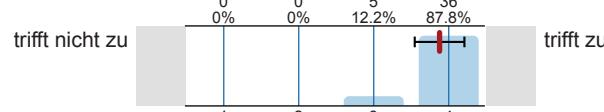
n=37
mw=3.2
s=0.8
E=4

- 7.2) Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.



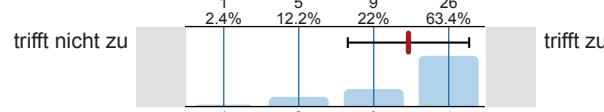
n=37
mw=3.5
s=0.7
E=4

- 7.3) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, regelmässig über die Schülerinnen und Schüler aus.



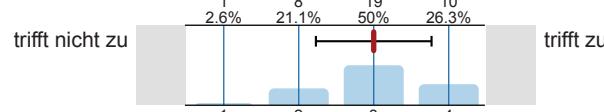
n=41
mw=3.9
s=0.3

- 7.4) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, über die Umsetzung der Fördermassnahmen aus.



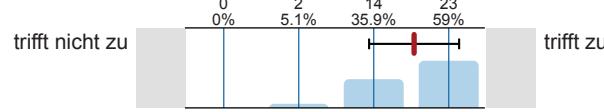
n=41
mw=3.5
s=0.8

- 7.5) An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.



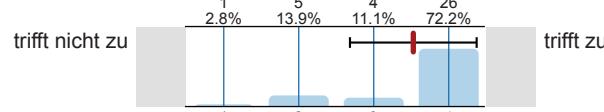
n=38
mw=3
s=0.8
E=3

- 7.6) Der Einbezug der Eltern von Kindern mit Spezieller Förderung gelingt gemäss Leitfaden.



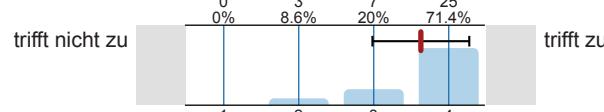
n=39
mw=3.5
s=0.6
E=2

- 7.7) Die Logopädin/der Logopäde wird an unserer Schule einbezogen.



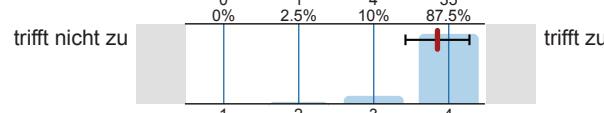
n=36
mw=3.5
s=0.8
E=5

- 7.8) Die DaZ-Lehrperson wird an unserer Schule einbezogen.



n=35
mw=3.6
s=0.6
E=5

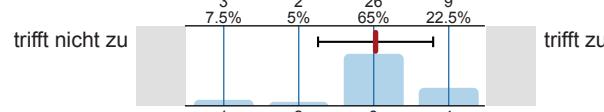
- 7.9) Die schulische Heilpädagogin/der schulische Heilpädagoge wird an unserer Schule einbezogen.



n=40
mw=3.9
s=0.4
E=1

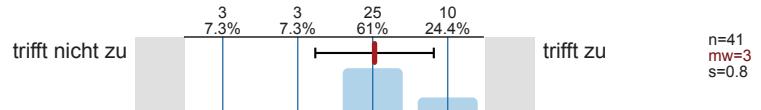
8. Kompetenz der Lehrpersonen

- 8.1) Im Unterrichtsaltag fühle ich mich den unterschiedlichen Lernvoraussetzungen und dem unterschiedlichen Lernstand der Schülerinnen und Schüler gewachsen.

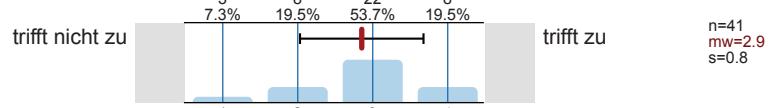


n=40
mw=3
s=0.8

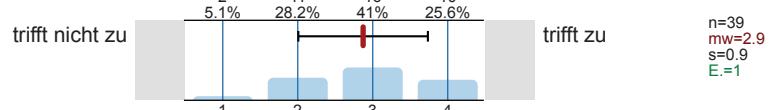
- 8.2) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Lernschwierigkeiten gewachsen.



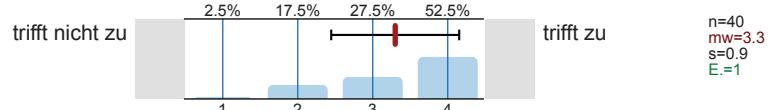
- 8.3) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten gewachsen.



- 8.4) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung) gewachsen.

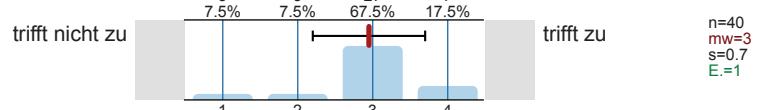


- 8.5) Ich habe Möglichkeiten, mein Wissen und meine Kompetenzen im/zum Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf zu erweitern.

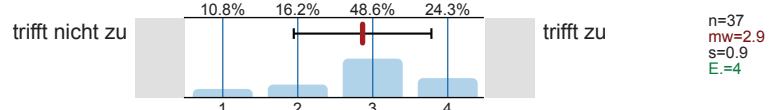


9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

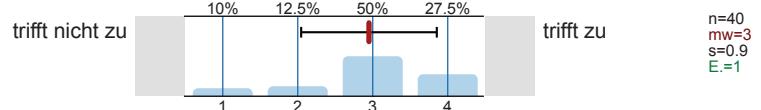
- 9.1) Insgesamt bin ich zufrieden damit, wie es mir gelingt, die Spezielle Förderung im Unterricht umzusetzen.



- 9.2) Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.



- 9.3) Ich bin zufrieden damit, wie es mir gelingt, mit der Heterogenität in der Klasse umzugehen.

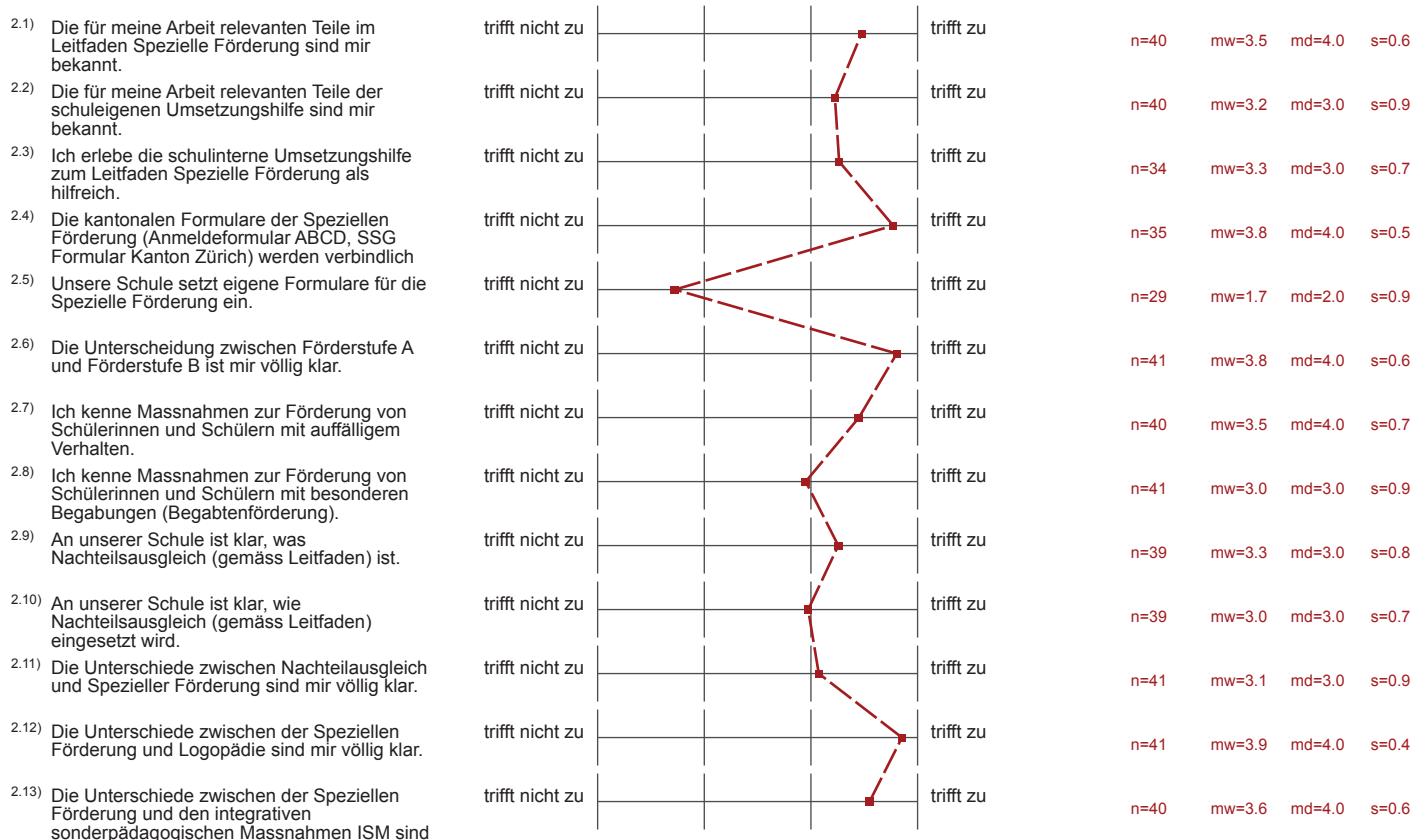


Profillinie

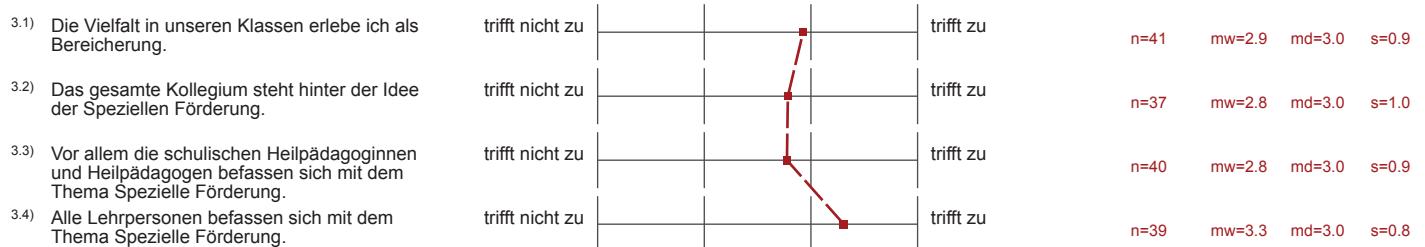
Untergruppe: Klassenlehrpersonen 2. Zyklus

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

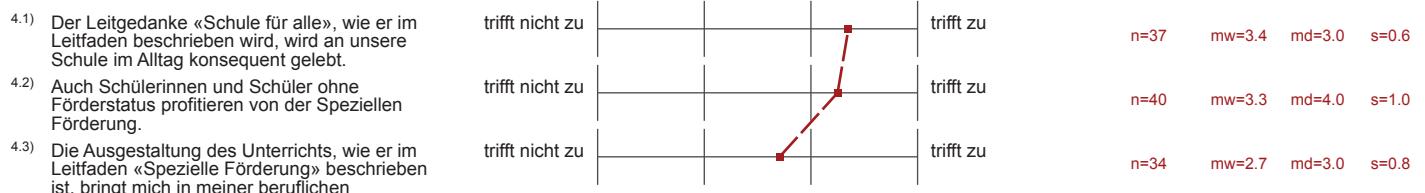
2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe



3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte



4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung



5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

5.1)	Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».	trifft nicht zu				trifft zu	n=36	mw=3.4	md=4.0	s=0.7
5.2)	Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.	trifft nicht zu				trifft zu	n=40	mw=3.1	md=3.0	s=0.9
5.3)	Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.	trifft nicht zu				trifft zu	n=40	mw=3.2	md=3.0	s=0.9
5.4)	Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=40	mw=3.4	md=4.0	s=0.8
5.5)	Die Schulleitung stellt Zeitgefässer für den Fachaustausch zur Verfügung.	trifft nicht zu				trifft zu	n=35	mw=3.1	md=3.0	s=0.9
5.6)	Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.	trifft nicht zu				trifft zu	n=39	mw=2.7	md=3.0	s=0.9
5.7)	Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.	trifft nicht zu				trifft zu	n=36	mw=2.9	md=3.0	s=1.0
5.8)	Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.	trifft nicht zu				trifft zu	n=26	mw=3.3	md=4.0	s=1.0
5.9)	Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.	trifft nicht zu				trifft zu	n=34	mw=3.2	md=3.0	s=1.0
5.10)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.	trifft nicht zu				trifft zu	n=37	mw=2.0	md=2.0	s=0.9
5.11)	Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=20	mw=3.0	md=3.0	s=0.9
5.12)	Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.	trifft nicht zu				trifft zu	n=18	mw=2.7	md=3.0	s=0.9
5.13)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.	trifft nicht zu				trifft zu	n=28	mw=2.5	md=2.5	s=1.1
5.14)	An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=40	mw=3.0	md=3.0	s=1.0
5.15)	Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.	trifft nicht zu				trifft zu	n=27	mw=3.5	md=4.0	s=0.7

6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

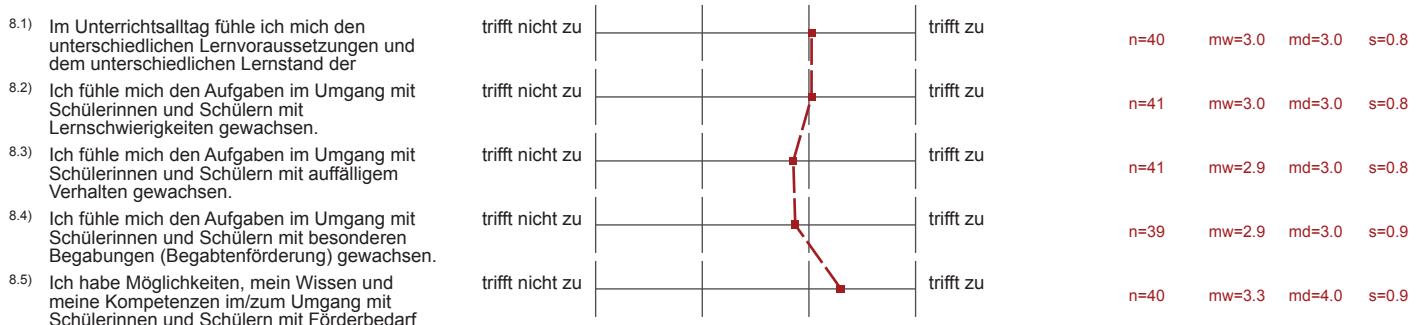
6.1)	Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.	trifft nicht zu				trifft zu	n=41	mw=3.3	md=3.0	s=0.6
6.2)	Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im	trifft nicht zu				trifft zu	n=40	mw=3.5	md=4.0	s=0.7
6.3)	Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=40	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
6.4)	An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert	trifft nicht zu				trifft zu	n=40	mw=3.5	md=4.0	s=0.7
6.5)	Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.	trifft nicht zu				trifft zu	n=40	mw=3.8	md=4.0	s=0.4
6.6)	Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.	trifft nicht zu				trifft zu	n=27	mw=2.7	md=3.0	s=0.8
6.7)	Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.	trifft nicht zu				trifft zu	n=38	mw=3.1	md=3.0	s=1.0
6.8)	Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.	trifft nicht zu				trifft zu	n=39	mw=3.2	md=3.0	s=0.8

7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

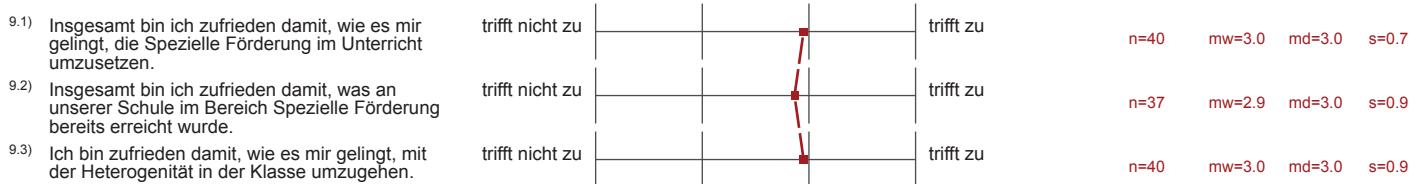
7.1)	Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.	trifft nicht zu				trifft zu	n=37	mw=3.2	md=3.0	s=0.8
7.2)	Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.	trifft nicht zu				trifft zu	n=37	mw=3.5	md=4.0	s=0.7



8. Kompetenz der Lehrpersonen



9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit



Anhang h)

Schriftliche Befragung Klassenlehrpersonen 3. Zyklus



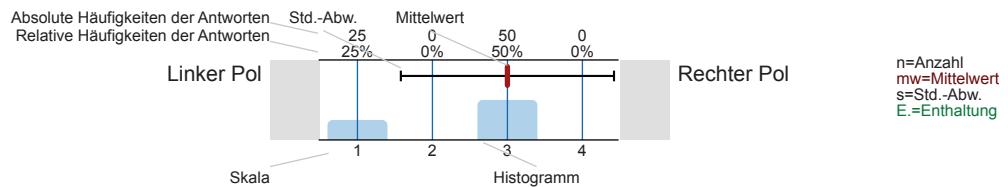
Klassenlehrpersonen 3. Zyklus

Erfasste Fragebögen = 21

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

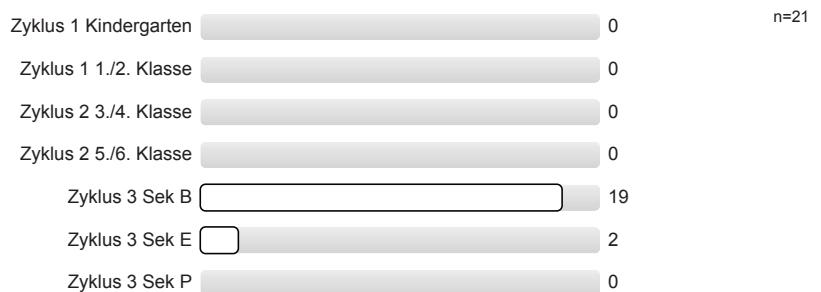
Legende

Frage

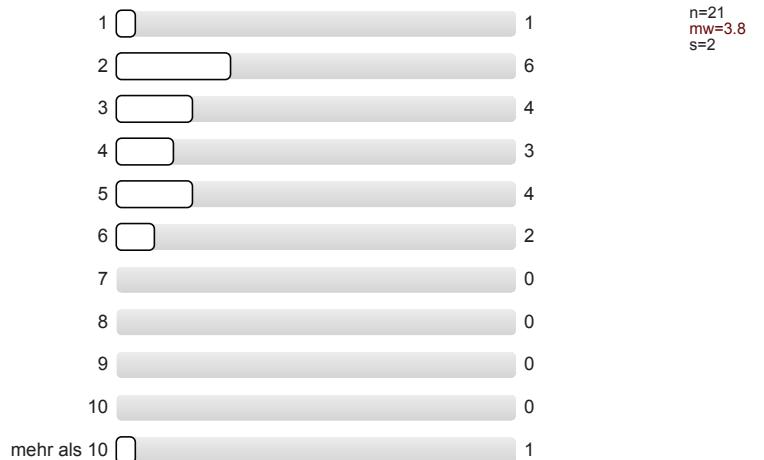


1. Allgemeine Fragen

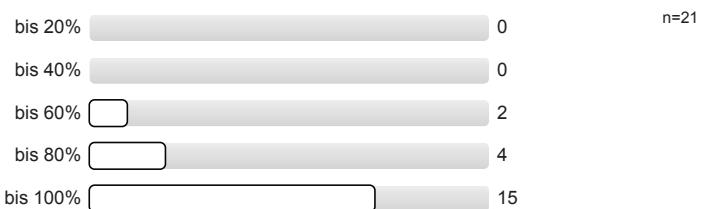
1.1) Schulorganisatorische Einheit, an der ich hauptsächlich arbeite



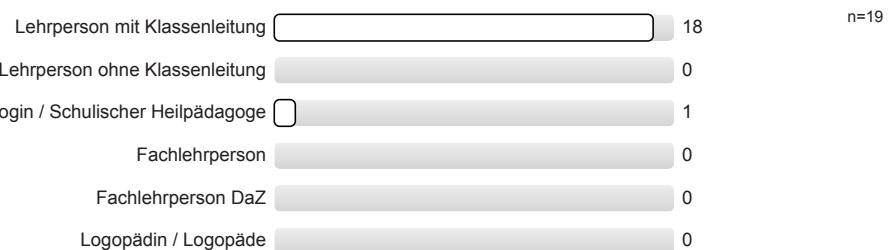
1.2) Anzahl Klassen, in denen ich arbeite



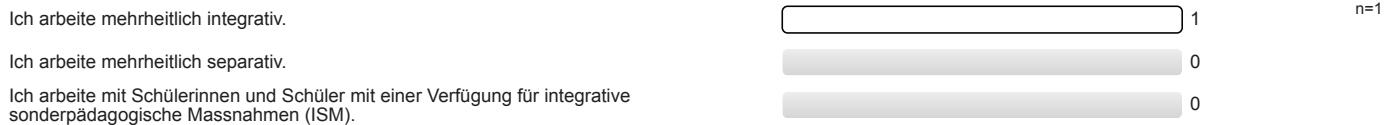
1.3) Mein Pensum beträgt



1.4) Funktion, in der ich hauptsächlich arbeite



1.5) Arbeitsweise als schulische Heilpädagogin / schulischer Heilpädagoge



1.6) Ich habe eine abgeschlossene Ausbildung für die Funktion, in der ich arbeite



1.7) Ich bin

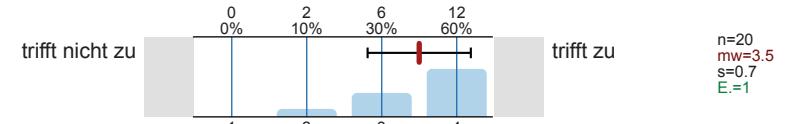


1.8) Mein Alter

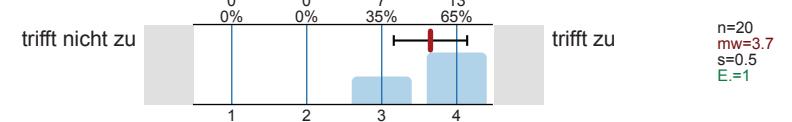


2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

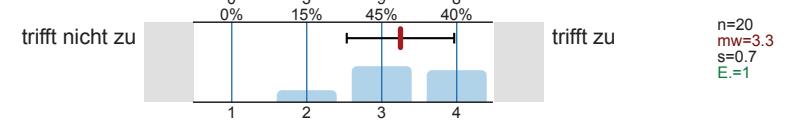
2.1) Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden Spezielle Förderung sind mir bekannt.



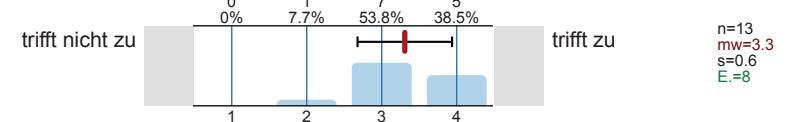
2.2) Die für meine Arbeit relevanten Teile der schuleigenen Umsetzungshilfe sind mir bekannt.



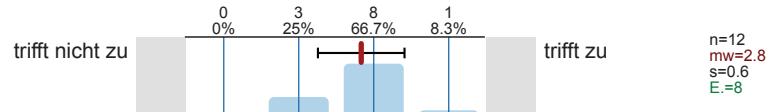
2.3) Ich erlebe die schulinterne Umsetzungshilfe zum Leitfaden Spezielle Förderung als hilfreich.



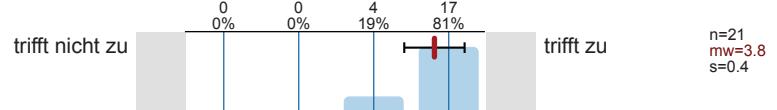
2.4) Die kantonalen Formulare der Speziellen Förderung (Anmeldeformular ABCD, SSG Formular Kanton Zürich) werden verbindlich eingesetzt.



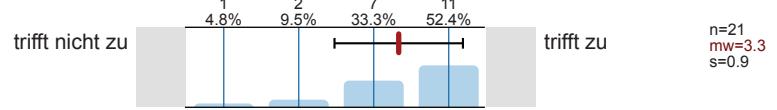
- 2.5) Unsere Schule setzt eigene Formulare für die Spezielle Förderung ein.



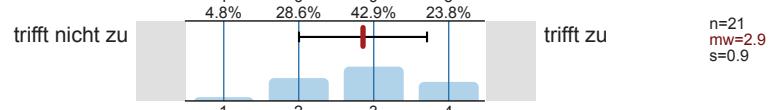
- 2.6) Die Unterscheidung zwischen Förderstufe A und Förderstufe B ist mir völlig klar.



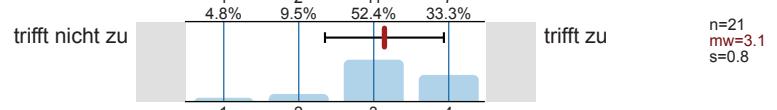
- 2.7) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten.



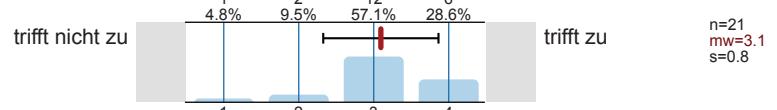
- 2.8) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung).



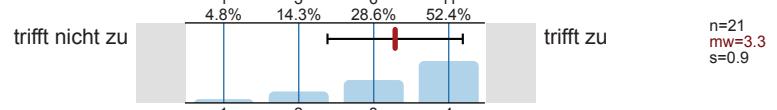
- 2.9) An unserer Schule ist klar, was Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) ist.



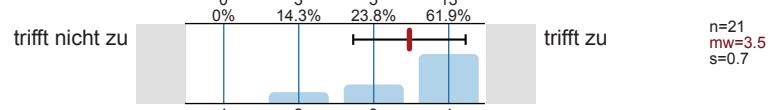
- 2.10) An unserer Schule ist klar, wie Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) eingesetzt wird.



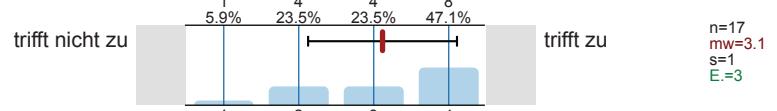
- 2.11) Die Unterschiede zwischen Nachteilausgleich und Spezieller Förderung sind mir völlig klar.



- 2.12) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und Logopädie sind mir völlig klar.

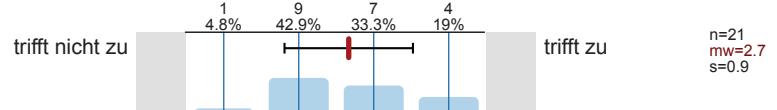


- 2.13) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und den integrativen sonderpädagogischen Massnahmen ISM sind mir völlig klar.

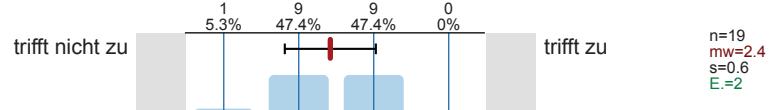


3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte

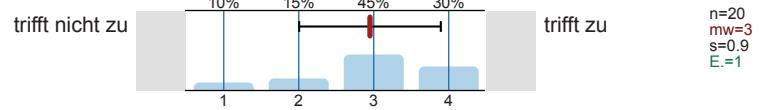
- 3.1) Die Vielfalt in unseren Klassen erlebe ich als Bereicherung.



- 3.2) Das gesamte Kollegium steht hinter der Idee der Speziellen Förderung.

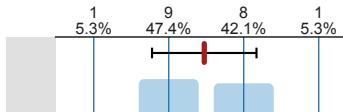


- 3.3) Vor allem die schulischen Heilpädagoginnen und Heilpädagogen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.



- 3.4) Alle Lehrpersonen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.

trifft nicht zu trifft zu

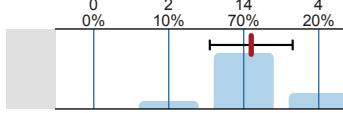


n=19
mw=2.5
s=0.7
E=2

4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung

- 4.1) Der Leitgedanke «Schule für alle», wie er im Leitfaden beschrieben wird, wird an unsere Schule im Alltag konsequent gelebt.

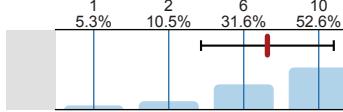
trifft nicht zu trifft zu



n=20
mw=3.1
s=0.6
E=1

- 4.2) Auch Schülerinnen und Schüler ohne Förderstatus profitieren von der Speziellen Förderung.

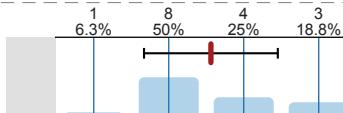
trifft nicht zu trifft zu



n=19
mw=3.3
s=0.9
E=2

- 4.3) Die Ausgestaltung des Unterrichts, wie er im Leitfaden «Spezielle Förderung» beschrieben ist, bringt mich in meiner beruflichen Kompetenz weiter.

trifft nicht zu trifft zu

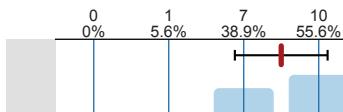


n=16
mw=2.6
s=0.9
E=5

5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

- 5.1) Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».

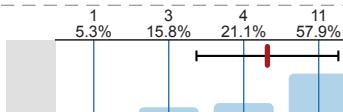
trifft nicht zu trifft zu



n=18
mw=3.5
s=0.6
E=3

- 5.2) Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.

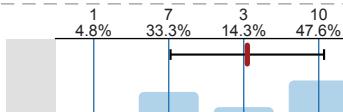
trifft nicht zu trifft zu



n=19
mw=3.3
s=0.9
E=2

- 5.3) Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmäßig diskutiert.

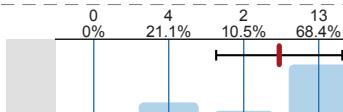
trifft nicht zu trifft zu



n=21
mw=3
s=1

- 5.4) Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.

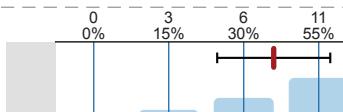
trifft nicht zu trifft zu



n=19
mw=3.5
s=0.8
E=2

- 5.5) Die Schulleitung stellt Zeitgefäße für den Fachaustausch zur Verfügung.

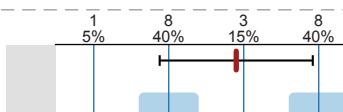
trifft nicht zu trifft zu



n=20
mw=3.4
s=0.8
E=1

- 5.6) Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.

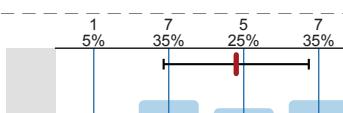
trifft nicht zu trifft zu



n=20
mw=2.9
s=1
E=1

- 5.7) Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.

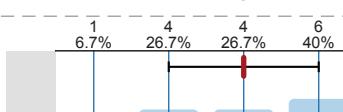
trifft nicht zu trifft zu



n=20
mw=2.9
s=1
E=1

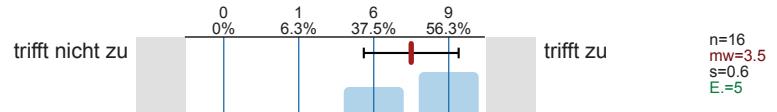
- 5.8) Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.

trifft nicht zu trifft zu

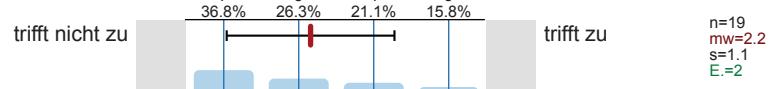


n=15
mw=2.9
s=1
E=6

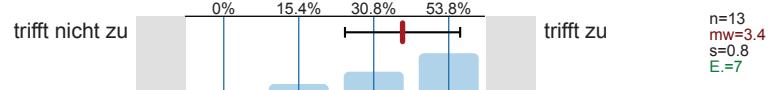
- 5.9) Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.



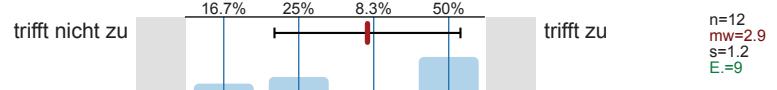
- 5.10) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.



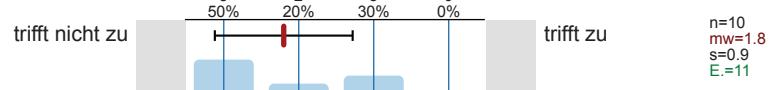
- 5.11) Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.



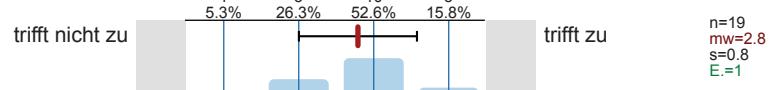
- 5.12) Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.



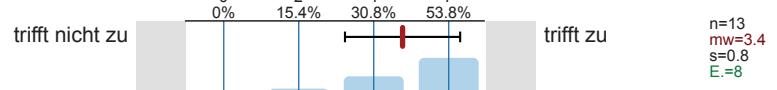
- 5.13) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.



- 5.14) An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.

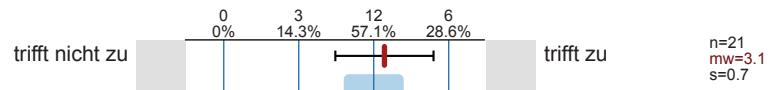


- 5.15) Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.

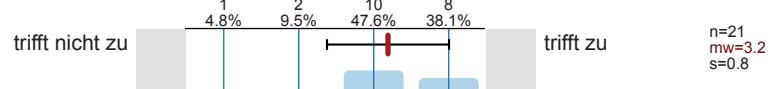


6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

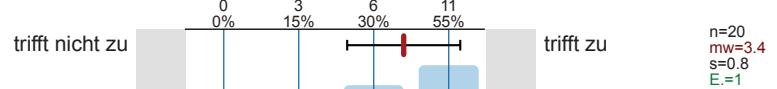
- 6.1) Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.



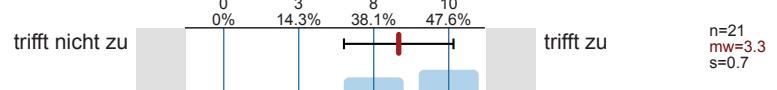
- 6.2) Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im Schulalltag.



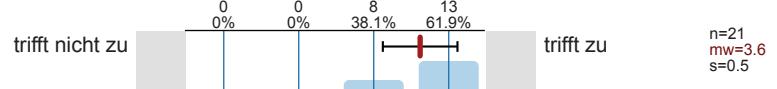
- 6.3) Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.



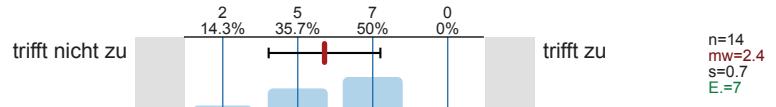
- 6.4) An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert werden.



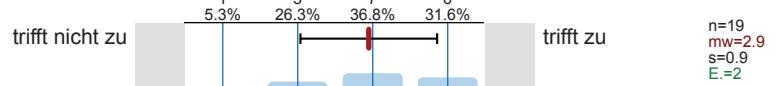
- 6.5) Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.



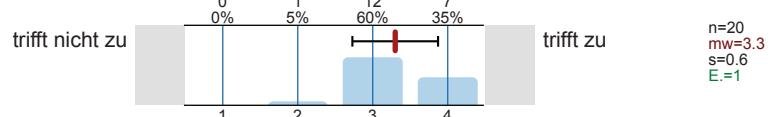
- 6.6) Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.



- 6.7) Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.

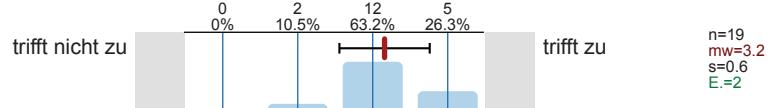


- 6.8) Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.

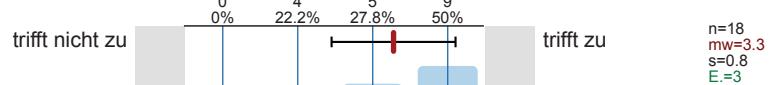


7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

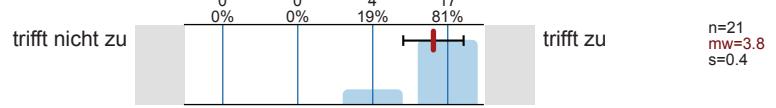
- 7.1) Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.



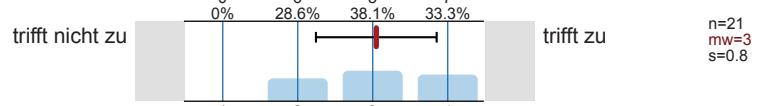
- 7.2) Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.



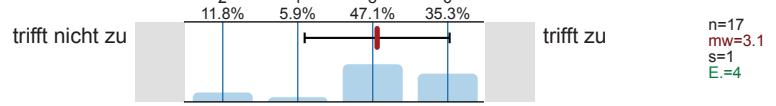
- 7.3) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, regelmässig über die Schülerinnen und Schüler aus.



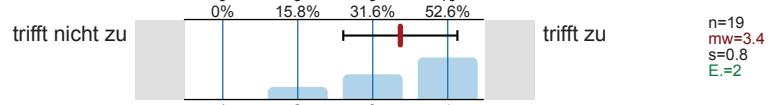
- 7.4) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, über die Umsetzung der Fördermassnahmen aus.



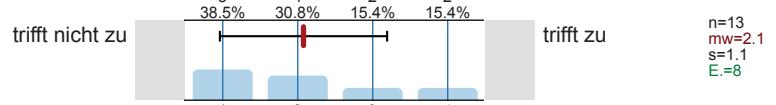
- 7.5) An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.



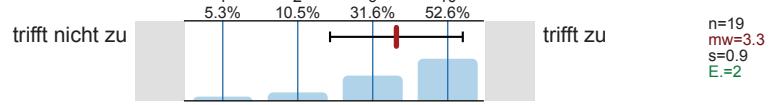
- 7.6) Der Einbezug der Eltern von Kindern mit Spezieller Förderung gelingt gemäss Leitfaden.



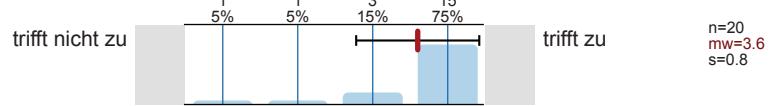
- 7.7) Die Logopädin/der Logopäde wird an unserer Schule einbezogen.



- 7.8) Die DaZ-Lehrperson wird an unserer Schule einbezogen.

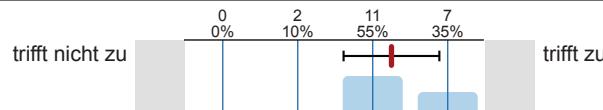


- 7.9) Die schulische Heilpädagogin/der schulische Heilpädagoge wird an unserer Schule einbezogen.



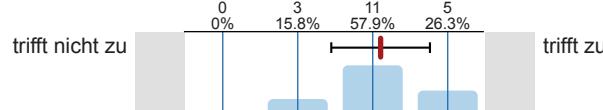
8. Kompetenz der Lehrpersonen

- 8.1) Im Unterrichtsalltag fühle ich mich den unterschiedlichen Lernvoraussetzungen und dem unterschiedlichen Lernstand der Schülerinnen und Schüler gewachsen.



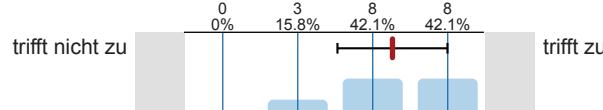
n=20
mw=3.3
s=0.6
E.=1

- 8.2) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Lernschwierigkeiten gewachsen.



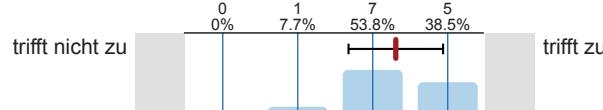
n=19
mw=3.1
s=0.7
E.=2

- 8.3) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten gewachsen.



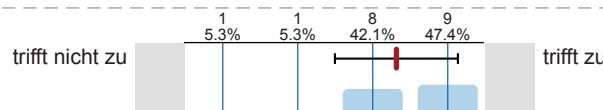
n=19
mw=3.3
s=0.7
E.=2

- 8.4) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung) gewachsen.



n=13
mw=3.3
s=0.6
E.=8

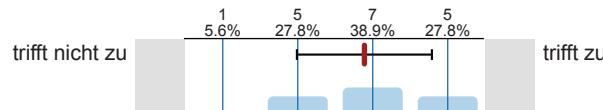
- 8.5) Ich habe Möglichkeiten, mein Wissen und meine Kompetenzen im/zum Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf zu erweitern.



n=19
mw=3.3
s=0.8
E.=2

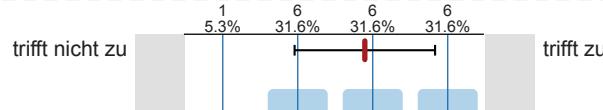
9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

- 9.1) Insgesamt bin ich zufrieden damit, wie es mir gelingt, die Spezielle Förderung im Unterricht umzusetzen.



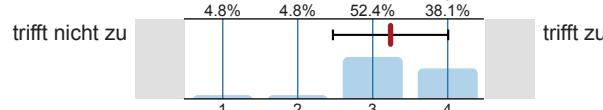
n=18
mw=2.9
s=0.9
E.=3

- 9.2) Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.



n=19
mw=2.9
s=0.9
E.=2

- 9.3) Ich bin zufrieden damit, wie es mir gelingt, mit der Heterogenität in der Klasse umzugehen.



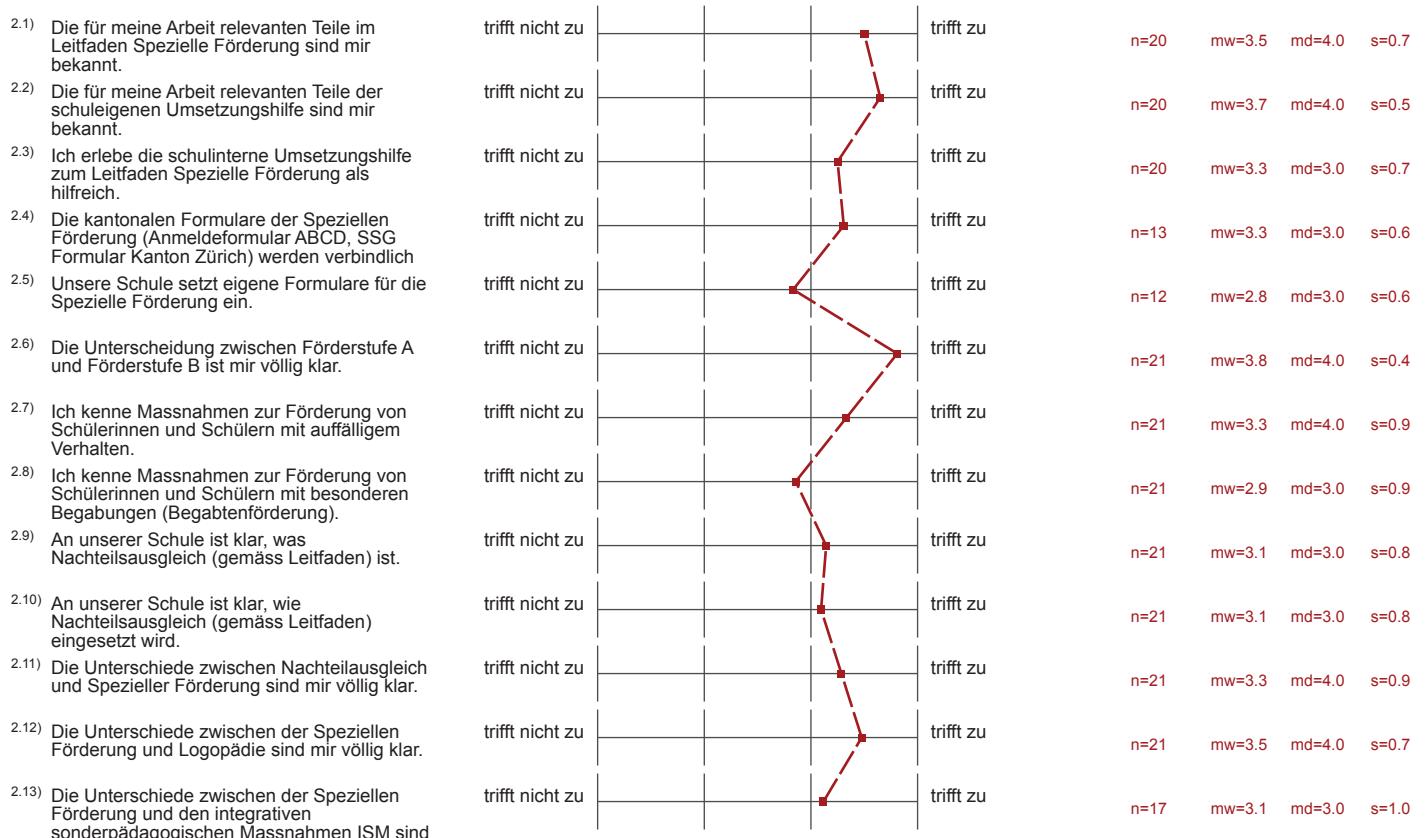
n=21
mw=3.2
s=0.8

Profillinie

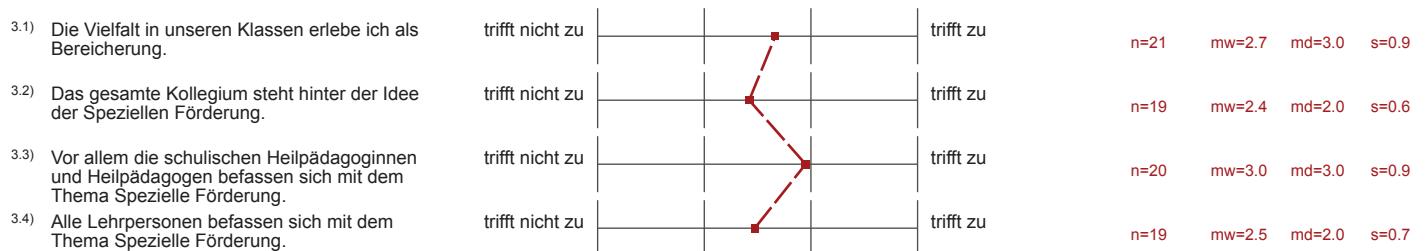
Untergruppe: Klassenlehrpersonen 3. Zyklus

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

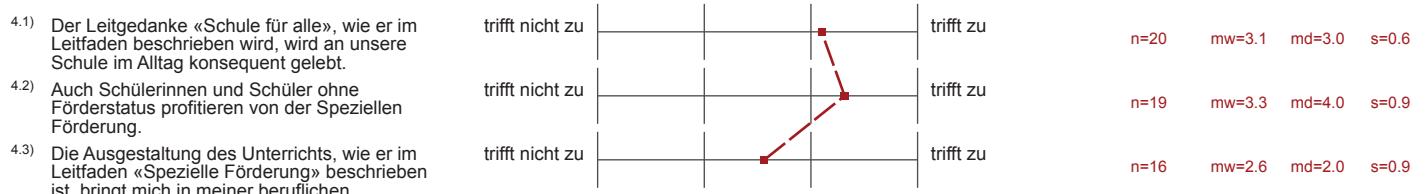
2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe



3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte



4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung



5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

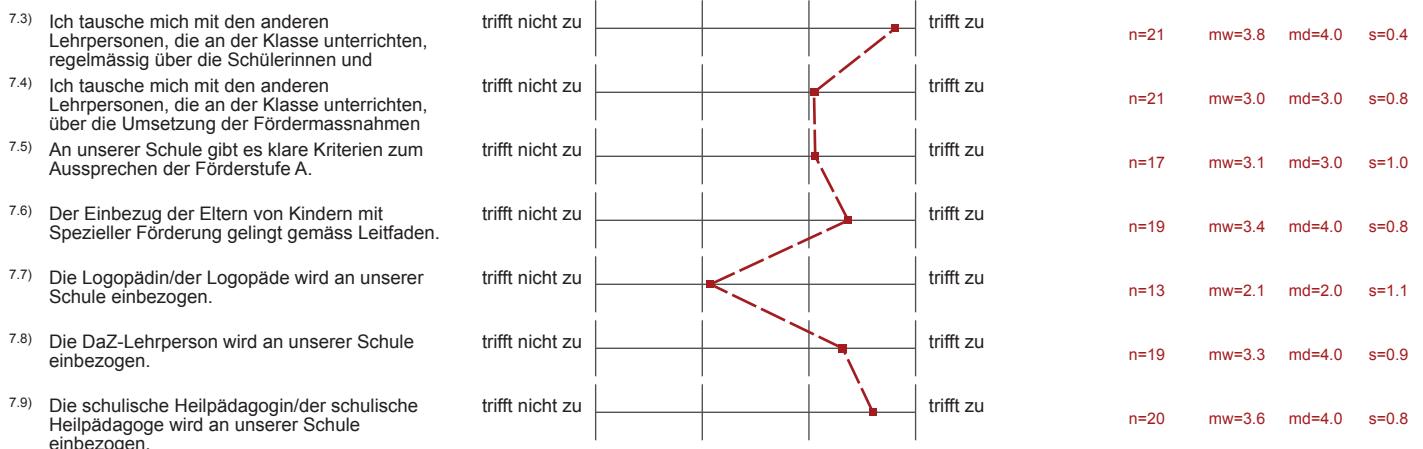
5.1)	Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».	trifft nicht zu					trifft zu		n=18	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
5.2)	Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.	trifft nicht zu					trifft zu		n=19	mw=3.3	md=4.0	s=0.9
5.3)	Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.	trifft nicht zu					trifft zu		n=21	mw=3.0	md=3.0	s=1.0
5.4)	Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.	trifft nicht zu					trifft zu		n=19	mw=3.5	md=4.0	s=0.8
5.5)	Die Schulleitung stellt Zeitgefässer für den Fachaustausch zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu		n=20	mw=3.4	md=4.0	s=0.8
5.6)	Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.	trifft nicht zu					trifft zu		n=20	mw=2.9	md=3.0	s=1.0
5.7)	Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.	trifft nicht zu					trifft zu		n=20	mw=2.9	md=3.0	s=1.0
5.8)	Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.	trifft nicht zu					trifft zu		n=15	mw=3.0	md=3.0	s=1.0
5.9)	Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.	trifft nicht zu					trifft zu		n=16	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
5.10)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu		n=19	mw=2.2	md=2.0	s=1.1
5.11)	Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.	trifft nicht zu					trifft zu		n=13	mw=3.4	md=4.0	s=0.8
5.12)	Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.	trifft nicht zu					trifft zu		n=12	mw=2.9	md=3.5	s=1.2
5.13)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu		n=10	mw=1.8	md=1.5	s=0.9
5.14)	An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.	trifft nicht zu					trifft zu		n=19	mw=2.8	md=3.0	s=0.8
5.15)	Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.	trifft nicht zu					trifft zu		n=13	mw=3.4	md=4.0	s=0.8

6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

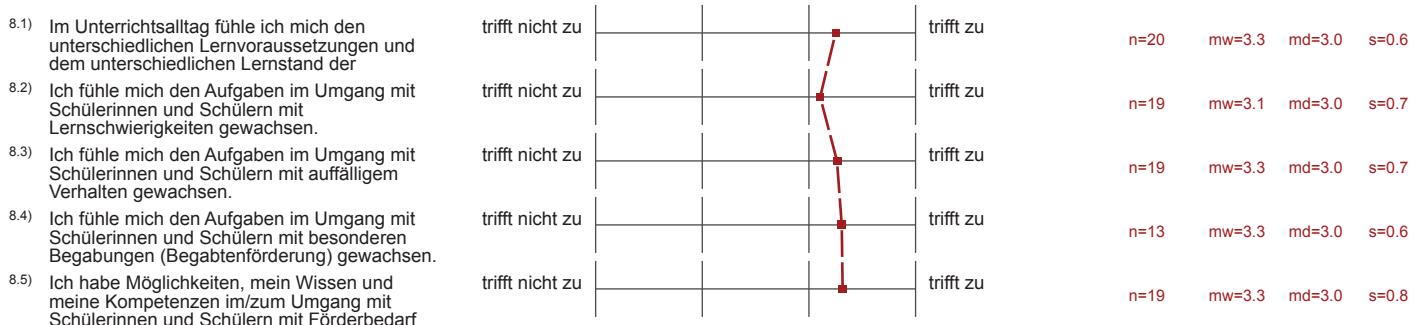
6.1)	Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu		n=21	mw=3.1	md=3.0	s=0.7
6.2)	Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im	trifft nicht zu					trifft zu		n=21	mw=3.2	md=3.0	s=0.8
6.3)	Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.	trifft nicht zu					trifft zu		n=20	mw=3.4	md=4.0	s=0.8
6.4)	An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert	trifft nicht zu					trifft zu		n=21	mw=3.3	md=3.0	s=0.7
6.5)	Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu		n=21	mw=3.6	md=4.0	s=0.5
6.6)	Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.	trifft nicht zu					trifft zu		n=14	mw=2.4	md=2.5	s=0.7
6.7)	Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.	trifft nicht zu					trifft zu		n=19	mw=2.9	md=3.0	s=0.9
6.8)	Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu		n=20	mw=3.3	md=3.0	s=0.6

7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

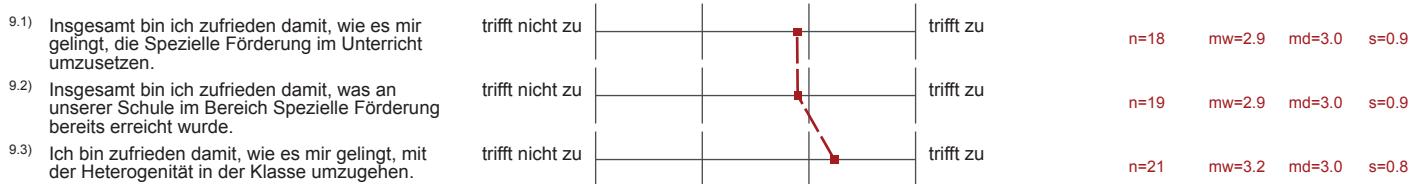
7.1)	Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu		n=19	mw=3.2	md=3.0	s=0.6
7.2)	Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.	trifft nicht zu					trifft zu		n=18	mw=3.3	md=3.5	s=0.8



8. Kompetenz der Lehrpersonen



9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit



Anhang i)

Schriftliche Befragung SHP mit Ausbildung



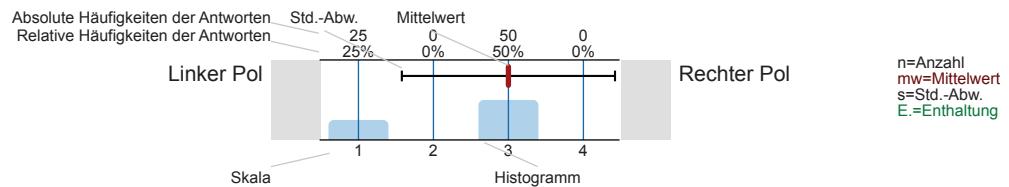
SHP mit abgeschlossener Ausbildung

Erfasste Fragebögen = 58

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

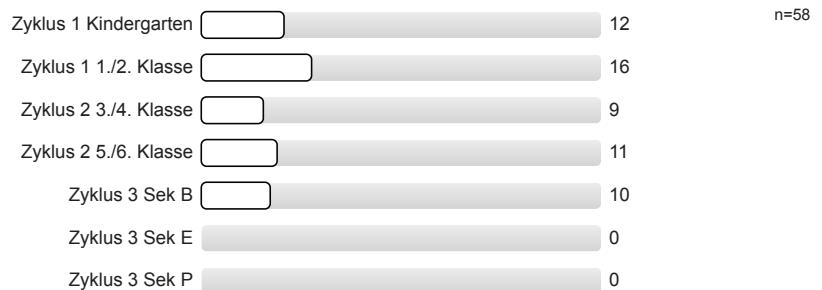
Legende

Frage

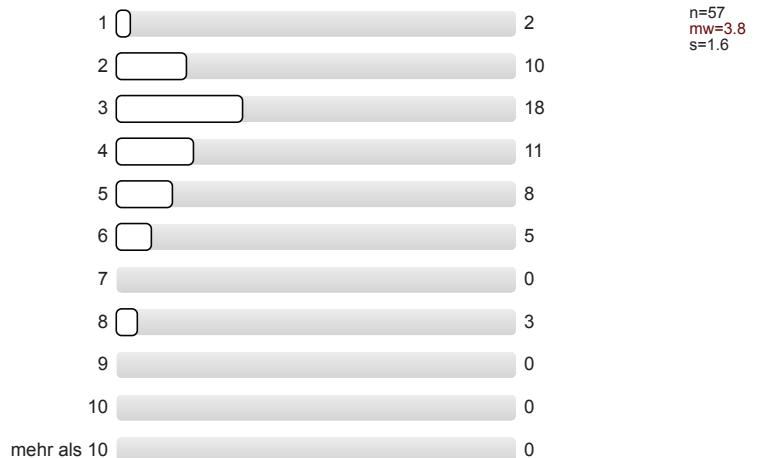


1. Allgemeine Fragen

1.1) Schulorganisatorische Einheit, an der ich hauptsächlich arbeite



1.2) Anzahl Klassen, in denen ich arbeite



1.3) Mein Pensum beträgt



1.4) Funktion, in der ich hauptsächlich arbeite



1.5) Arbeitsweise als schulische Heilpädagogin / schulischer Heilpädagoge



1.6) Ich habe eine abgeschlossene Ausbildung für die Funktion, in der ich arbeite



1.7) Ich bin

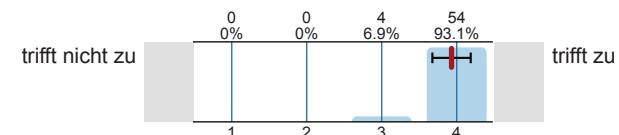


1.8) Mein Alter

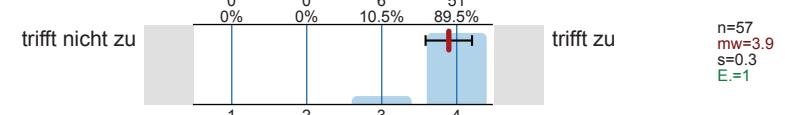


2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

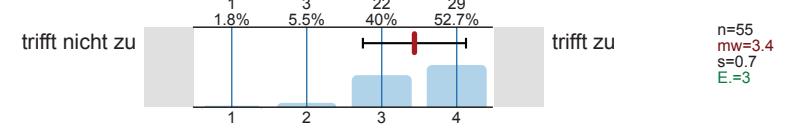
2.1) Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden Spezielle Förderung sind mir bekannt.



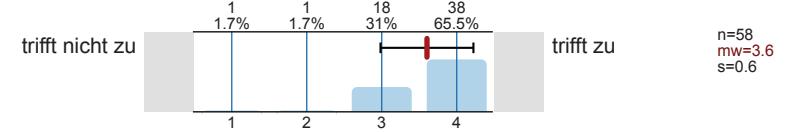
2.2) Die für meine Arbeit relevanten Teile der schuleigenen Umsetzungshilfe sind mir bekannt.



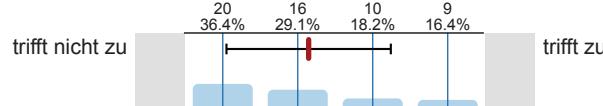
2.3) Ich erlebe die schulinterne Umsetzungshilfe zum Leitfaden Spezielle Förderung als hilfreich.



2.4) Die kantonalen Formulare der Speziellen Förderung (Anmeldeformular ABCD, SSG Formular Kanton Zürich) werden verbindlich eingesetzt.

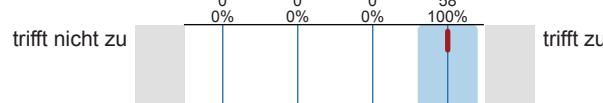


- 2.5) Unsere Schule setzt eigene Formulare für die Spezielle Förderung ein.



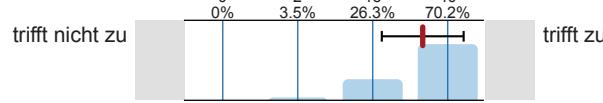
n=55
mw=2.1
s=1.1
E=3

- 2.6) Die Unterscheidung zwischen Förderstufe A und Förderstufe B ist mir völlig klar.



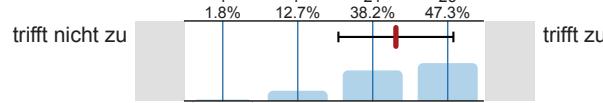
n=58
mw=4
s=0

- 2.7) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten.



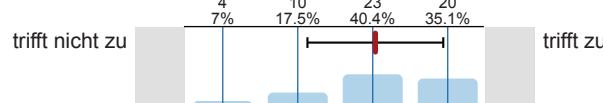
n=57
mw=3.7
s=0.5

- 2.8) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung).



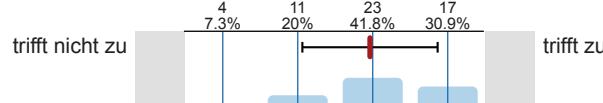
n=55
mw=3.3
s=0.8
E=1

- 2.9) An unserer Schule ist klar, was Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) ist.



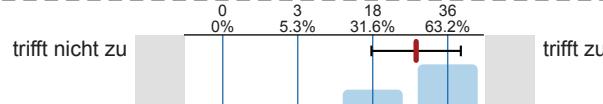
n=57
mw=3
s=0.9
E=1

- 2.10) An unserer Schule ist klar, wie Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) eingesetzt wird.



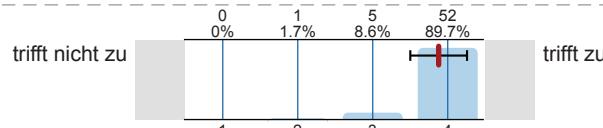
n=55
mw=3
s=0.9
E=3

- 2.11) Die Unterschiede zwischen Nachteilausgleich und Spezieller Förderung sind mir völlig klar.



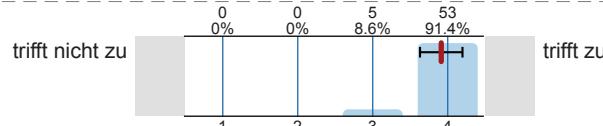
n=57
mw=3.6
s=0.6

- 2.12) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und Logopädie sind mir völlig klar.



n=58
mw=3.9
s=0.4

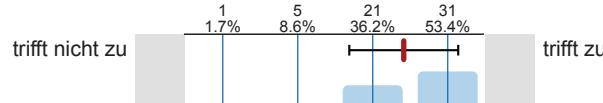
- 2.13) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und den integrativen sonderpädagogischen Massnahmen ISM sind mir völlig klar.



n=58
mw=3.9
s=0.3

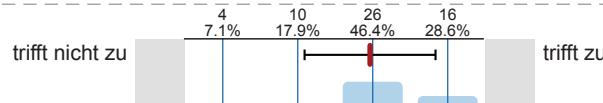
3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte

- 3.1) Die Vielfalt in unseren Klassen erlebe ich als Bereicherung.



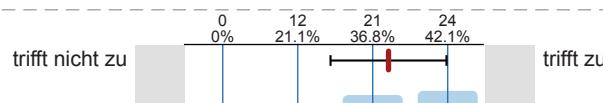
n=58
mw=3.4
s=0.7

- 3.2) Das gesamte Kollegium steht hinter der Idee der Speziellen Förderung.



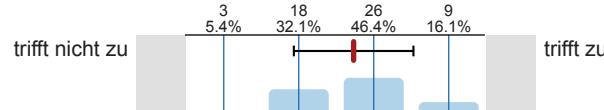
n=56
mw=3
s=0.9
E=2

- 3.3) Vor allem die schulischen Heilpädagoginnen und Heilpädagogen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.



n=57
mw=3.2
s=0.8
E=1

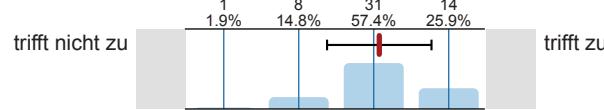
- 3.4) Alle Lehrpersonen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.



n=56
mw=2.7
s=0.8
E.=1

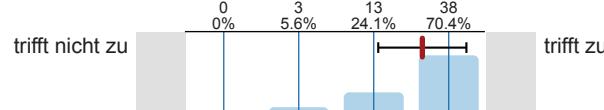
4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung

- 4.1) Der Leitgedanke «Schule für alle», wie er im Leitfaden beschrieben wird, wird an unsere Schule im Alltag konsequent gelebt.



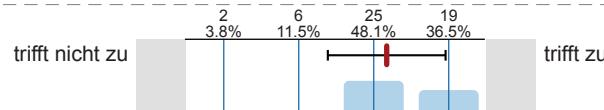
n=54
mw=3.1
s=0.7
E.=1

- 4.2) Auch Schülerinnen und Schüler ohne Förderstatus profitieren von der Speziellen Förderung.



n=54
mw=3.6
s=0.6
E.=1

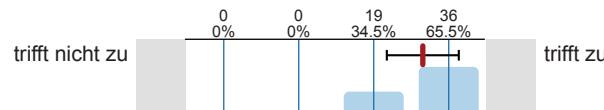
- 4.3) Die Ausgestaltung des Unterrichts, wie er im Leitfaden «Spezielle Förderung» beschrieben ist, bringt mich in meiner beruflichen Kompetenz weiter.



n=52
mw=3.2
s=0.8
E.=3

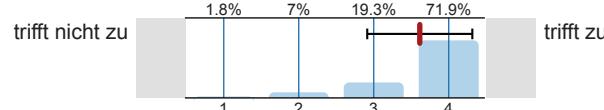
5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

- 5.1) Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».



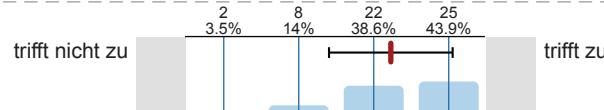
n=55
mw=3.7
s=0.5
E.=3

- 5.2) Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.



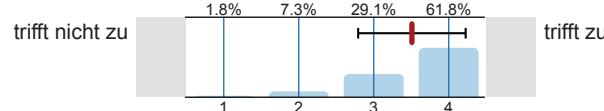
n=57
mw=3.6
s=0.7
E.=1

- 5.3) Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmäßig diskutiert.



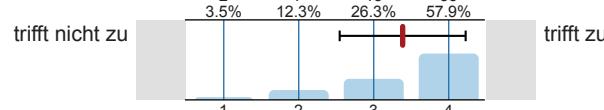
n=57
mw=3.2
s=0.8
E.=1

- 5.4) Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.



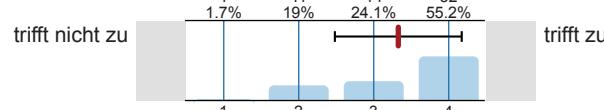
n=55
mw=3.5
s=0.7
E.=2

- 5.5) Die Schulleitung stellt Zeitgefäße für den Fachaustausch zur Verfügung.



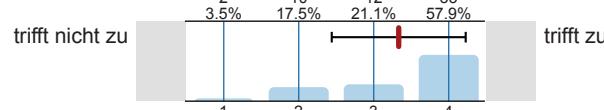
n=57
mw=3.4
s=0.8
E.=1

- 5.6) Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.



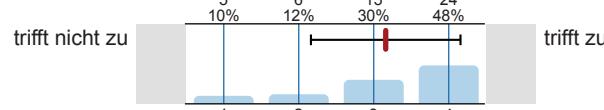
n=58
mw=3.3
s=0.8

- 5.7) Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.



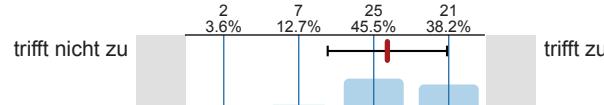
n=57
mw=3.3
s=0.9
E.=1

- 5.8) Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.



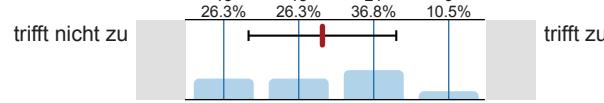
n=50
mw=3.2
s=1
E.=8

- 5.9) Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.



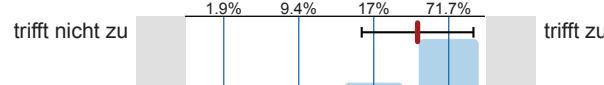
n=55
mw=3.2
s=0.8
E=3

- 5.10) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.



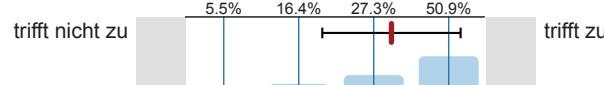
n=57
mw=2.3
s=1
E=1

- 5.11) Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.



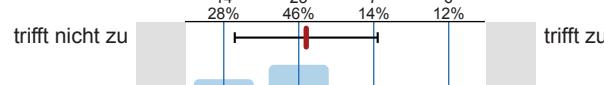
n=53
mw=3.6
s=0.7
E=5

- 5.12) Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.



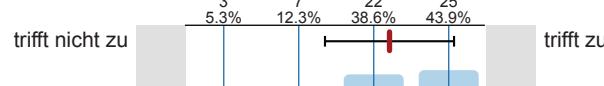
n=55
mw=3.2
s=0.9
E=3

- 5.13) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.



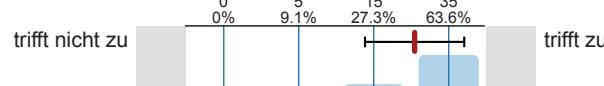
n=50
mw=2.1
s=1
E=8

- 5.14) An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.



n=57
mw=3.2
s=0.9
E=1

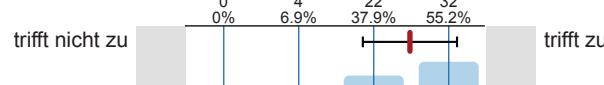
- 5.15) Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.



n=55
mw=3.5
s=0.7
E=3

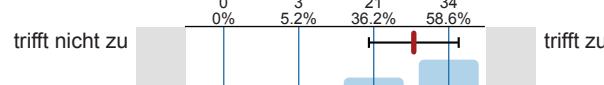
6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

- 6.1) Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.



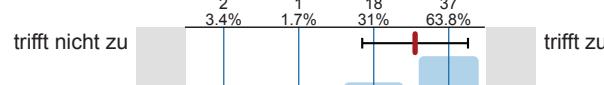
n=58
mw=3.5
s=0.6

- 6.2) Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im Schulalltag.



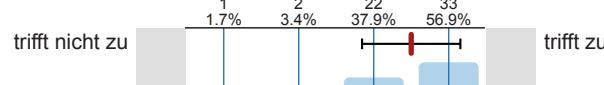
n=58
mw=3.5
s=0.6

- 6.3) Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.



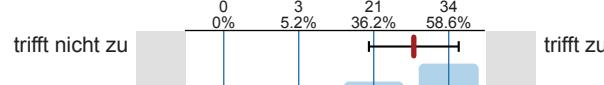
n=58
mw=3.6
s=0.7

- 6.4) An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert werden.



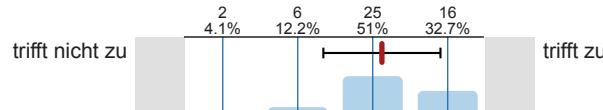
n=58
mw=3.5
s=0.7

- 6.5) Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.

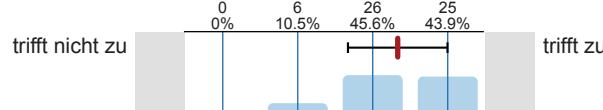


n=58
mw=3.5
s=0.6

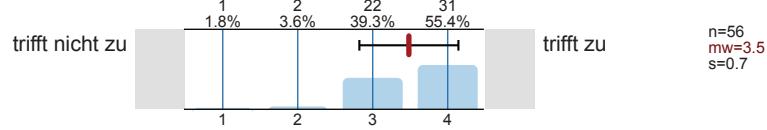
- 6.6) Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.



- 6.7) Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.

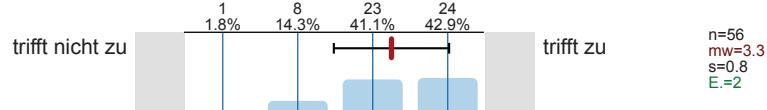


- 6.8) Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.

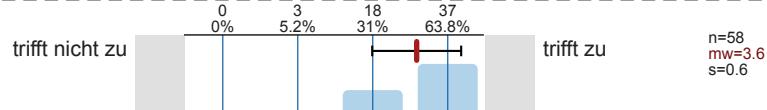


7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

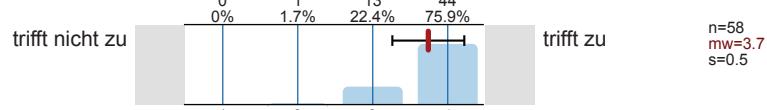
- 7.1) Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.



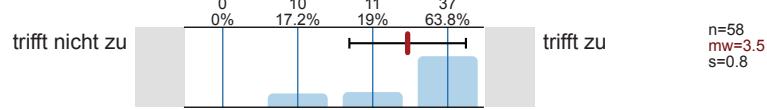
- 7.2) Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.



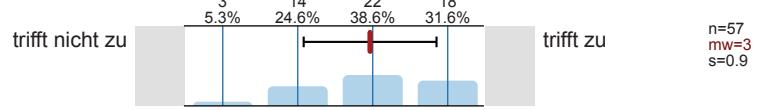
- 7.3) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, regelmässig über die Schülerinnen und Schüler aus.



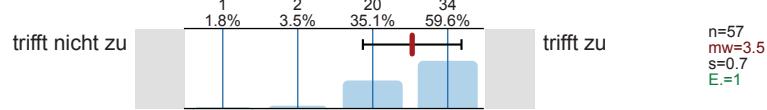
- 7.4) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, über die Umsetzung der Fördermassnahmen aus.



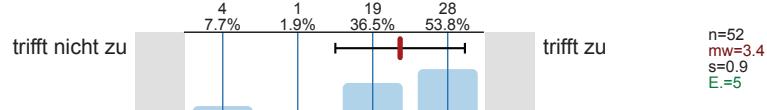
- 7.5) An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.



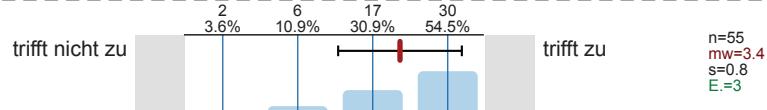
- 7.6) Der Einbezug der Eltern von Kindern mit Spezieller Förderung gelingt gemäss Leitfaden.



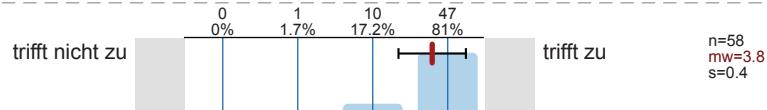
- 7.7) Die Logopädin/der Logopäde wird an unserer Schule einbezogen.



- 7.8) Die DaZ-Lehrperson wird an unserer Schule einbezogen.

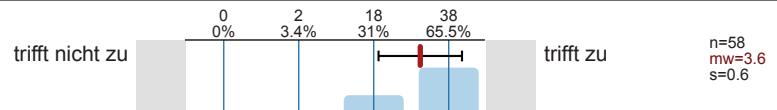


- 7.9) Die schulische Heilpädagogin/der schulische Heilpädagoge wird an unserer Schule einbezogen.

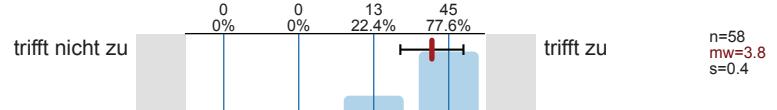


8. Kompetenz der Lehrpersonen

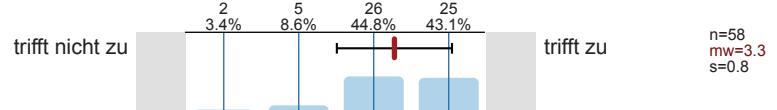
- 8.1) Im Unterrichtsalltag fühle ich mich den unterschiedlichen Lernvoraussetzungen und dem unterschiedlichen Lernstand der Schülerinnen und Schüler gewachsen.



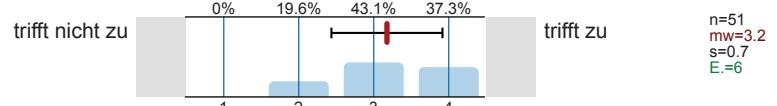
- 8.2) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Lernschwierigkeiten gewachsen.



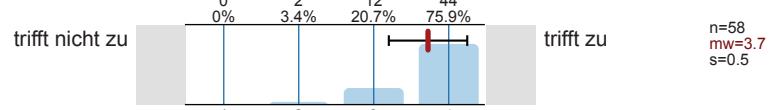
- 8.3) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten gewachsen.



- 8.4) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung) gewachsen.

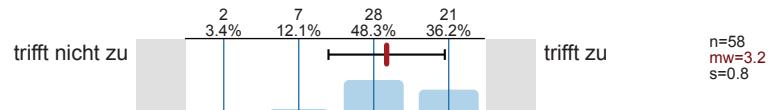


- 8.5) Ich habe Möglichkeiten, mein Wissen und meine Kompetenzen im/zum Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf zu erweitern.

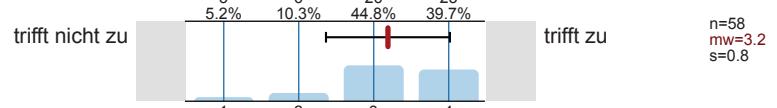


9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

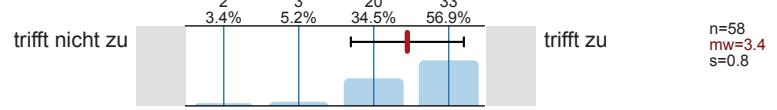
- 9.1) Insgesamt bin ich zufrieden damit, wie es mir gelingt, die Spezielle Förderung im Unterricht umzusetzen.



- 9.2) Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.



- 9.3) Ich bin zufrieden damit, wie es mir gelingt, mit der Heterogenität in der Klasse umzugehen.

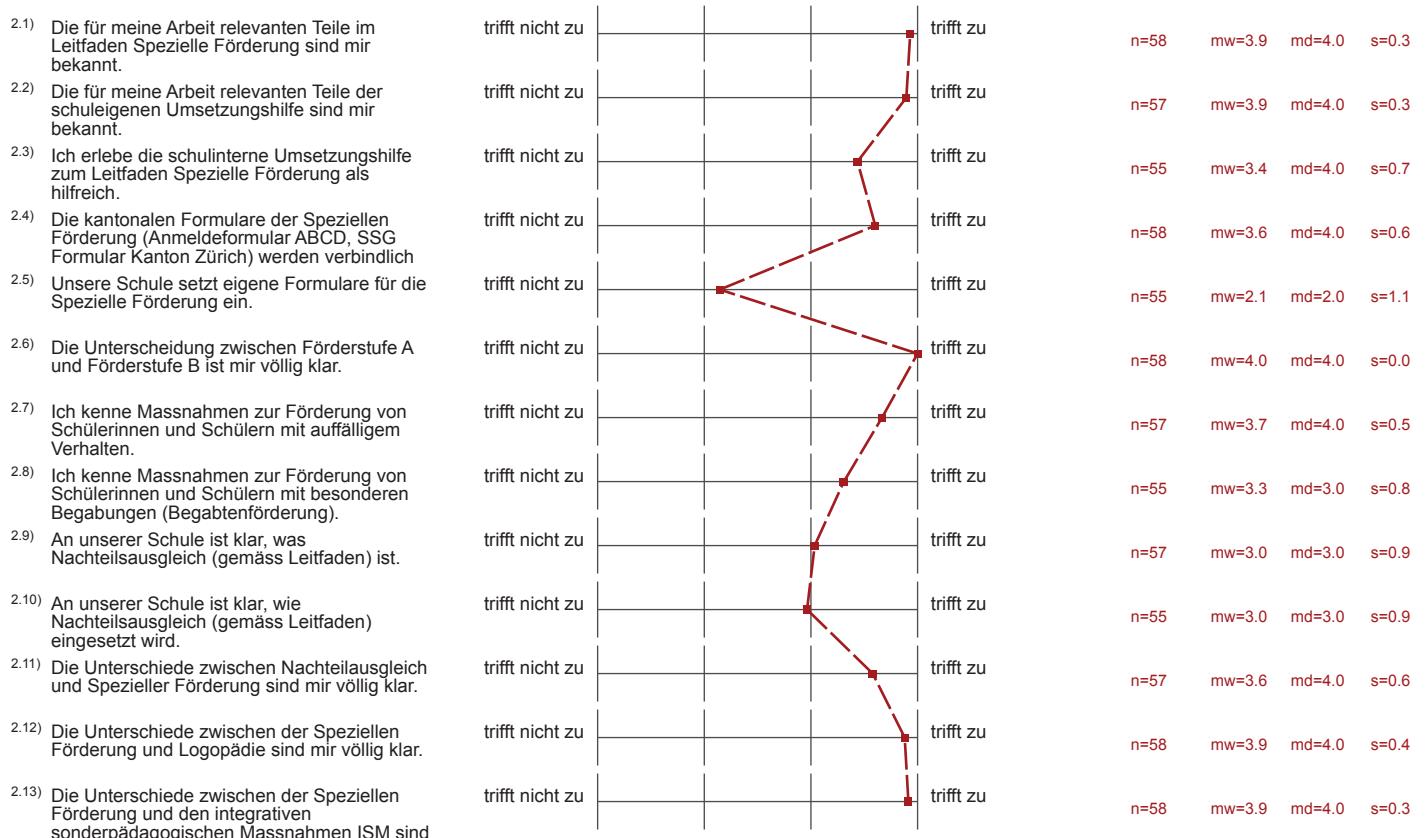


Profillinie

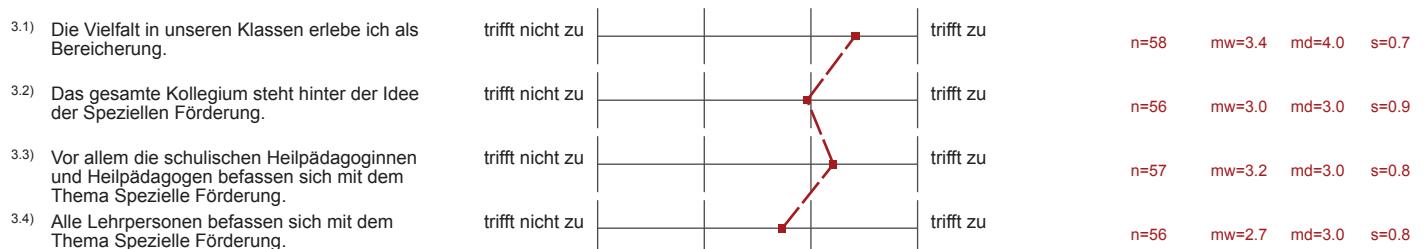
Untergruppe: SHP mit abgeschlossener Ausbildung

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

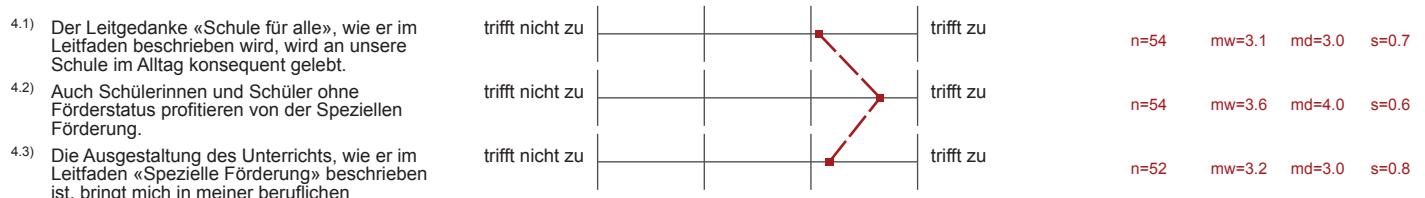
2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe



3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte



4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung



5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

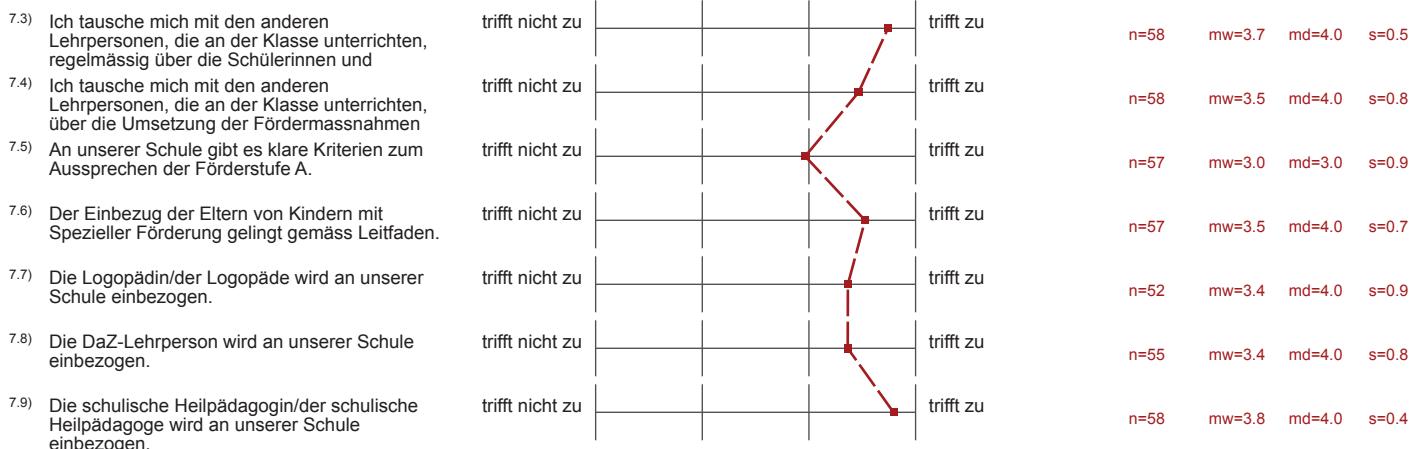
5.1)	Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».	trifft nicht zu					trifft zu	n=55	mw=3.7	md=4.0	s=0.5
5.2)	Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=57	mw=3.6	md=4.0	s=0.7
5.3)	Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=57	mw=3.2	md=3.0	s=0.8
5.4)	Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=55	mw=3.5	md=4.0	s=0.7
5.5)	Die Schulleitung stellt Zeitgefässer für den Fachaustausch zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=57	mw=3.4	md=4.0	s=0.8
5.6)	Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.	trifft nicht zu					trifft zu	n=58	mw=3.3	md=4.0	s=0.8
5.7)	Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.	trifft nicht zu					trifft zu	n=57	mw=3.3	md=4.0	s=0.9
5.8)	Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.	trifft nicht zu					trifft zu	n=50	mw=3.2	md=3.0	s=1.0
5.9)	Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=55	mw=3.2	md=3.0	s=0.8
5.10)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=57	mw=2.3	md=2.0	s=1.0
5.11)	Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=53	mw=3.6	md=4.0	s=0.7
5.12)	Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=55	mw=3.2	md=4.0	s=0.9
5.13)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=50	mw=2.1	md=2.0	s=1.0
5.14)	An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=57	mw=3.2	md=3.0	s=0.9
5.15)	Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=55	mw=3.5	md=4.0	s=0.7

6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

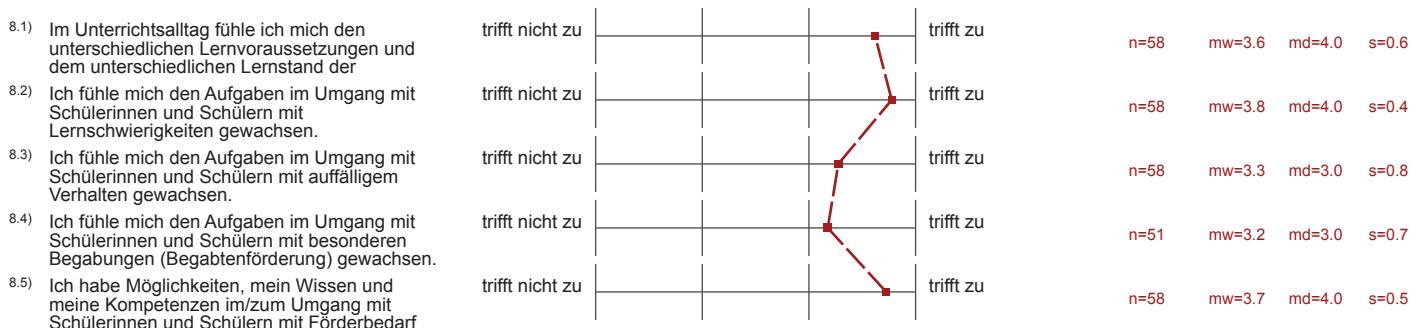
6.1)	Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=58	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
6.2)	Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im	trifft nicht zu					trifft zu	n=58	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
6.3)	Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=58	mw=3.6	md=4.0	s=0.7
6.4)	An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert	trifft nicht zu					trifft zu	n=58	mw=3.5	md=4.0	s=0.7
6.5)	Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=58	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
6.6)	Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=49	mw=3.1	md=3.0	s=0.8
6.7)	Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=57	mw=3.3	md=3.0	s=0.7
6.8)	Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=56	mw=3.5	md=4.0	s=0.7

7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

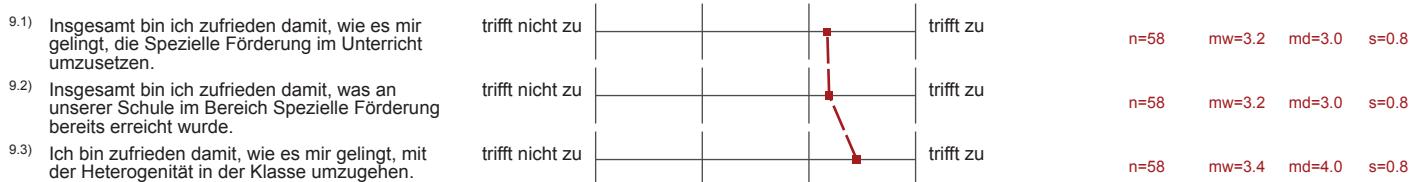
7.1)	Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=56	mw=3.3	md=3.0	s=0.8
7.2)	Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.	trifft nicht zu					trifft zu	n=58	mw=3.6	md=4.0	s=0.6



8. Kompetenz der Lehrpersonen



9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit



Anhang j)

Schriftliche Befragung SHP ohne Ausbildung

SHP ohne abgeschlossene Ausbildung

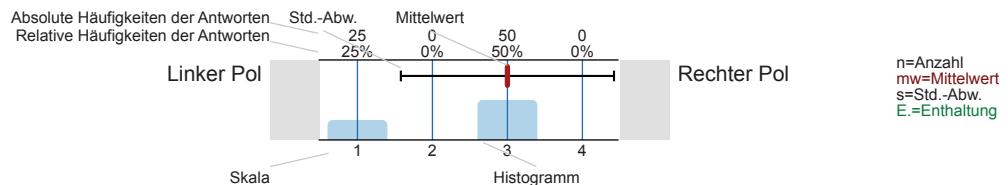
Erfasste Fragebögen = 39



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

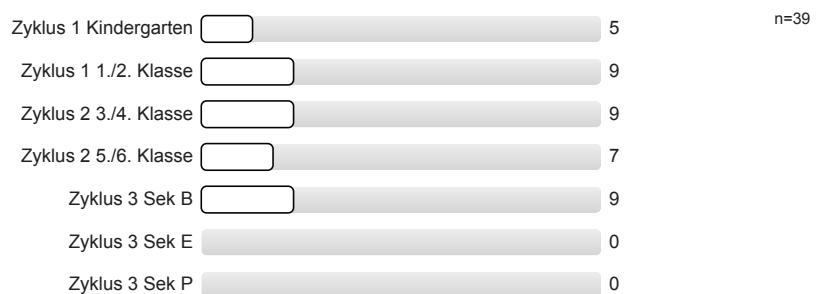
Legende

Frage text

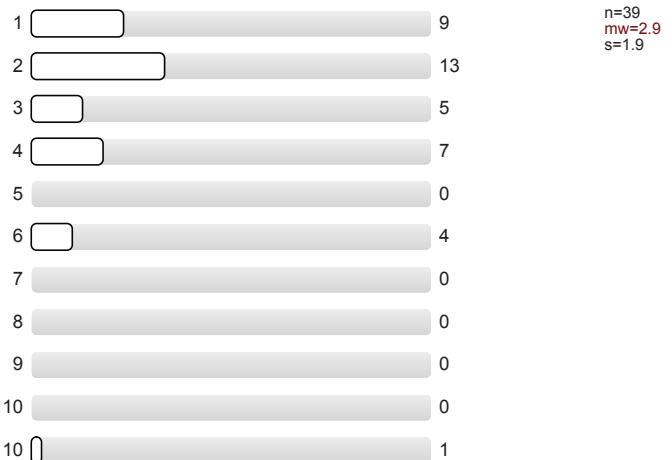


1. Allgemeine Fragen

1.1) Schulorganisatorische Einheit, an der ich hauptsächlich arbeite



1.2) Anzahl Klassen, in denen ich arbeite



1.3) Mein Pensum beträgt



1.4) Funktion, in der ich hauptsächlich arbeite



1.5) Arbeitsweise als schulische Heilpädagogin / schulischer Heilpädagoge



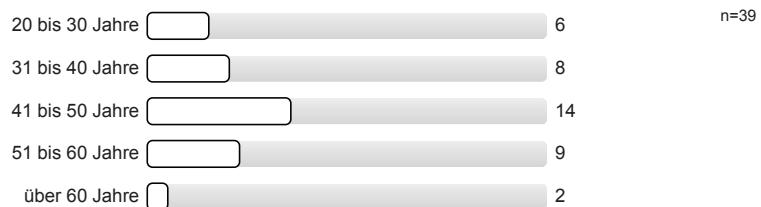
1.6) Ich habe eine abgeschlossene Ausbildung für die Funktion, in der ich arbeite



1.7) Ich bin

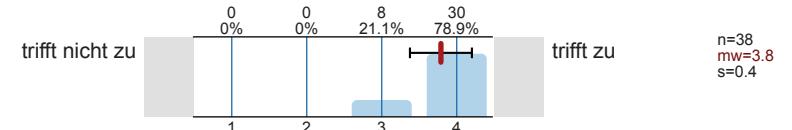


1.8) Mein Alter

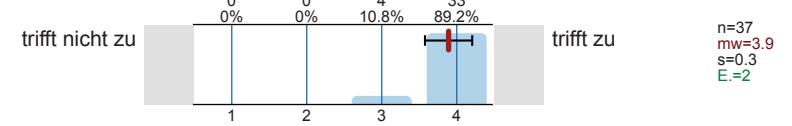


2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

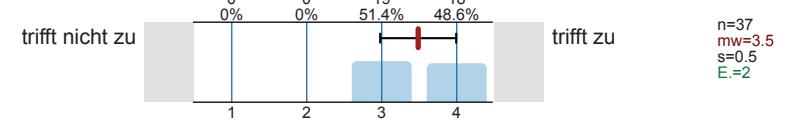
2.1) Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden Spezielle Förderung sind mir bekannt.



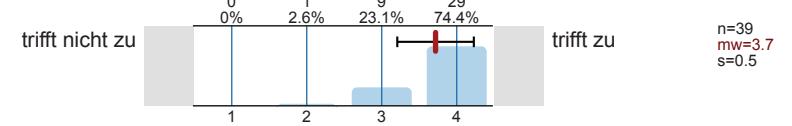
2.2) Die für meine Arbeit relevanten Teile der schuleigenen Umsetzungshilfe sind mir bekannt.



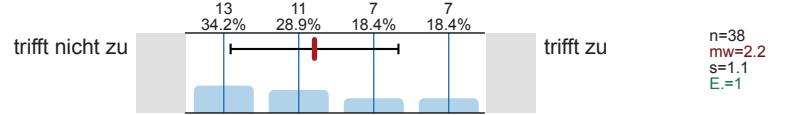
2.3) Ich erlebe die schulinterne Umsetzungshilfe zum Leitfaden Spezielle Förderung als hilfreich.



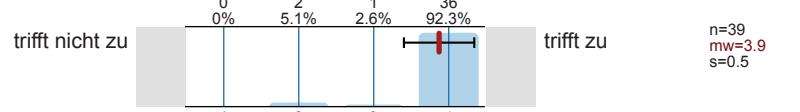
2.4) Die kantonalen Formulare der Speziellen Förderung (Anmeldeformular ABCD, SSG Formular Kanton Zürich) werden verbindlich eingesetzt.



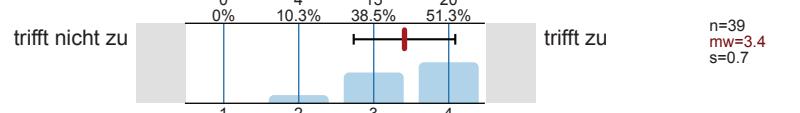
- 2.5) Unsere Schule setzt eigene Formulare für die Spezielle Förderung ein.



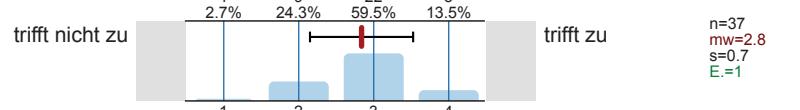
- 2.6) Die Unterscheidung zwischen Förderstufe A und Förderstufe B ist mir völlig klar.



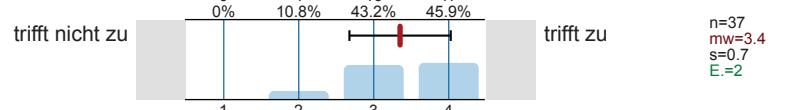
- 2.7) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten.



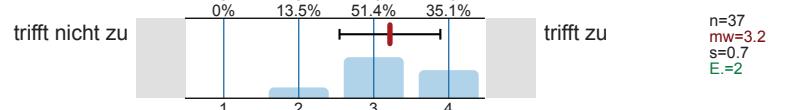
- 2.8) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung).



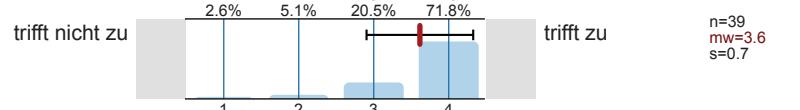
- 2.9) An unserer Schule ist klar, was Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) ist.



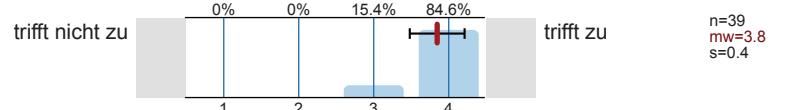
- 2.10) An unserer Schule ist klar, wie Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) eingesetzt wird.



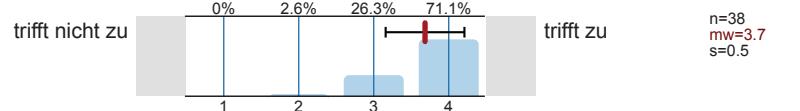
- 2.11) Die Unterschiede zwischen Nachteilausgleich und Spezieller Förderung sind mir völlig klar.



- 2.12) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und Logopädie sind mir völlig klar.

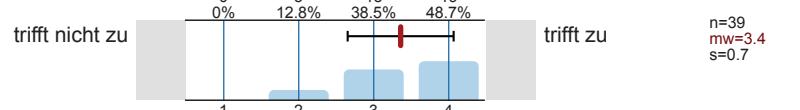


- 2.13) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und den integrativen sonderpädagogischen Massnahmen ISM sind mir völlig klar.

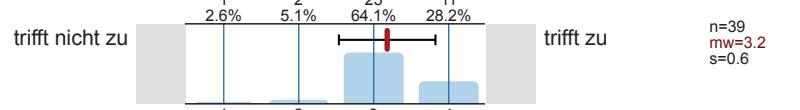


3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte

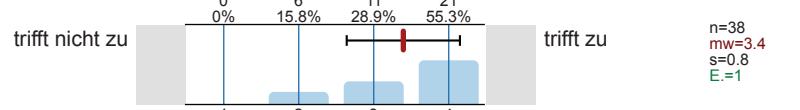
- 3.1) Die Vielfalt in unseren Klassen erlebe ich als Bereicherung.



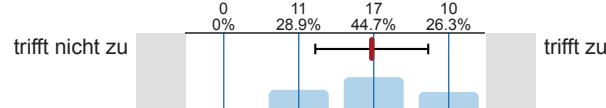
- 3.2) Das gesamte Kollegium steht hinter der Idee der Speziellen Förderung.



- 3.3) Vor allem die schulischen Heilpädagoginnen und Heilpädagogen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.



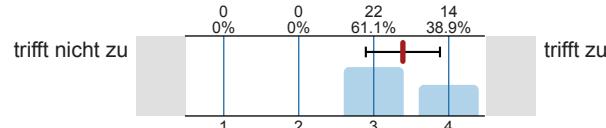
- 3.4) Alle Lehrpersonen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.



n=38
mw=3
s=0.8
E.=1

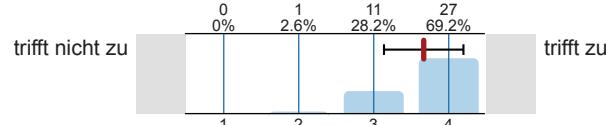
4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung

- 4.1) Der Leitgedanke «Schule für alle», wie er im Leitfaden beschrieben wird, wird an unsere Schule im Alltag konsequent gelebt.



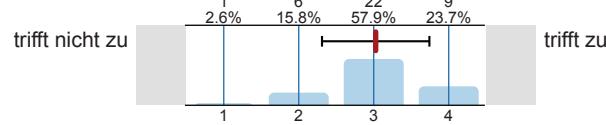
n=36
mw=3.4
s=0.5
E.=3

- 4.2) Auch Schülerinnen und Schüler ohne Förderstatus profitieren von der Speziellen Förderung.



n=39
mw=3.7
s=0.5

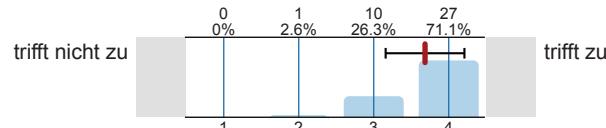
- 4.3) Die Ausgestaltung des Unterrichts, wie er im Leitfaden «Spezielle Förderung» beschrieben ist, bringt mich in meiner beruflichen Kompetenz weiter.



n=38
mw=3
s=0.7
E.=1

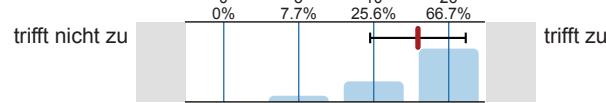
5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

- 5.1) Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».



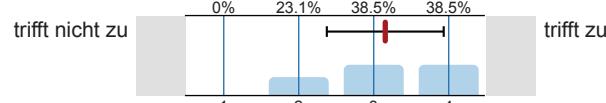
n=38
mw=3.7
s=0.5
E.=1

- 5.2) Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.



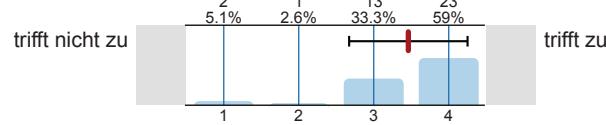
n=39
mw=3.6
s=0.6

- 5.3) Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmäßig diskutiert.



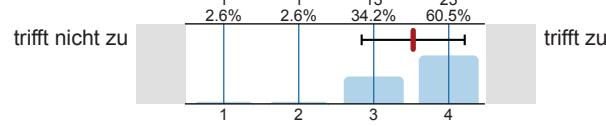
n=39
mw=3.2
s=0.8

- 5.4) Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.



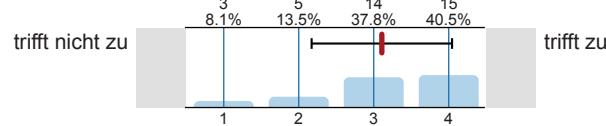
n=39
mw=3.5
s=0.8

- 5.5) Die Schulleitung stellt Zeitgefäße für den Fachaustausch zur Verfügung.



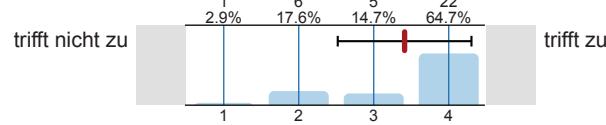
n=38
mw=3.5
s=0.7

- 5.6) Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.



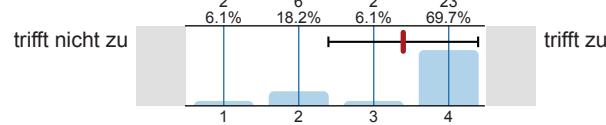
n=37
mw=3.1
s=0.9
E.=1

- 5.7) Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.



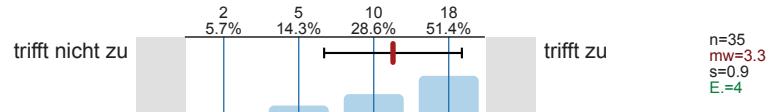
n=34
mw=3.4
s=0.9
E.=5

- 5.8) Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.

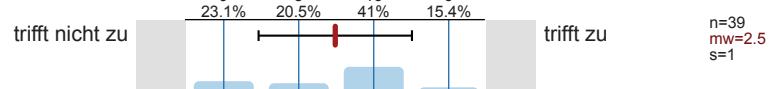


n=33
mw=3.4
s=1
E.=6

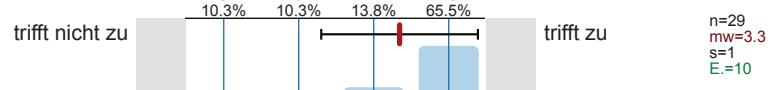
- 5.9) Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.



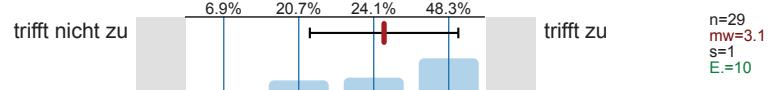
- 5.10) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.



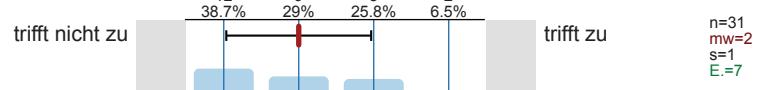
- 5.11) Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.



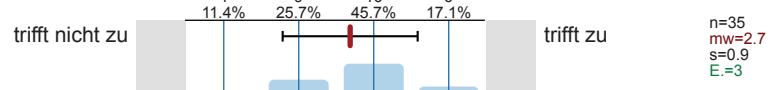
- 5.12) Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.



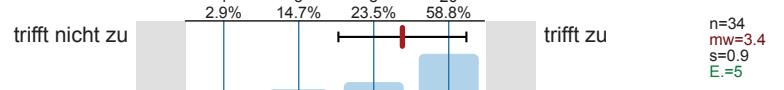
- 5.13) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.



- 5.14) An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.

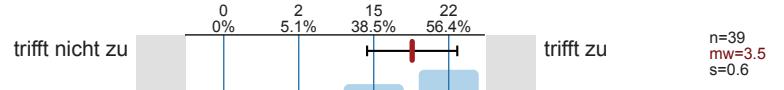


- 5.15) Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.

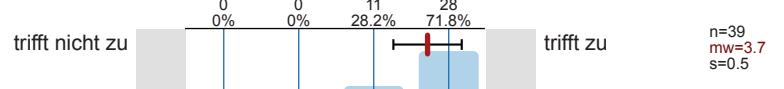


6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

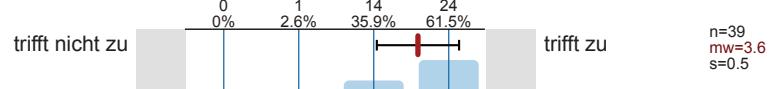
- 6.1) Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.



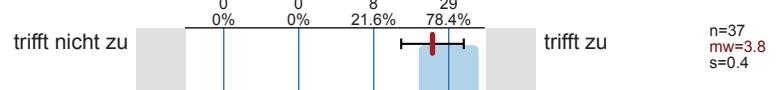
- 6.2) Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im Schulalltag.



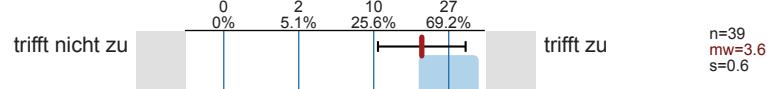
- 6.3) Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.



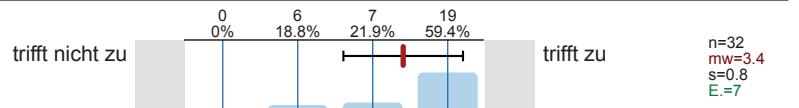
- 6.4) An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert werden.



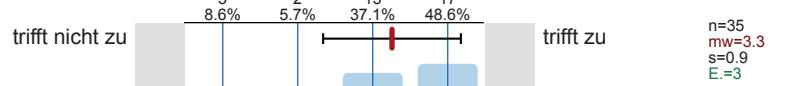
- 6.5) Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.



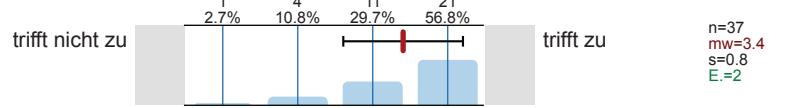
- 6.6) Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.



- 6.7) Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.

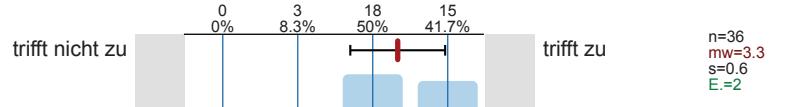


- 6.8) Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.

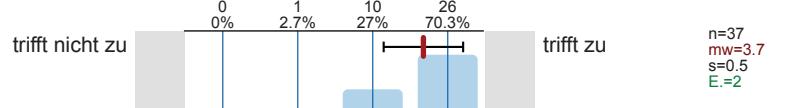


7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

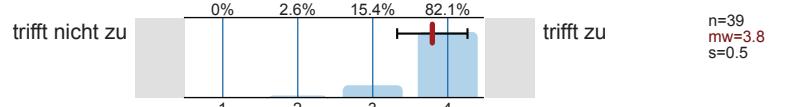
- 7.1) Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.



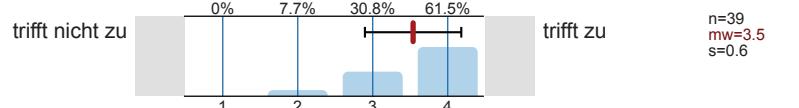
- 7.2) Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.



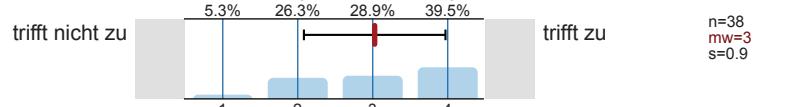
- 7.3) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, regelmässig über die Schülerinnen und Schüler aus.



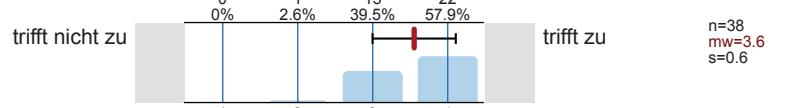
- 7.4) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, über die Umsetzung der Fördermassnahmen aus.



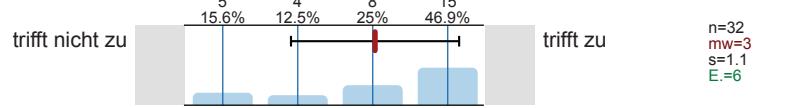
- 7.5) An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.



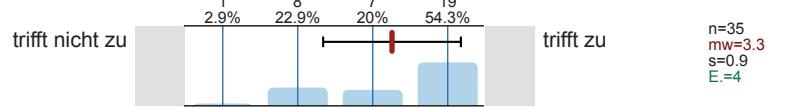
- 7.6) Der Einbezug der Eltern von Kindern mit Spezieller Förderung gelingt gemäss Leitfaden.



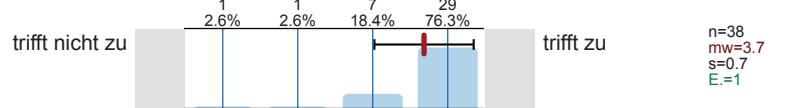
- 7.7) Die Logopädin/der Logopäde wird an unserer Schule einbezogen.



- 7.8) Die DaZ-Lehrperson wird an unserer Schule einbezogen.

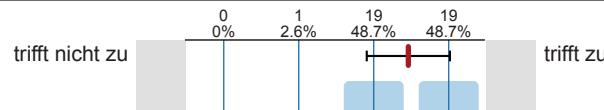


- 7.9) Die schulische Heilpädagogin/der schulische Heilpädagoge wird an unserer Schule einbezogen.



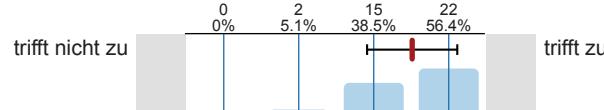
8. Kompetenz der Lehrpersonen

- 8.1) Im Unterrichtsalltag fühle ich mich den unterschiedlichen Lernvoraussetzungen und dem unterschiedlichen Lernstand der Schülerinnen und Schüler gewachsen.



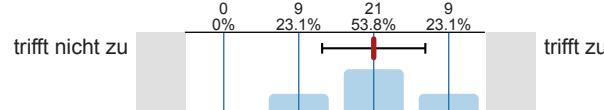
n=39
mw=3.5
s=0.6

- 8.2) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Lernschwierigkeiten gewachsen.



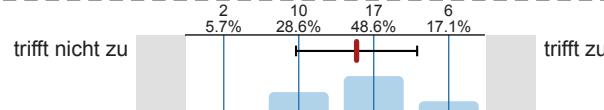
n=39
mw=3.5
s=0.6

- 8.3) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten gewachsen.



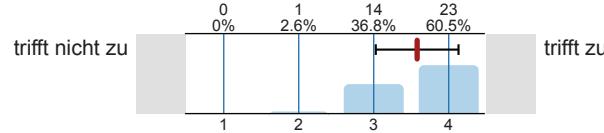
n=39
mw=3
s=0.7

- 8.4) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung) gewachsen.



n=35
mw=2.8
s=0.8
E.=4

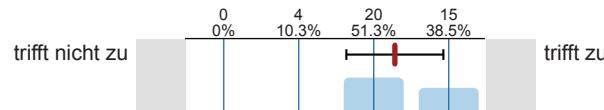
- 8.5) Ich habe Möglichkeiten, mein Wissen und meine Kompetenzen im/zum Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf zu erweitern.



n=38
mw=3.6
s=0.6

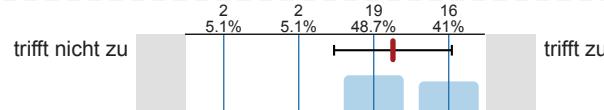
9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

- 9.1) Insgesamt bin ich zufrieden damit, wie es mir gelingt, die Spezielle Förderung im Unterricht umzusetzen.



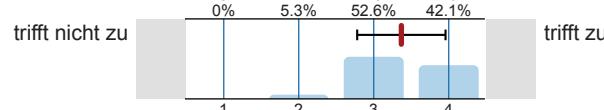
n=39
mw=3.3
s=0.6

- 9.2) Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.



n=39
mw=3.3
s=0.8

- 9.3) Ich bin zufrieden damit, wie es mir gelingt, mit der Heterogenität in der Klasse umzugehen.



n=38
mw=3.4
s=0.6
E.=1

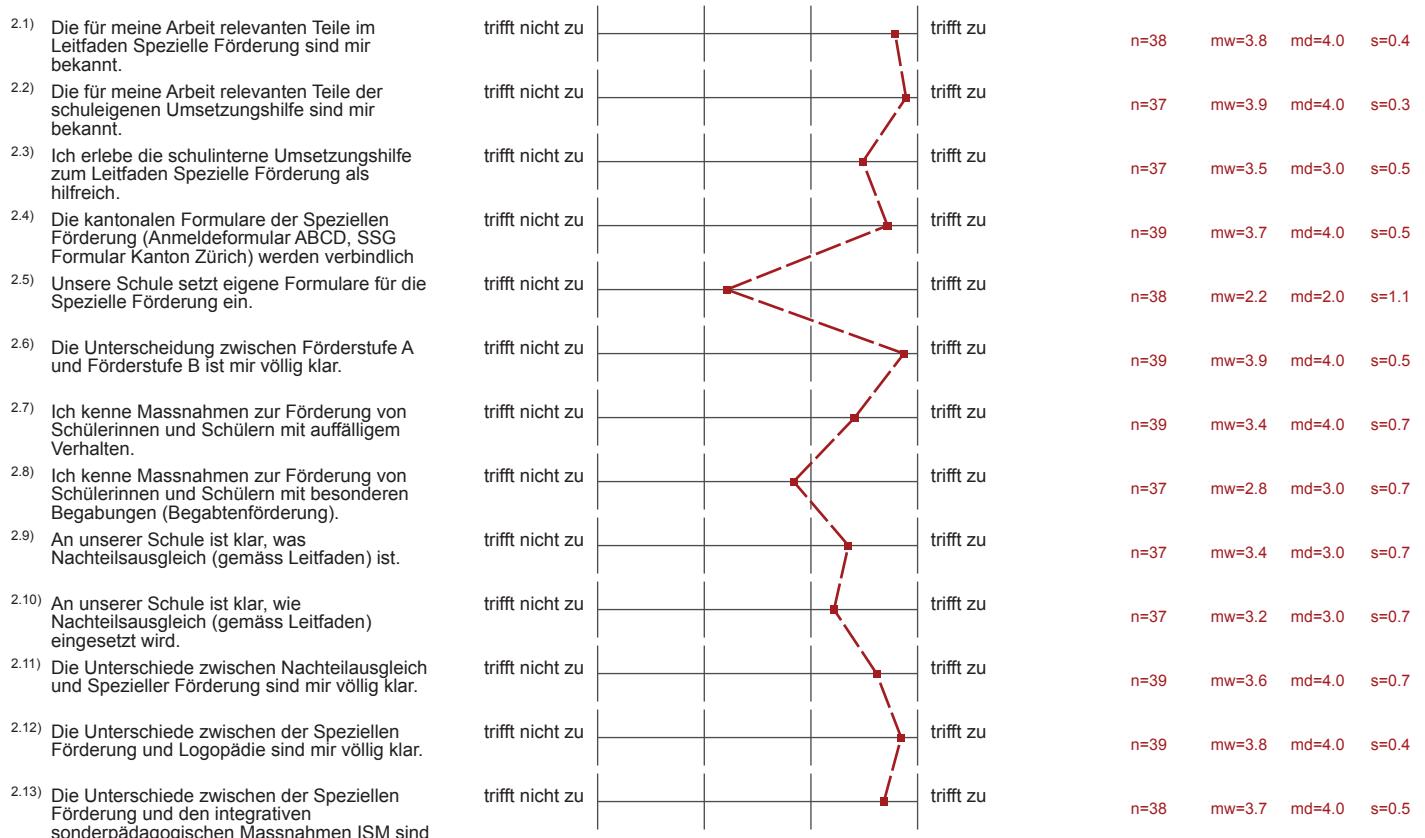
Profillinie



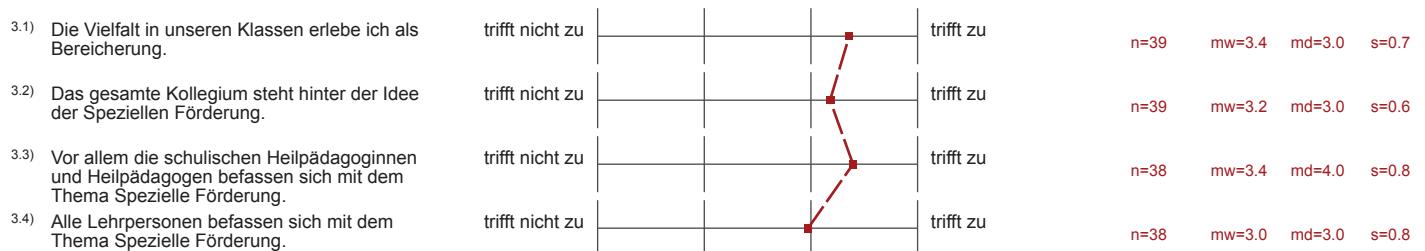
Untergruppe: SHP ohne abgeschlossene Ausbildung

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

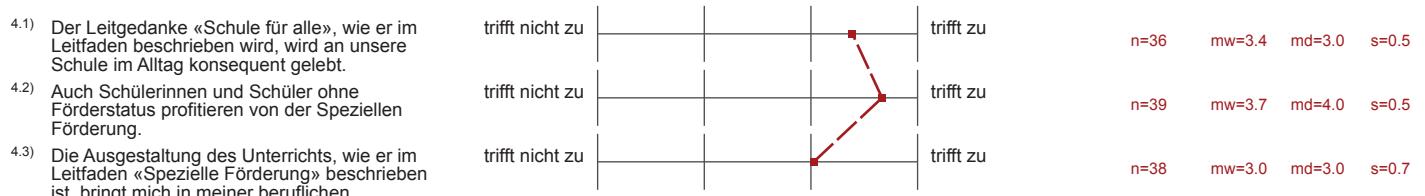
2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe



3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte



4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung



5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

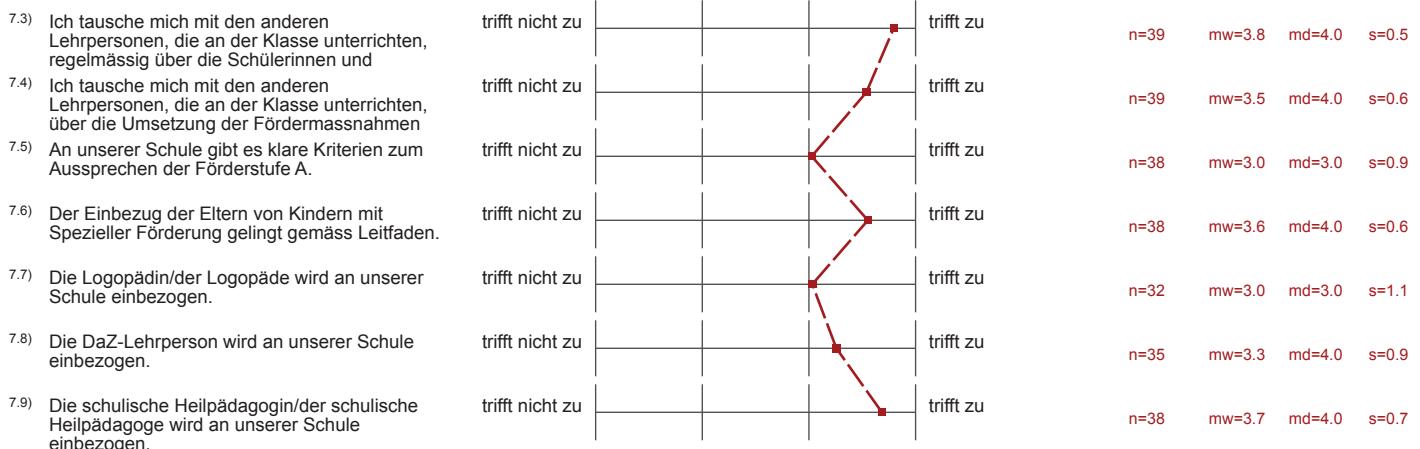
5.1)	Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».	trifft nicht zu					trifft zu	n=38	mw=3.7	md=4.0	s=0.5
5.2)	Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=39	mw=3.6	md=4.0	s=0.6
5.3)	Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=39	mw=3.2	md=3.0	s=0.8
5.4)	Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=39	mw=3.5	md=4.0	s=0.8
5.5)	Die Schulleitung stellt Zeitgefässer für den Fachaustausch zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=38	mw=3.5	md=4.0	s=0.7
5.6)	Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.	trifft nicht zu					trifft zu	n=37	mw=3.1	md=3.0	s=0.9
5.7)	Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.	trifft nicht zu					trifft zu	n=34	mw=3.4	md=4.0	s=0.9
5.8)	Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.	trifft nicht zu					trifft zu	n=33	mw=3.4	md=4.0	s=1.0
5.9)	Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=35	mw=3.3	md=4.0	s=0.9
5.10)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=39	mw=2.5	md=3.0	s=1.0
5.11)	Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=29	mw=3.3	md=4.0	s=1.0
5.12)	Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=29	mw=3.1	md=3.0	s=1.0
5.13)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=31	mw=2.0	md=2.0	s=1.0
5.14)	An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=35	mw=2.7	md=3.0	s=0.9
5.15)	Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=34	mw=3.4	md=4.0	s=0.9

6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

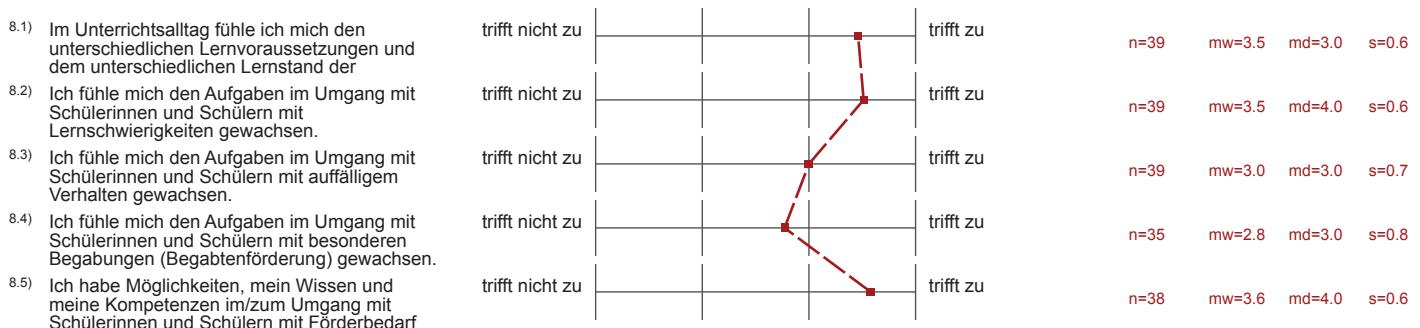
6.1)	Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=39	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
6.2)	Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im	trifft nicht zu					trifft zu	n=39	mw=3.7	md=4.0	s=0.5
6.3)	Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=39	mw=3.6	md=4.0	s=0.5
6.4)	An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert	trifft nicht zu					trifft zu	n=37	mw=3.8	md=4.0	s=0.4
6.5)	Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=39	mw=3.6	md=4.0	s=0.6
6.6)	Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=32	mw=3.4	md=4.0	s=0.8
6.7)	Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=35	mw=3.3	md=3.0	s=0.9
6.8)	Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=37	mw=3.4	md=4.0	s=0.8

7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

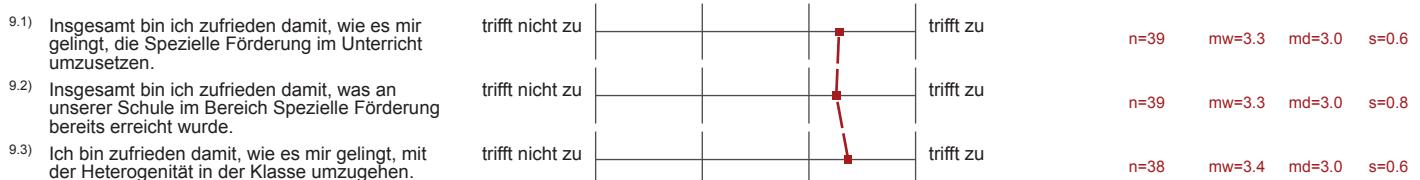
7.1)	Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=36	mw=3.3	md=3.0	s=0.6
7.2)	Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.	trifft nicht zu					trifft zu	n=37	mw=3.7	md=4.0	s=0.5



8. Kompetenz der Lehrpersonen



9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit



Anhang k) Schriftliche Befragung Logopädinnen



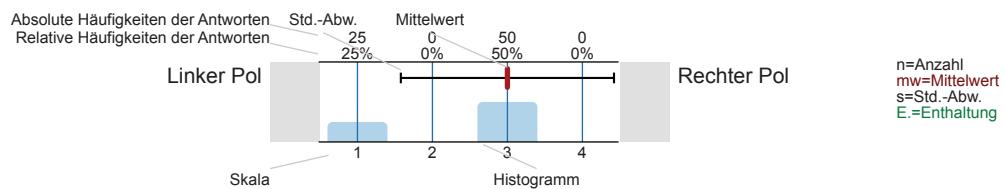
Logopäd/innen

Erfasste Fragebögen = 23

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

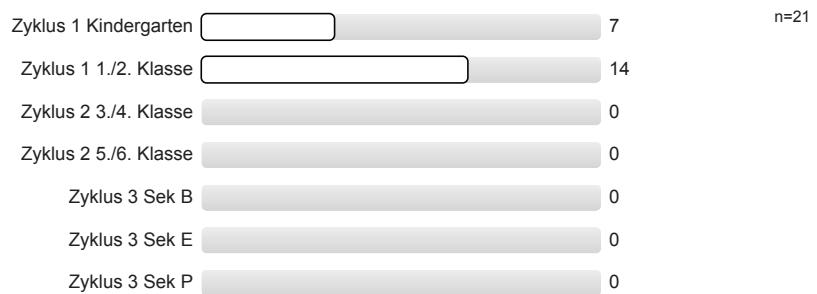
Legende

Frage text

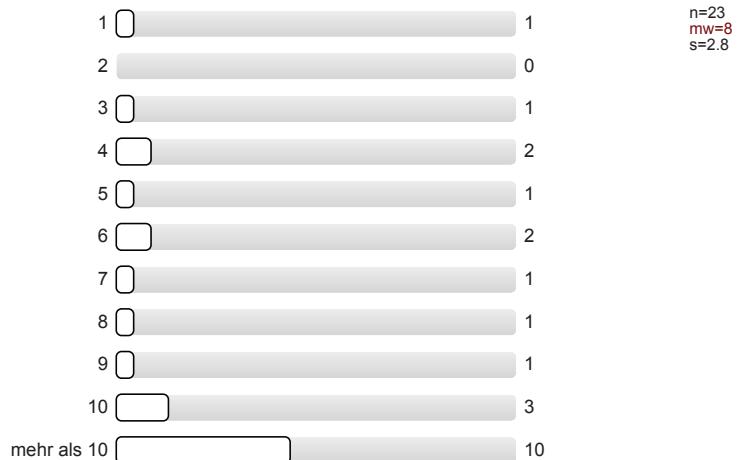


1. Allgemeine Fragen

1.1) Schulorganisatorische Einheit, an der ich hauptsächlich arbeite



1.2) Anzahl Klassen, in denen ich arbeite



1.3) Mein Pensum beträgt



1.4) Funktion, in der ich hauptsächlich arbeite



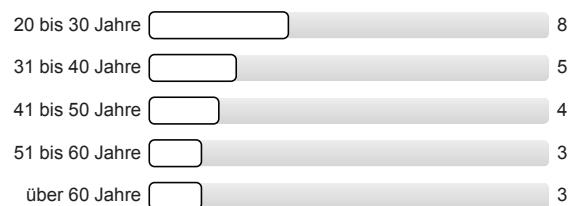
1.6) Ich habe eine abgeschlossene Ausbildung für die Funktion, in der ich arbeite



1.7) Ich bin

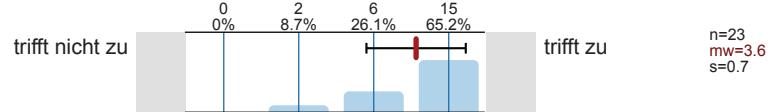


1.8) Mein Alter

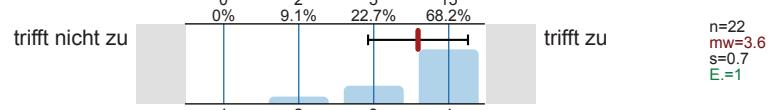


2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

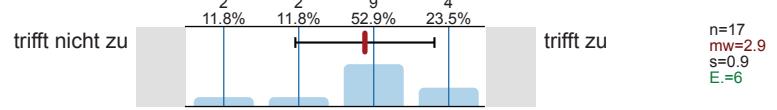
2.1) Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden Spezielle Förderung sind mir bekannt.



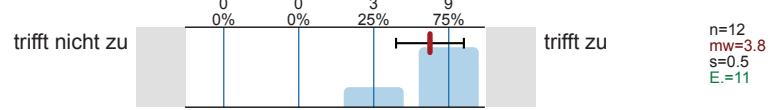
2.2) Die für meine Arbeit relevanten Teile der schuleigenen Umsetzungshilfe sind mir bekannt.



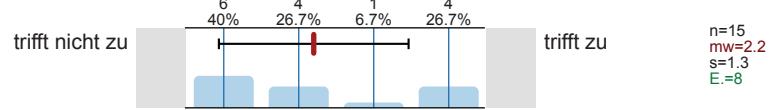
2.3) Ich erlebe die schulinterne Umsetzungshilfe zum Leitfaden Spezielle Förderung als hilfreich.

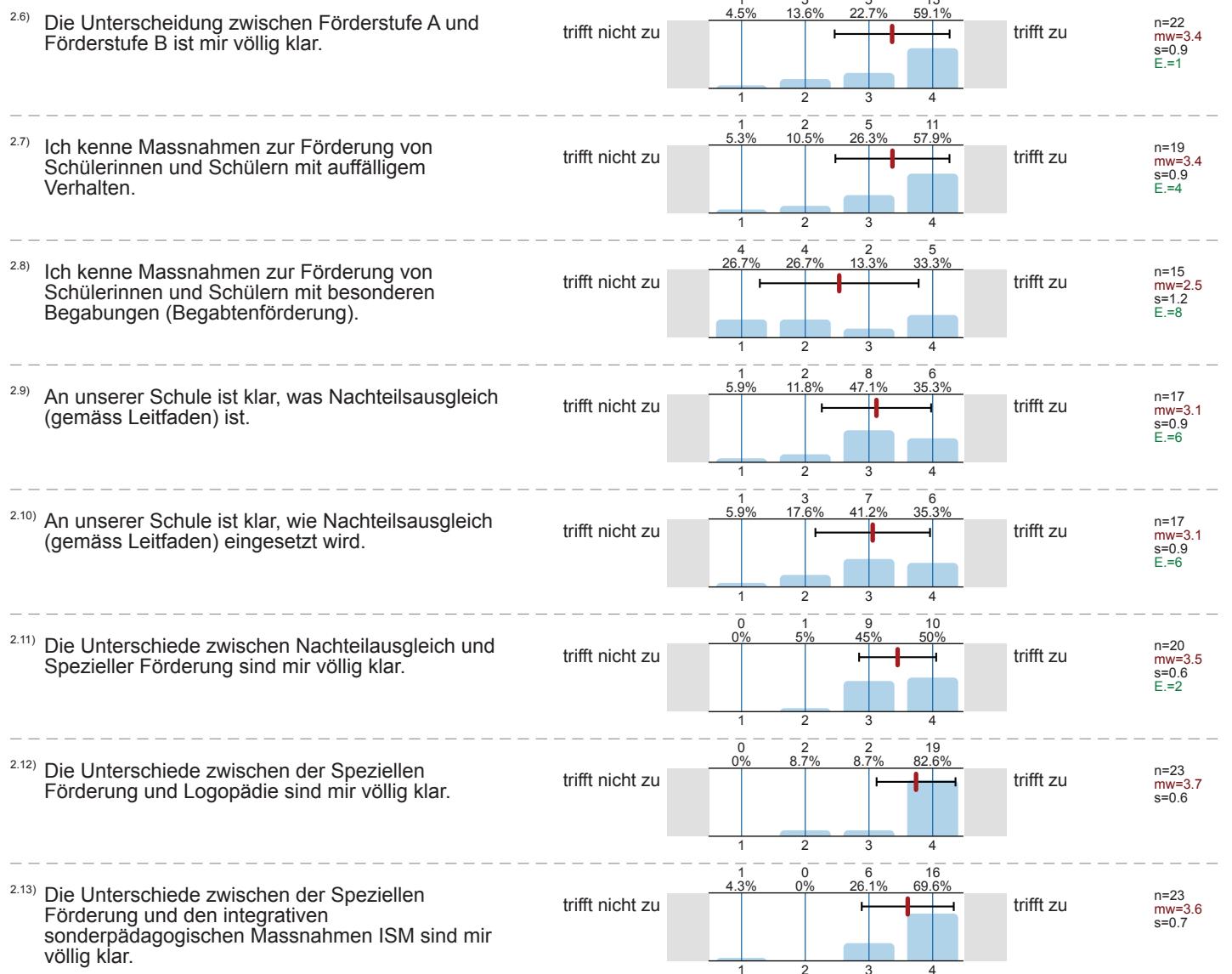


2.4) Die kantonalen Formulare der Speziellen Förderung (Anmeldeformular ABCD, SSG Formular Kanton Zürich) werden verbindlich eingesetzt.

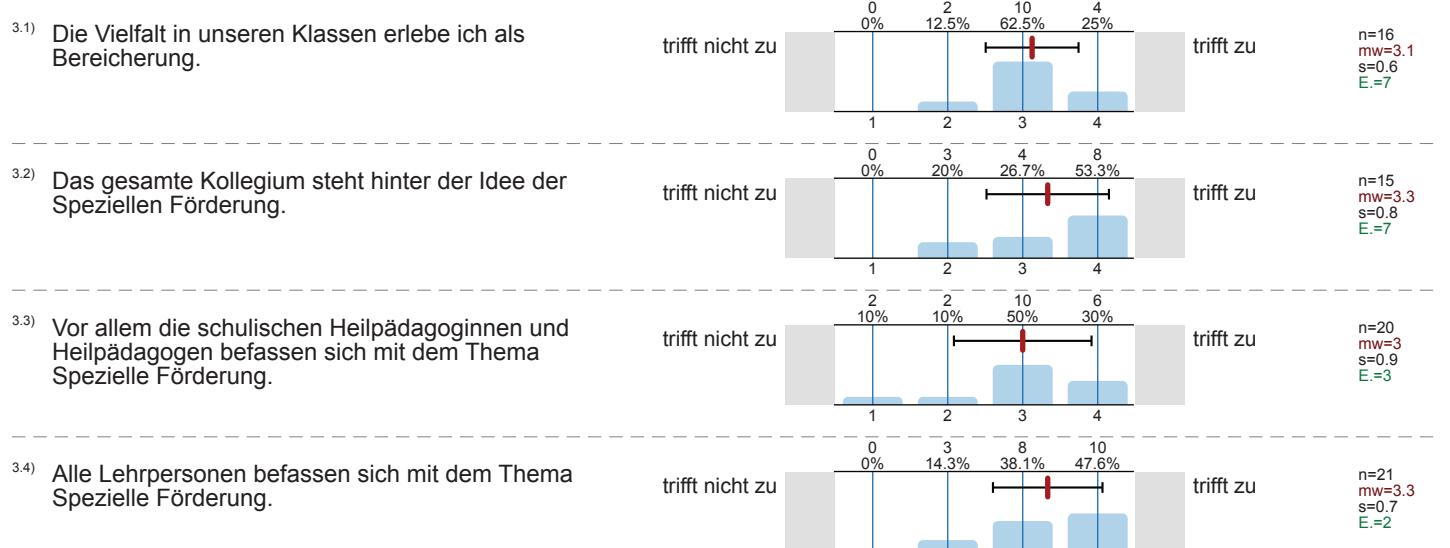


2.5) Unsere Schule setzt eigene Formulare für die Spezielle Förderung ein.



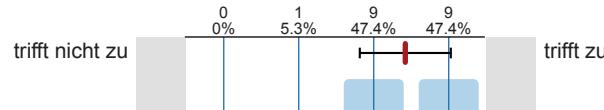


3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte

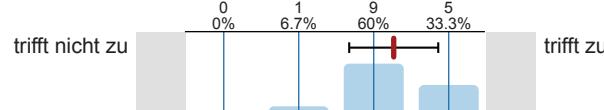


4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung

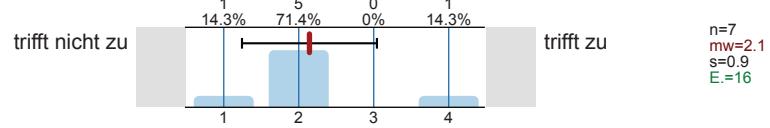
- 4.1) Der Leitgedanke «Schule für alle», wie er im Leitfaden beschrieben wird, wird an unsere Schule im Alltag konsequent gelebt.



- 4.2) Auch Schülerinnen und Schüler ohne Förderstatus profitieren von der Speziellen Förderung.

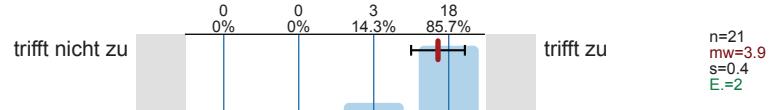


- 4.3) Die Ausgestaltung des Unterrichts, wie er im Leitfaden «Spezielle Förderung» beschrieben ist, bringt mich in meiner beruflichen Kompetenz weiter.

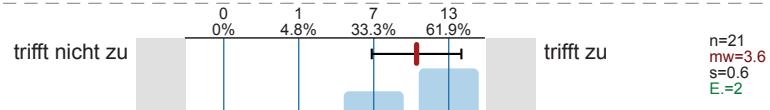


5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

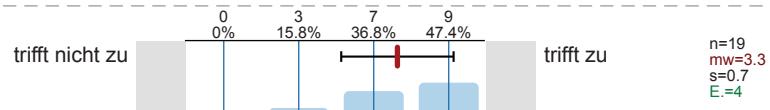
- 5.1) Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».



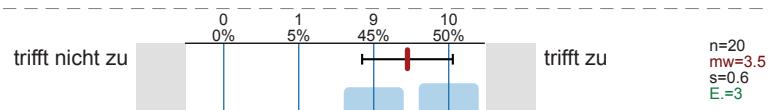
- 5.2) Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.



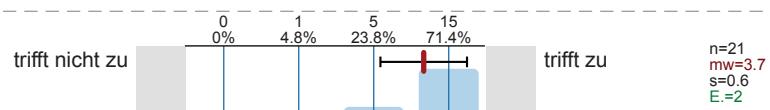
- 5.3) Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.



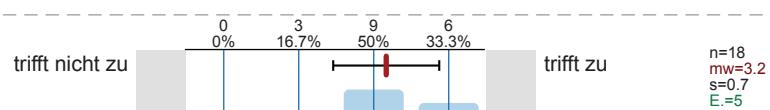
- 5.4) Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.



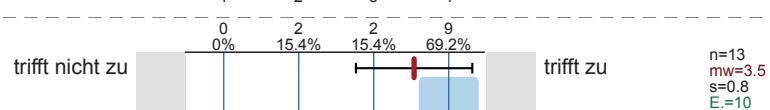
- 5.5) Die Schulleitung stellt Zeitgefässer für den Fachaustausch zur Verfügung.



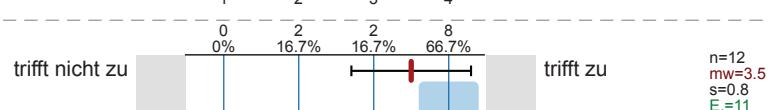
- 5.6) Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.



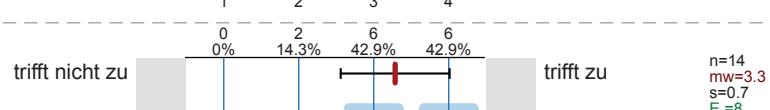
- 5.7) Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.



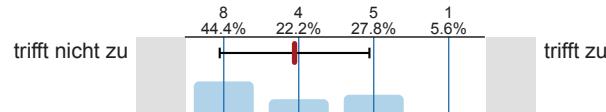
- 5.8) Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.



- 5.9) Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.

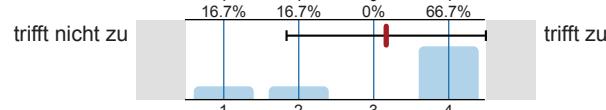


- 5.10) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.



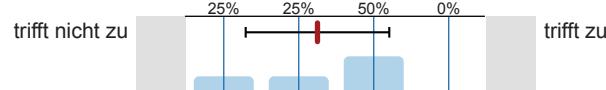
n=18
mw=1.9
s=1
E=5

- 5.11) Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.



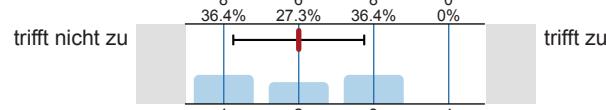
n=6
mw=3.2
s=1.3
E=17

- 5.12) Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.



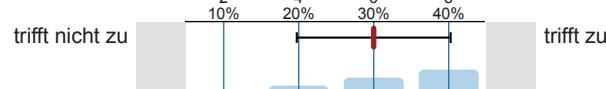
n=4
mw=2.3
s=1
E=19

- 5.13) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.



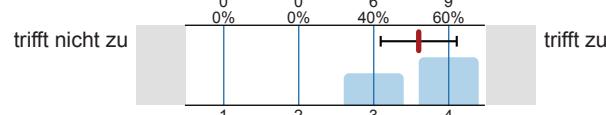
n=22
mw=2
s=0.9
E=1

- 5.14) An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.



n=20
mw=3
s=1
E=3

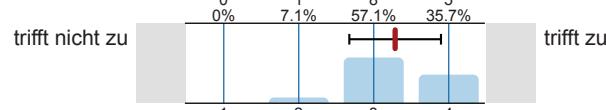
- 5.15) Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.



n=15
mw=3.6
s=0.5
E=8

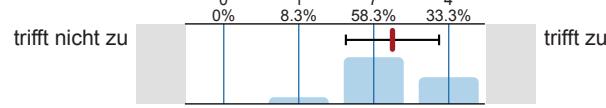
6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

- 6.1) Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.



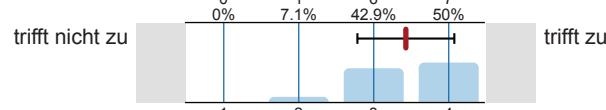
n=14
mw=3.3
s=0.6
E=8

- 6.2) Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im Schulalltag.



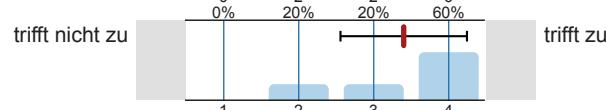
n=12
mw=3.3
s=0.6
E=10

- 6.3) Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.



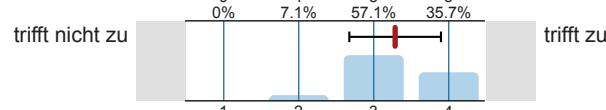
n=14
mw=3.4
s=0.6
E=8

- 6.4) An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert werden.



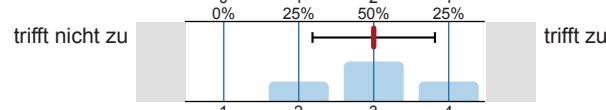
n=10
mw=3.4
s=0.8
E=12

- 6.5) Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.



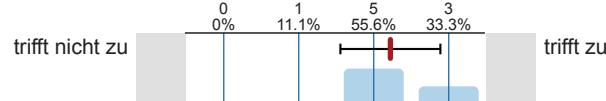
n=14
mw=3.3
s=0.6
E=7

- 6.6) Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.

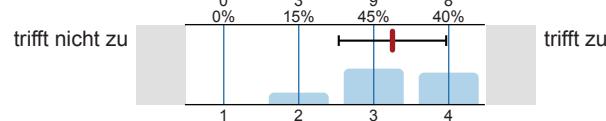


n=4
mw=3
s=0.8
E=8

- 6.7) Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.

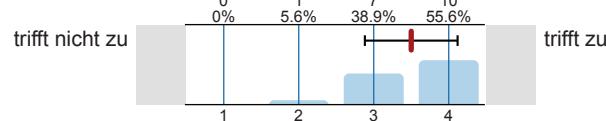


- 6.8) Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.

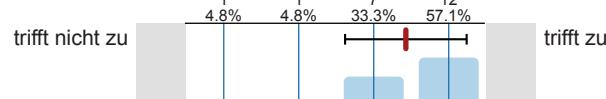


7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

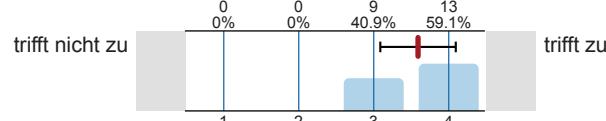
- 7.1) Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.



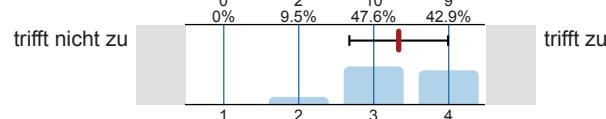
- 7.2) Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.



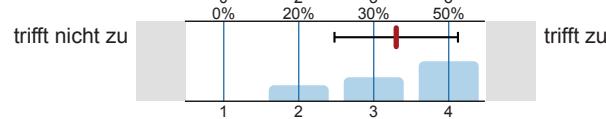
- 7.3) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, regelmässig über die Schülerinnen und Schüler aus.



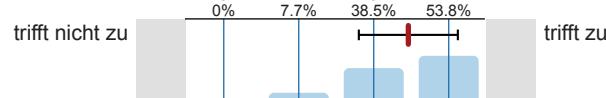
- 7.4) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, über die Umsetzung der Fördermassnahmen aus.



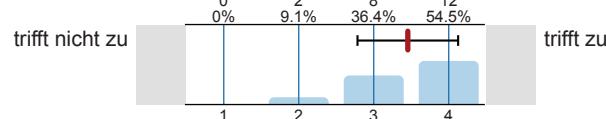
- 7.5) An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.



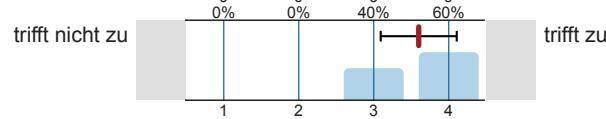
- 7.6) Der Einbezug der Eltern von Kindern mit Spezieller Förderung gelingt gemäss Leitfaden.



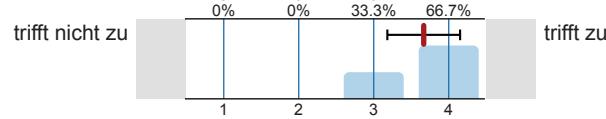
- 7.7) Die Logopädin/der Logopäde wird an unserer Schule einbezogen.



- 7.8) Die DaZ-Lehrperson wird an unserer Schule einbezogen.



- 7.9) Die schulische Heilpädagogin/der schulische Heilpädagoge wird an unserer Schule einbezogen.

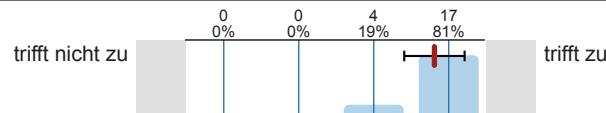


8. Kompetenz der Lehrpersonen

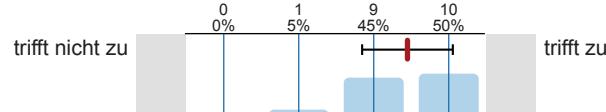
- 8.1) Im Unterrichtsaltag fühle ich mich den unterschiedlichen Lernvoraussetzungen und dem unterschiedlichen Lernstand der Schülerinnen und Schüler gewachsen.



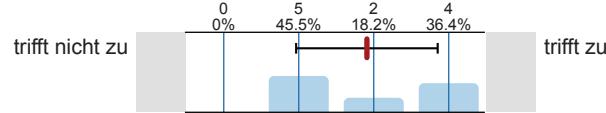
- 8.2) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Lernschwierigkeiten gewachsen.



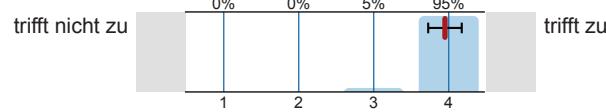
- 8.3) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten gewachsen.



- 8.4) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung) gewachsen.

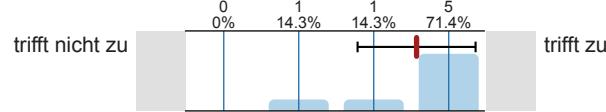


- 8.5) Ich habe Möglichkeiten, mein Wissen und meine Kompetenzen im/zum Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf zu erweitern.

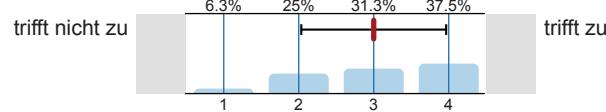


9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

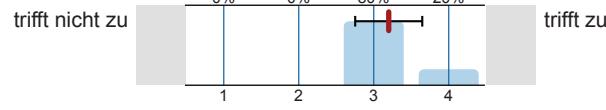
- 9.1) Insgesamt bin ich zufrieden damit, wie es mir gelingt, die Spezielle Förderung im Unterricht umzusetzen.



- 9.2) Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.



- 9.3) Ich bin zufrieden damit, wie es mir gelingt, mit der Heterogenität in der Klasse umzugehen.

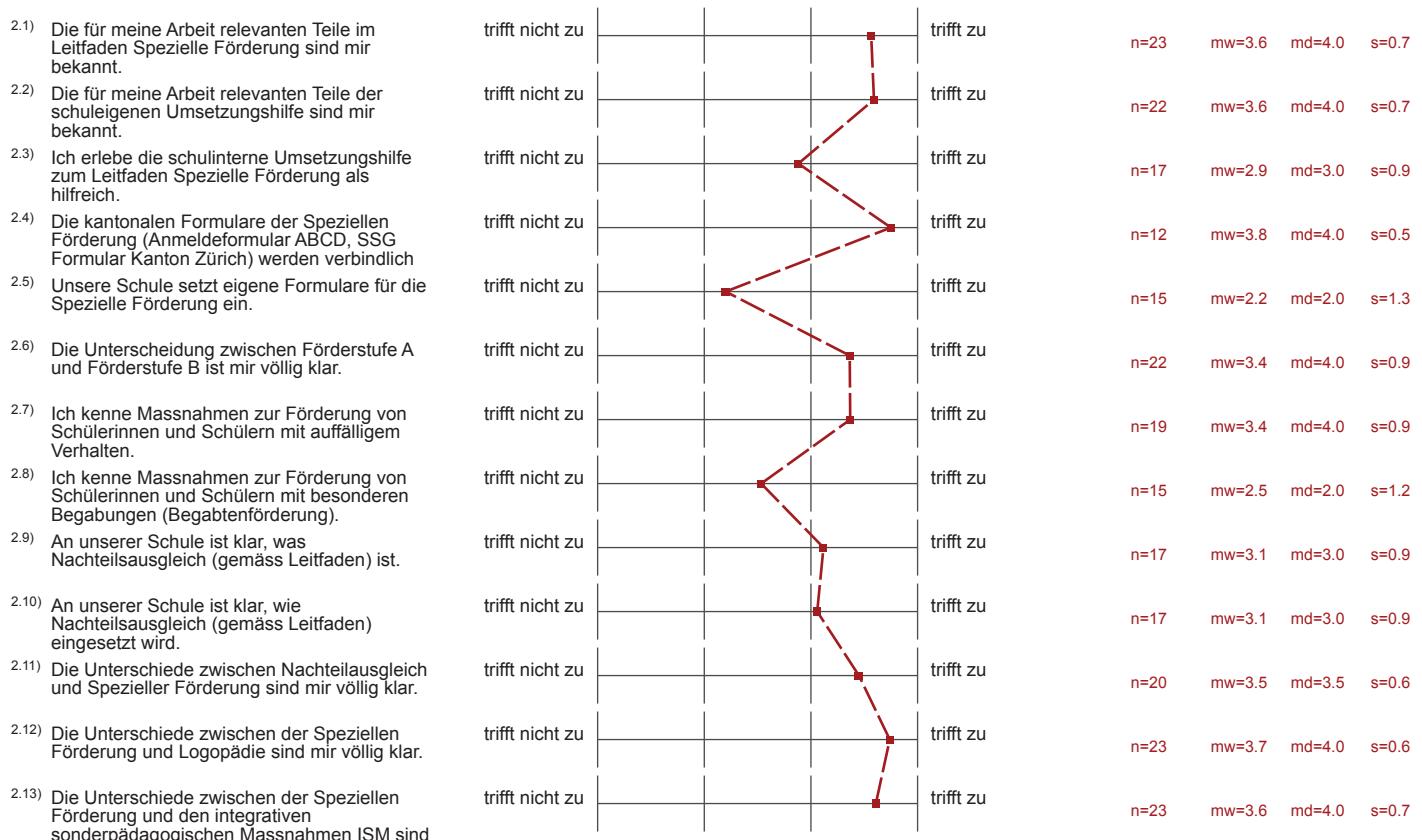


Profillinie

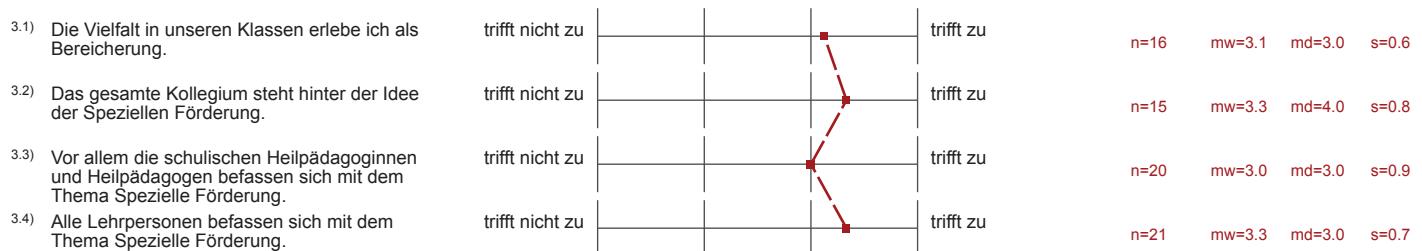


Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

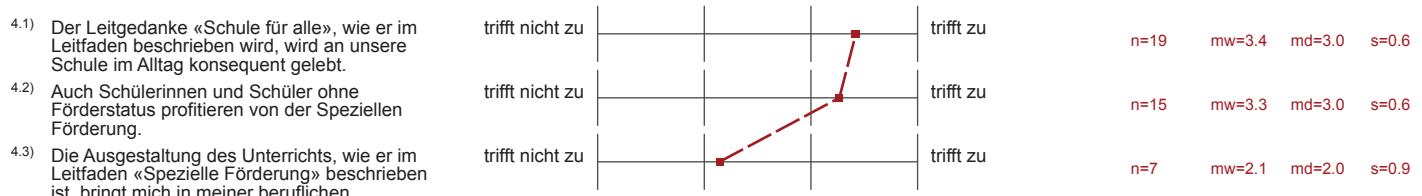
2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe



3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte



4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung



5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

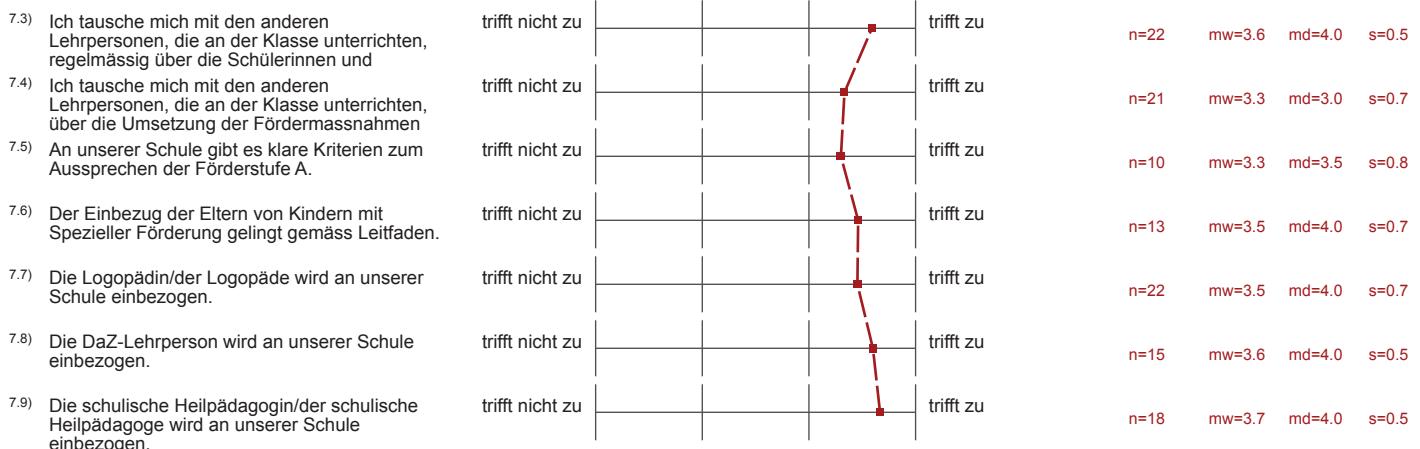
5.1)	Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».	trifft nicht zu					trifft zu	n=21	mw=3.9	md=4.0	s=0.4
5.2)	Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=21	mw=3.6	md=4.0	s=0.6
5.3)	Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=19	mw=3.3	md=3.0	s=0.7
5.4)	Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=20	mw=3.5	md=3.5	s=0.6
5.5)	Die Schulleitung stellt Zeitgefässer für den Fachaustausch zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=21	mw=3.7	md=4.0	s=0.6
5.6)	Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.	trifft nicht zu					trifft zu	n=18	mw=3.2	md=3.0	s=0.7
5.7)	Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.	trifft nicht zu					trifft zu	n=13	mw=3.5	md=4.0	s=0.8
5.8)	Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.	trifft nicht zu					trifft zu	n=12	mw=3.5	md=4.0	s=0.8
5.9)	Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=14	mw=3.3	md=3.0	s=0.7
5.10)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=18	mw=1.9	md=2.0	s=1.0
5.11)	Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=6	mw=3.2	md=4.0	s=1.3
5.12)	Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=4	mw=2.3	md=2.5	s=1.0
5.13)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=22	mw=2.0	md=2.0	s=0.9
5.14)	An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=20	mw=3.0	md=3.0	s=1.0
5.15)	Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=15	mw=3.6	md=4.0	s=0.5

6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

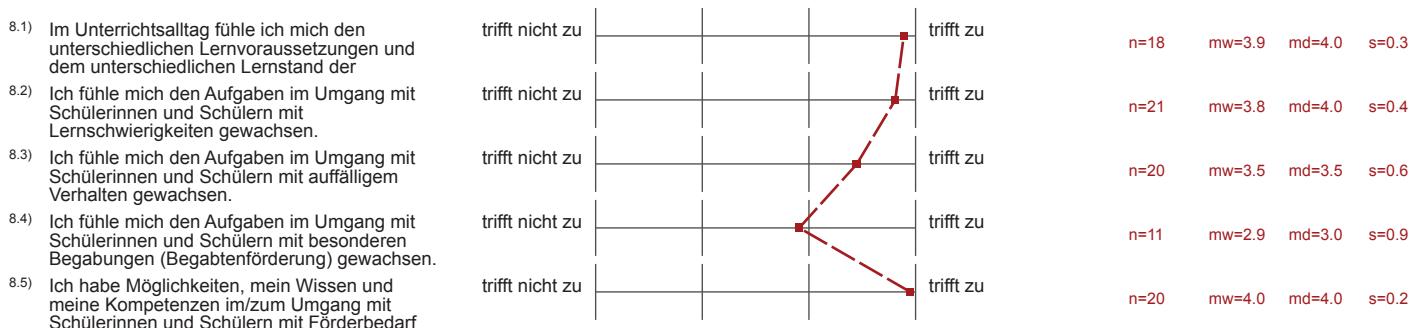
6.1)	Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=14	mw=3.3	md=3.0	s=0.6
6.2)	Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im	trifft nicht zu					trifft zu	n=12	mw=3.3	md=3.0	s=0.6
6.3)	Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=14	mw=3.4	md=3.5	s=0.6
6.4)	An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert	trifft nicht zu					trifft zu	n=10	mw=3.4	md=4.0	s=0.8
6.5)	Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=14	mw=3.3	md=3.0	s=0.6
6.6)	Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=4	mw=3.0	md=3.0	s=0.8
6.7)	Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=9	mw=3.2	md=3.0	s=0.7
6.8)	Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=20	mw=3.3	md=3.0	s=0.7

7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

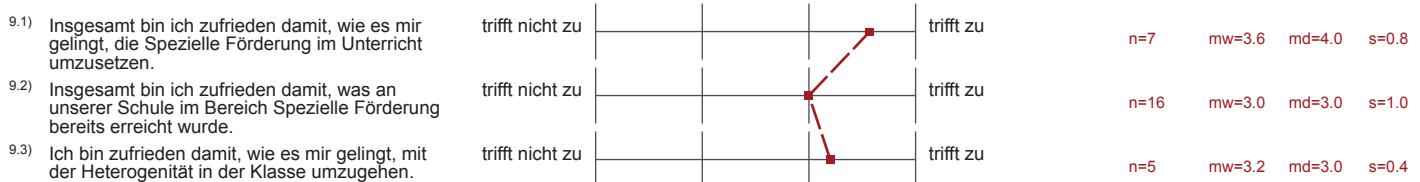
7.1)	Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=18	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
7.2)	Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.	trifft nicht zu					trifft zu	n=21	mw=3.4	md=4.0	s=0.8



8. Kompetenz der Lehrpersonen



9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit



Anhang I)

Schriftliche Befragung Förderlehrpersonen DaZ

Förderlehrpersonen DaZ

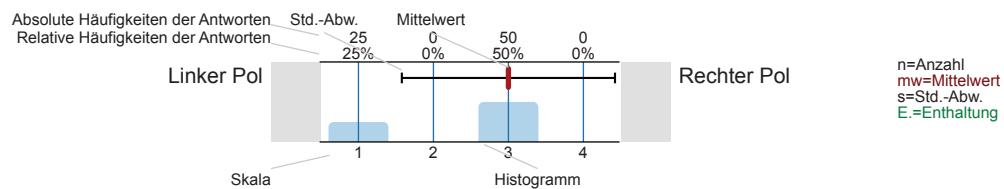
Erfasste Fragebögen = 18



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

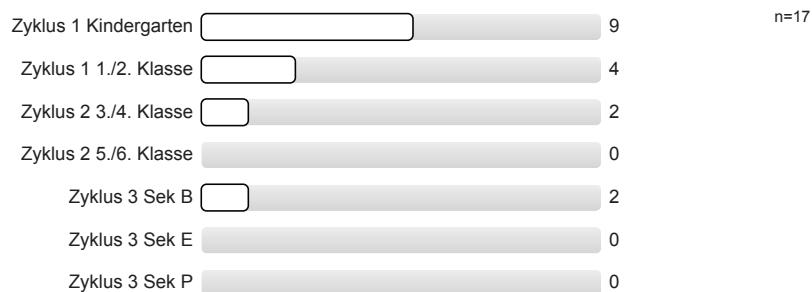
Legende

Frage

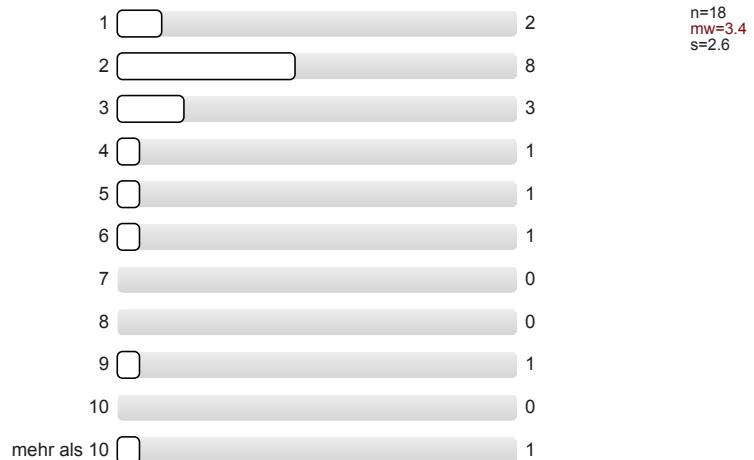


1. Allgemeine Fragen

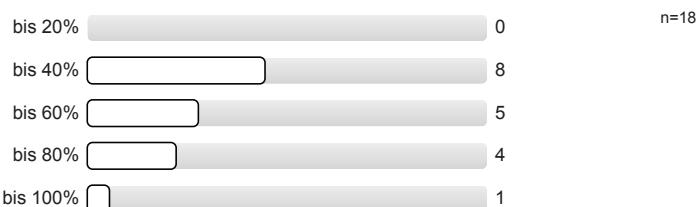
1.1) Schulorganisatorische Einheit, an der ich hauptsächlich arbeite



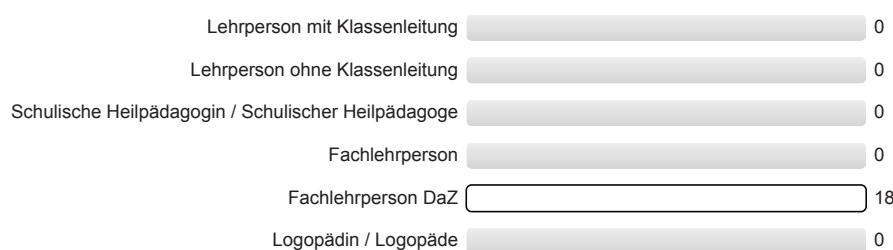
1.2) Anzahl Klassen, in denen ich arbeite



1.3) Mein Pensum beträgt



1.4) Funktion, in der ich hauptsächlich arbeite



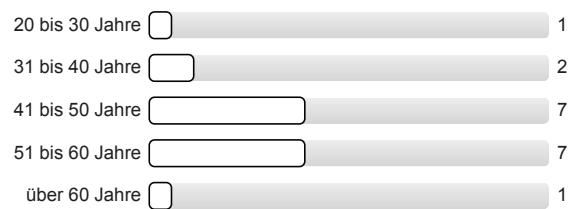
1.6) Ich habe eine abgeschlossene Ausbildung für die Funktion, in der ich arbeite



1.7) Ich bin

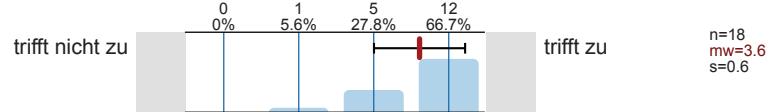


1.8) Mein Alter

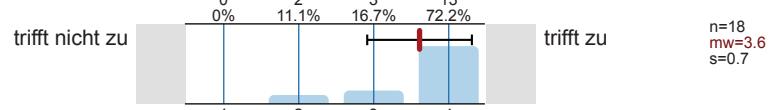


2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

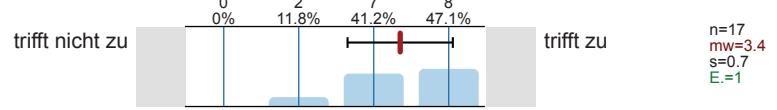
2.1) Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden Spezielle Förderung sind mir bekannt.



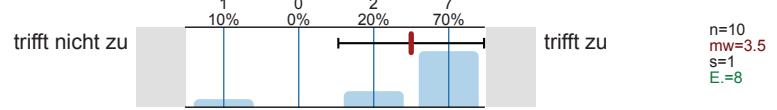
2.2) Die für meine Arbeit relevanten Teile der schuleigenen Umsetzungshilfe sind mir bekannt.



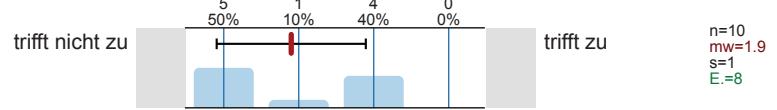
2.3) Ich erlebe die schulinterne Umsetzungshilfe zum Leitfaden Spezielle Förderung als hilfreich.



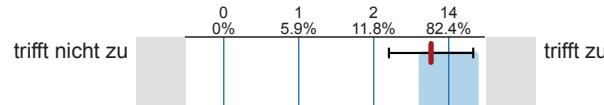
2.4) Die kantonalen Formulare der Speziellen Förderung (Anmeldeformular ABCD, SSG Formular Kanton Zürich) werden verbindlich eingesetzt.



2.5) Unsere Schule setzt eigene Formulare für die Spezielle Förderung ein.

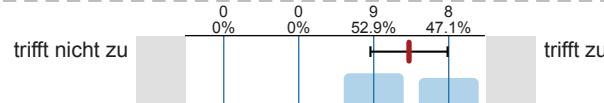


- 2.6) Die Unterscheidung zwischen Förderstufe A und Förderstufe B ist mir völlig klar.



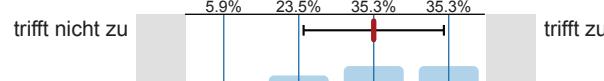
n=17
mw=3.8
s=0.6
E.=1

- 2.7) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten.



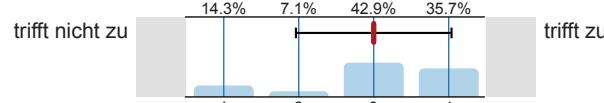
n=17
mw=3.5
s=0.5
E.=1

- 2.8) Ich kenne Massnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung).



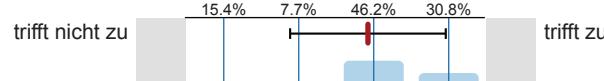
n=17
mw=3
s=0.9
E.=1

- 2.9) An unserer Schule ist klar, was Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) ist.



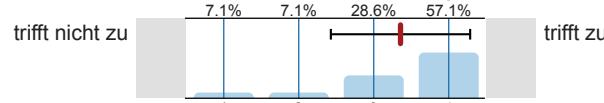
n=14
mw=3
s=1
E.=4

- 2.10) An unserer Schule ist klar, wie Nachteilsausgleich (gemäss Leitfaden) eingesetzt wird.



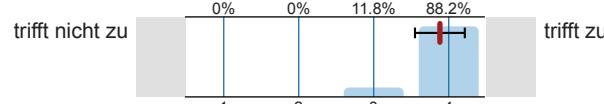
n=13
mw=2.9
s=1
E.=5

- 2.11) Die Unterschiede zwischen Nachteilausgleich und Spezieller Förderung sind mir völlig klar.



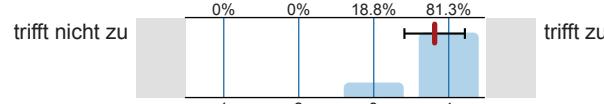
n=14
mw=3.4
s=0.9
E.=4

- 2.12) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und Logopädie sind mir völlig klar.



n=17
mw=3.9
s=0.3
E.=1

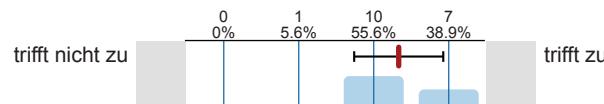
- 2.13) Die Unterschiede zwischen der Speziellen Förderung und den integrativen sonderpädagogischen Massnahmen ISM sind mir völlig klar.



n=16
mw=3.8
s=0.4
E.=2

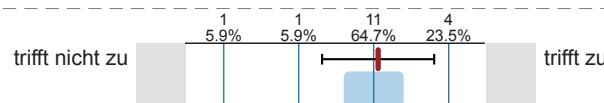
3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte

- 3.1) Die Vielfalt in unseren Klassen erlebe ich als Bereicherung.



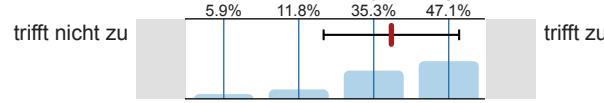
n=18
mw=3.3
s=0.6

- 3.2) Das gesamte Kollegium steht hinter der Idee der Speziellen Förderung.



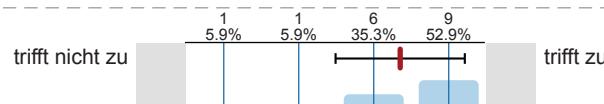
n=17
mw=3.1
s=0.7
E.=1

- 3.3) Vor allem die schulischen Heilpädagoginnen und Heilpädagogen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.



n=17
mw=3.2
s=0.9
E.=1

- 3.4) Alle Lehrpersonen befassen sich mit dem Thema Spezielle Förderung.



n=17
mw=3.4
s=0.9
E.=1

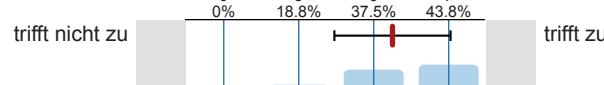
4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung

- 4.1) Der Leitgedanke «Schule für alle», wie er im Leitfaden beschrieben wird, wird an unsere Schule im Alltag konsequent gelebt.



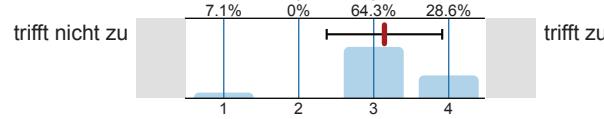
n=17
mw=3.1
s=1

- 4.2) Auch Schülerinnen und Schüler ohne Förderstatus profitieren von der Speziellen Förderung.



n=16
mw=3.3
s=0.8
E=1

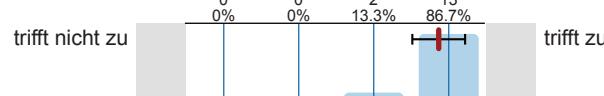
- 4.3) Die Ausgestaltung des Unterrichts, wie er im Leitfaden «Spezielle Förderung» beschrieben ist, bringt mich in meiner beruflichen Kompetenz weiter.



n=14
mw=3.1
s=0.8
E=3

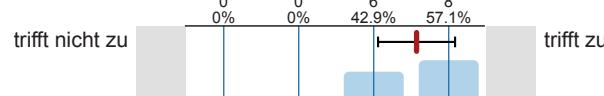
5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

- 5.1) Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».



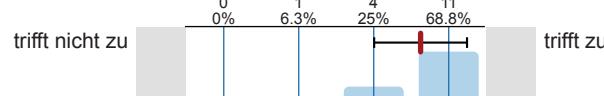
n=15
mw=3.9
s=0.4
E=3

- 5.2) Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.



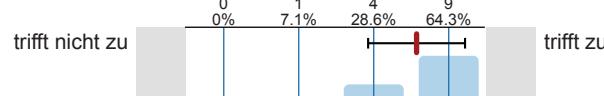
n=14
mw=3.6
s=0.5
E=4

- 5.3) Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.



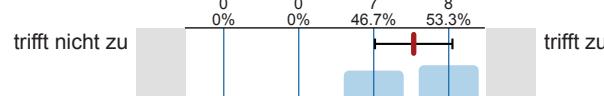
n=16
mw=3.6
s=0.6
E=2

- 5.4) Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.



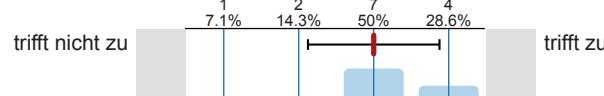
n=14
mw=3.6
s=0.6
E=4

- 5.5) Die Schulleitung stellt Zeitgefässer für den Fachaustausch zur Verfügung.



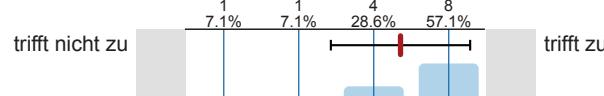
n=15
mw=3.5
s=0.5
E=3

- 5.6) Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.



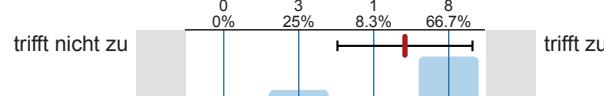
n=14
mw=3
s=0.9
E=4

- 5.7) Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.



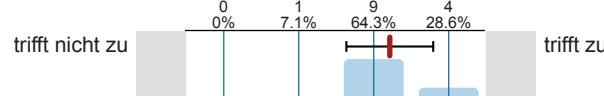
n=14
mw=3.4
s=0.9
E=3

- 5.8) Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.



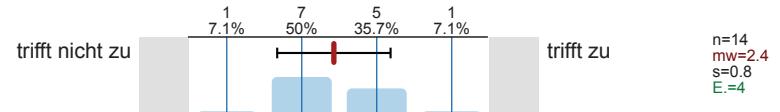
n=12
mw=3.4
s=0.9
E=6

- 5.9) Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.

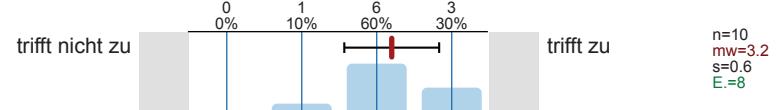


n=14
mw=3.2
s=0.6
E=4

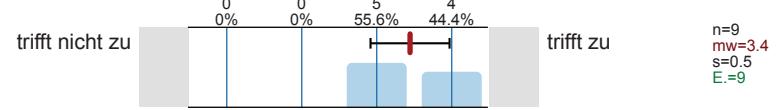
- 5.10) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.



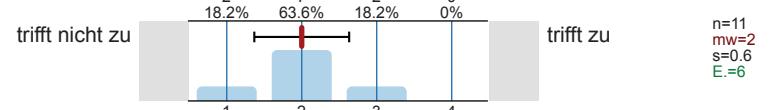
- 5.11) Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.



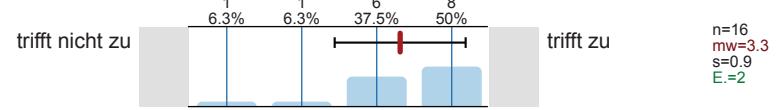
- 5.12) Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.



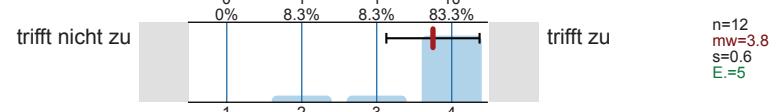
- 5.13) An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.



- 5.14) An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.

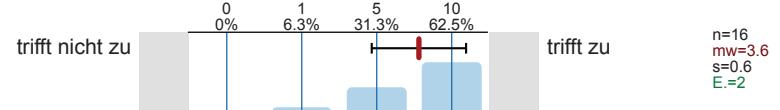


- 5.15) Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.

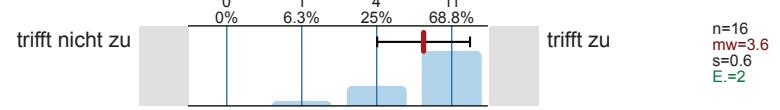


6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

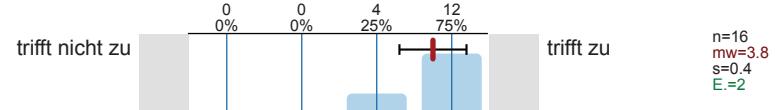
- 6.1) Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.



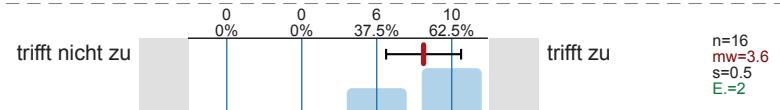
- 6.2) Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im Schulalltag.



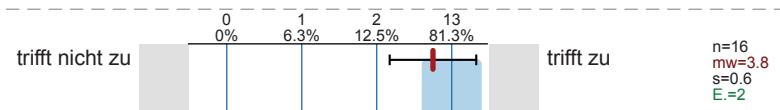
- 6.3) Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.



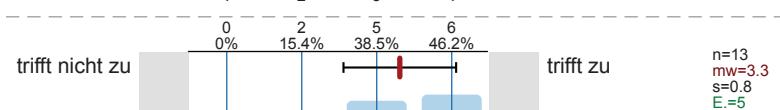
- 6.4) An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert werden.



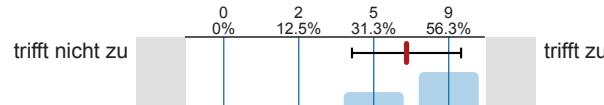
- 6.5) Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.



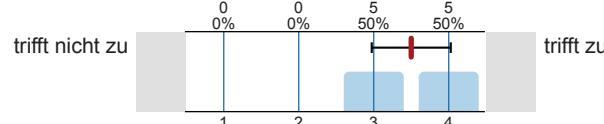
- 6.6) Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.



- 6.7) Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.

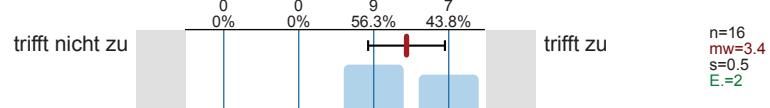


- 6.8) Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.

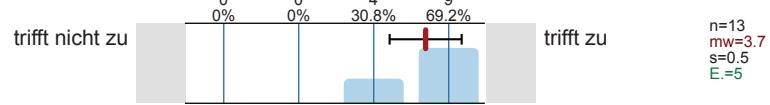


7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

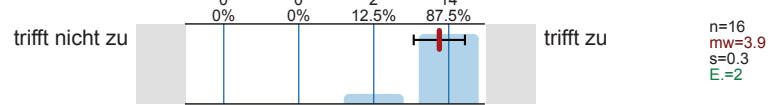
- 7.1) Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.



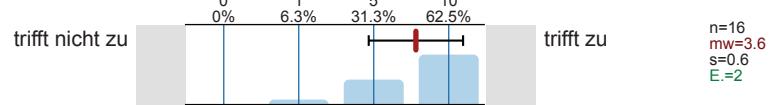
- 7.2) Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.



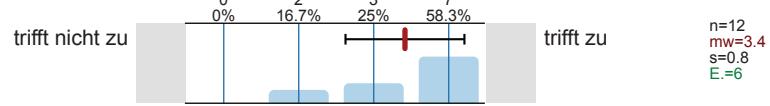
- 7.3) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, regelmässig über die Schülerinnen und Schüler aus.



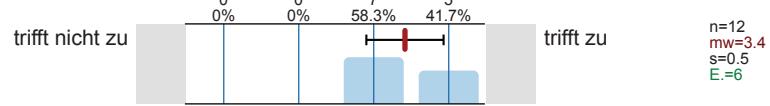
- 7.4) Ich tausche mich mit den anderen Lehrpersonen, die an der Klasse unterrichten, über die Umsetzung der Fördermassnahmen aus.



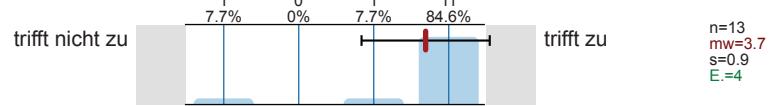
- 7.5) An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.



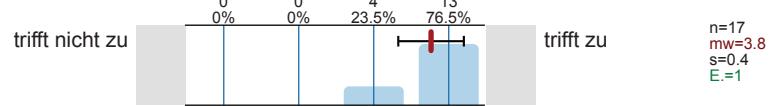
- 7.6) Der Einbezug der Eltern von Kindern mit Spezieller Förderung gelingt gemäss Leitfaden.



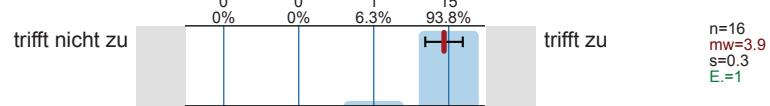
- 7.7) Die Logopädin/der Logopäde wird an unserer Schule einbezogen.



- 7.8) Die DaZ-Lehrperson wird an unserer Schule einbezogen.

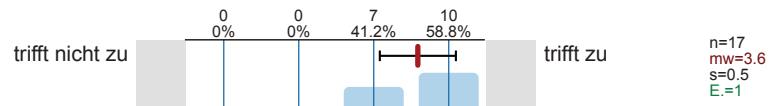


- 7.9) Die schulische Heilpädagogin/der schulische Heilpädagoge wird an unserer Schule einbezogen.

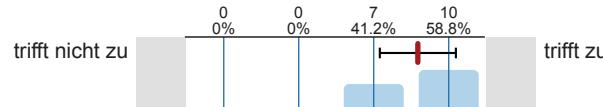


8. Kompetenz der Lehrpersonen

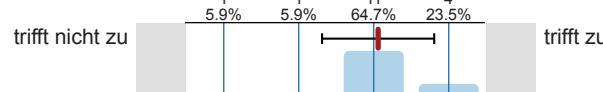
- 8.1) Im Unterrichtsaltag fühle ich mich den unterschiedlichen Lernvoraussetzungen und dem unterschiedlichen Lernstand der Schülerinnen und Schüler gewachsen.



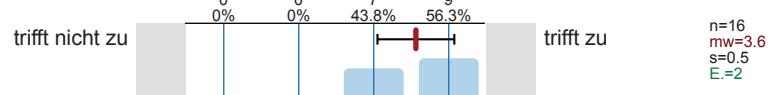
- 8.2) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Lernschwierigkeiten gewachsen.



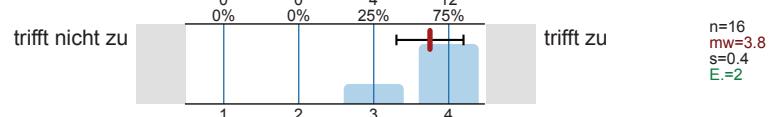
- 8.3) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit auffälligem Verhalten gewachsen.



- 8.4) Ich fühle mich den Aufgaben im Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung) gewachsen.

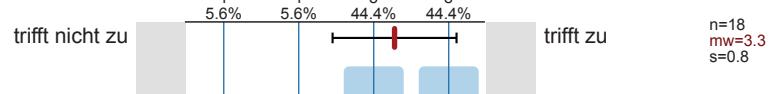


- 8.5) Ich habe Möglichkeiten, mein Wissen und meine Kompetenzen im/zum Umgang mit Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf zu erweitern.

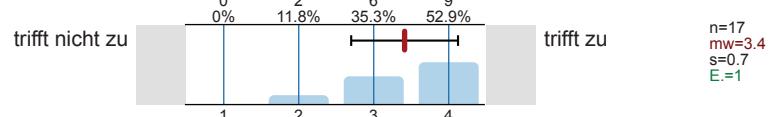


9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

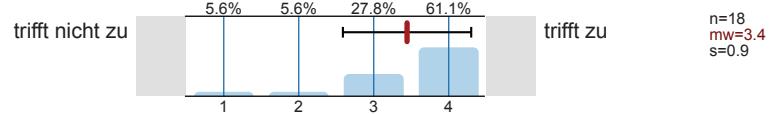
- 9.1) Insgesamt bin ich zufrieden damit, wie es mir gelingt, die Spezielle Förderung im Unterricht umzusetzen.



- 9.2) Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.



- 9.3) Ich bin zufrieden damit, wie es mir gelingt, mit der Heterogenität in der Klasse umzugehen.

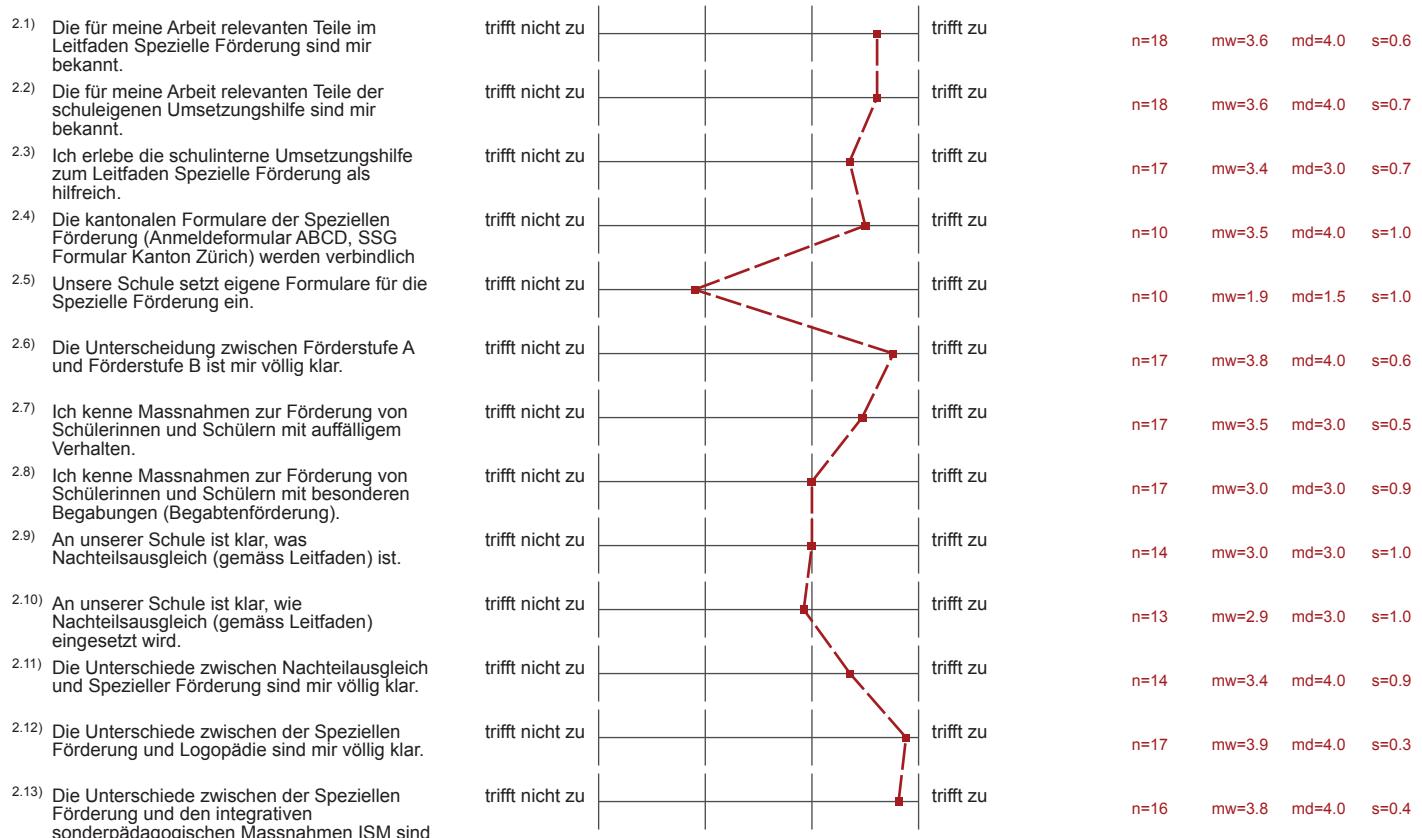


Profillinie

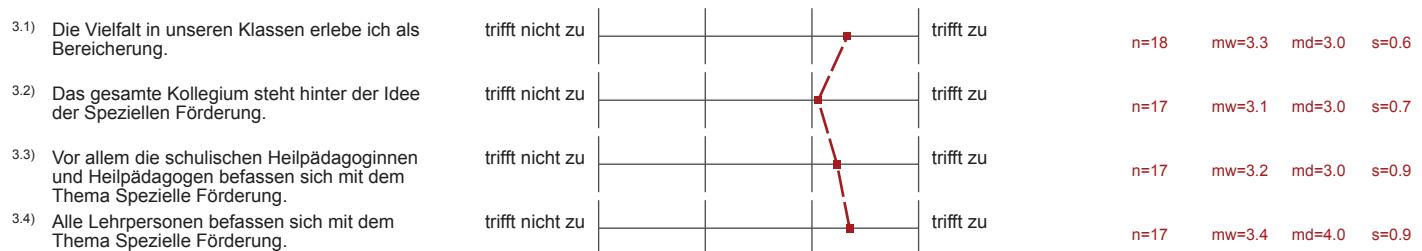
Untergruppe: Förderlehrpersonen DaZ

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

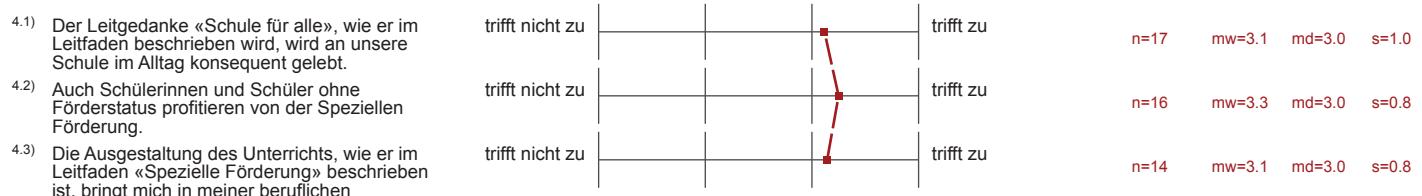
2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe



3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte



4. Verankerung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung



5. Führung bezüglich der Speziellen Förderung / Einsatz der Ressourcen

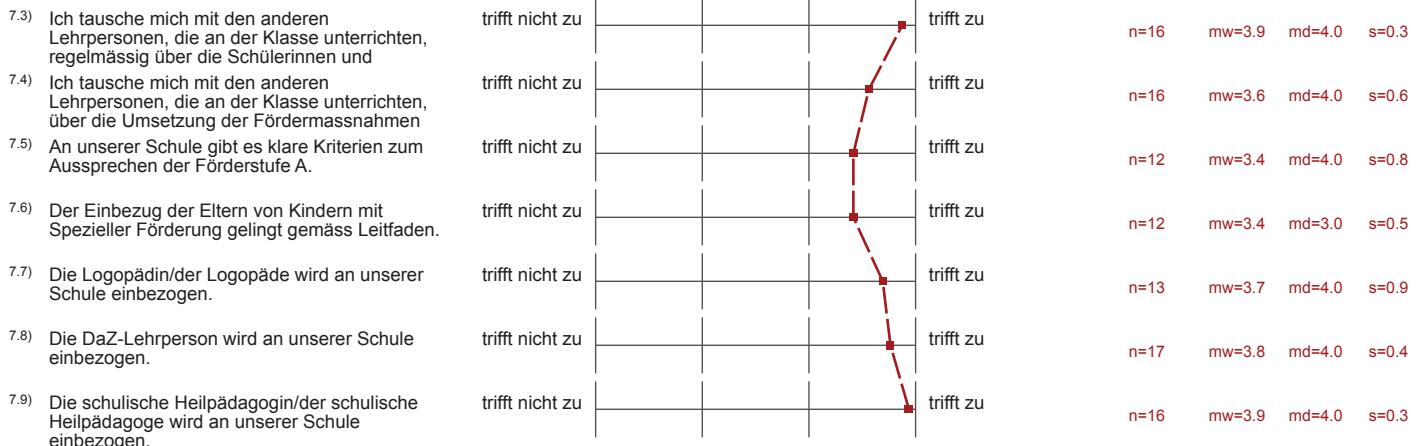
5.1)	Unsere Schulleitung steht voll und ganz hinter dem Leitgedanken «Schule für alle».	trifft nicht zu					trifft zu	n=15	mw=3.9	md=4.0	s=0.4
5.2)	Ich fühle mich von der Schulleitung in der Umsetzung der Speziellen Förderung unterstützt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=14	mw=3.6	md=4.0	s=0.5
5.3)	Fragen zur Speziellen Förderung werden an unserer Schule regelmässig diskutiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=16	mw=3.6	md=4.0	s=0.6
5.4)	Die Schulleitung kennt die Situation der Schülerinnen und Schüler mit Förderstufe in den Klassen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=14	mw=3.6	md=4.0	s=0.6
5.5)	Die Schulleitung stellt Zeitgefässer für den Fachaustausch zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=15	mw=3.5	md=4.0	s=0.5
5.6)	Mir ist völlig klar, wie die Mittel für Spezielle Förderung an unserer Schule verteilt werden.	trifft nicht zu					trifft zu	n=14	mw=3.0	md=3.0	s=0.9
5.7)	Die Zuteilung der Lektionen aus dem «SF-Pool» erfolgt an unserer Schule transparent.	trifft nicht zu					trifft zu	n=14	mw=3.4	md=4.0	s=0.9
5.8)	Die Schulleitung zieht die entsprechenden Fachpersonen bei der Organisation der Poolstunden beratend hinzu.	trifft nicht zu					trifft zu	n=12	mw=3.4	md=4.0	s=0.9
5.9)	Die Lektionen des «SF-Pools» werden den Klassen bedarfsgerecht zugeteilt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=14	mw=3.2	md=3.0	s=0.6
5.10)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen zur Umsetzung der Speziellen Förderung zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=14	mw=2.4	md=2.0	s=0.8
5.11)	Die Zuteilung der Koordinationslektionen basiert auf transparenten Grundlagen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=10	mw=3.2	md=3.0	s=0.6
5.12)	Die Aufgaben, welche innerhalb der Koordinationslektion gemacht werden sollen, sind definiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=9	mw=3.4	md=3.0	s=0.5
5.13)	An unserer Schule stehen ausreichend Ressourcen für die logopädischen Angebote zur Verfügung.	trifft nicht zu					trifft zu	n=11	mw=2.0	md=2.0	s=0.6
5.14)	An unserer Schule arbeiten in der Spezielle Förderung qualifizierte Heilpädagoginnen und Heilpädagogen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=16	mw=3.3	md=3.5	s=0.9
5.15)	Die für die ISM eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=12	mw=3.8	md=4.0	s=0.6

6. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und Lernprozessbezogene Kooperation

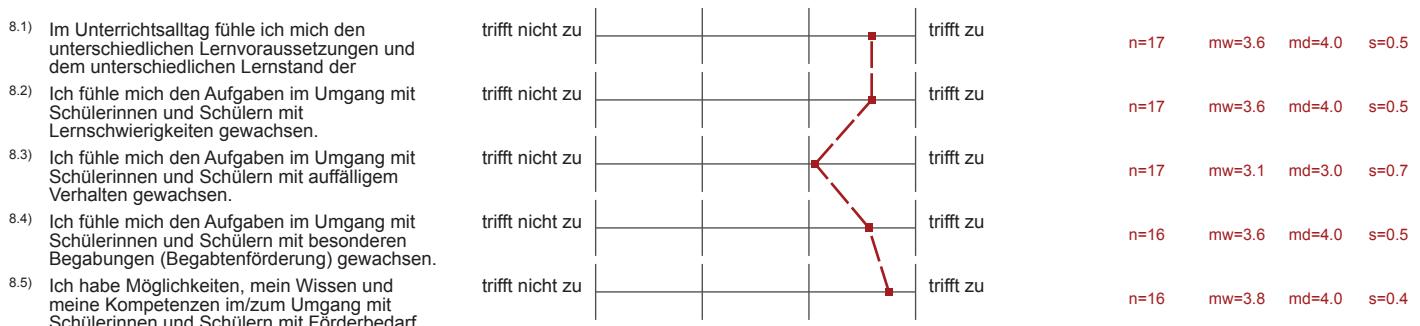
6.1)	Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=16	mw=3.6	md=4.0	s=0.6
6.2)	Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im	trifft nicht zu					trifft zu	n=16	mw=3.6	md=4.0	s=0.6
6.3)	Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=16	mw=3.8	md=4.0	s=0.4
6.4)	An unserer Klasse sind die Verantwortlichkeiten geklärt, damit Schülerinnen und Schüler erfolgreich gefördert	trifft nicht zu					trifft zu	n=16	mw=3.6	md=4.0	s=0.5
6.5)	Der Informationsfluss zwischen den Lehrpersonen, die an einer Klasse unterrichten, funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=16	mw=3.8	md=4.0	s=0.6
6.6)	Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit in unserem Kollegium positiv verändert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=13	mw=3.3	md=3.0	s=0.8
6.7)	Das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen wird abgeholt und angewendet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=16	mw=3.4	md=4.0	s=0.7
6.8)	Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=10	mw=3.5	md=3.5	s=0.5

7. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, DaZ und Logopädie)

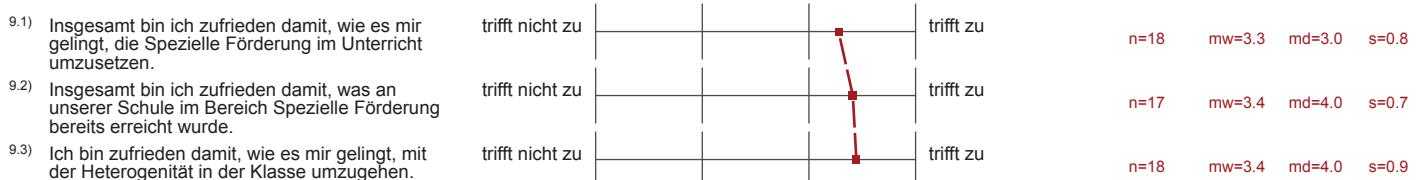
7.1)	Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=16	mw=3.4	md=3.0	s=0.5
7.2)	Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.	trifft nicht zu					trifft zu	n=13	mw=3.7	md=4.0	s=0.5



8. Kompetenz der Lehrpersonen



9. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit



Anhang m) Schriftliche Befragung Schulleitung



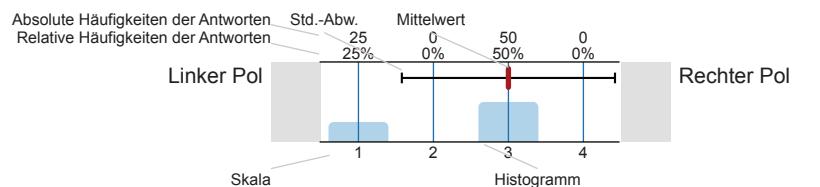
Schulleitungen (alle)

Erfasste Fragebögen = 65

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

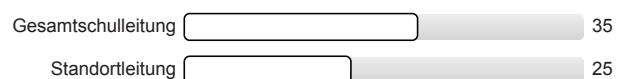
Legende

Frage

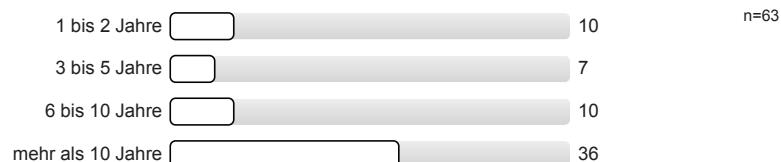


1. Allgemeine Fragen

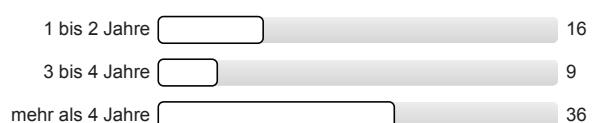
1.1) Meine Funktion



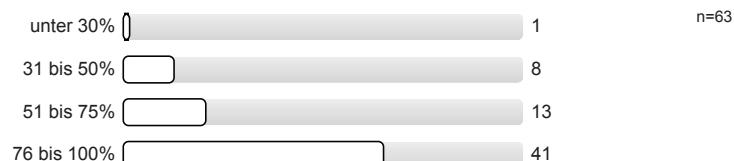
1.2) So lange arbeite ich als Schulleitung



1.3) So lange arbeite ich als Schulleitung an dieser Schule

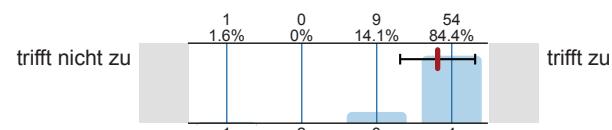


1.4) Mein Penum als Schulleitung beträgt

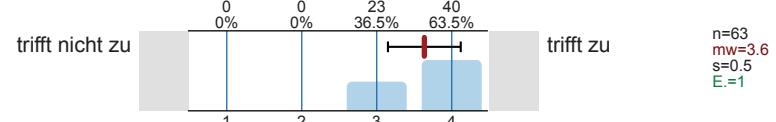


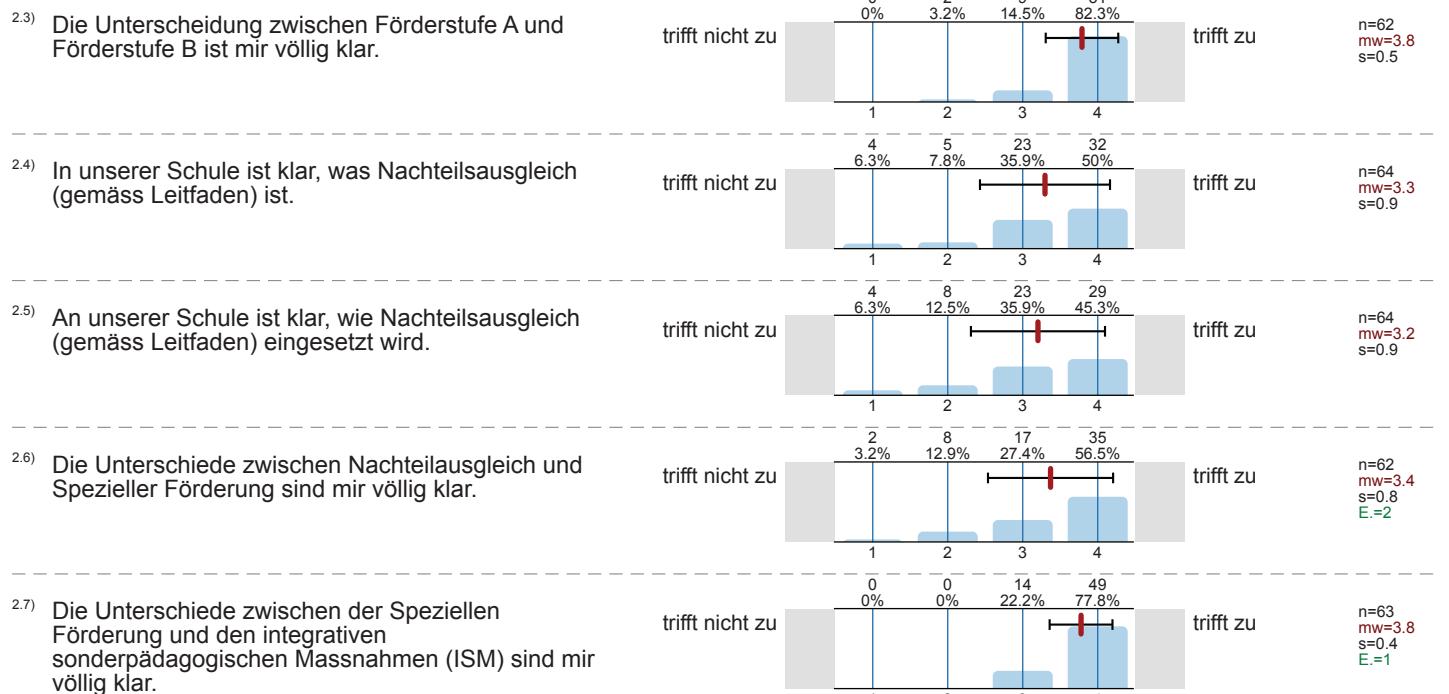
2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe

2.1) Die für meine Arbeit relevanten Teile im Leitfaden Spezielle Förderung sind mir bekannt.

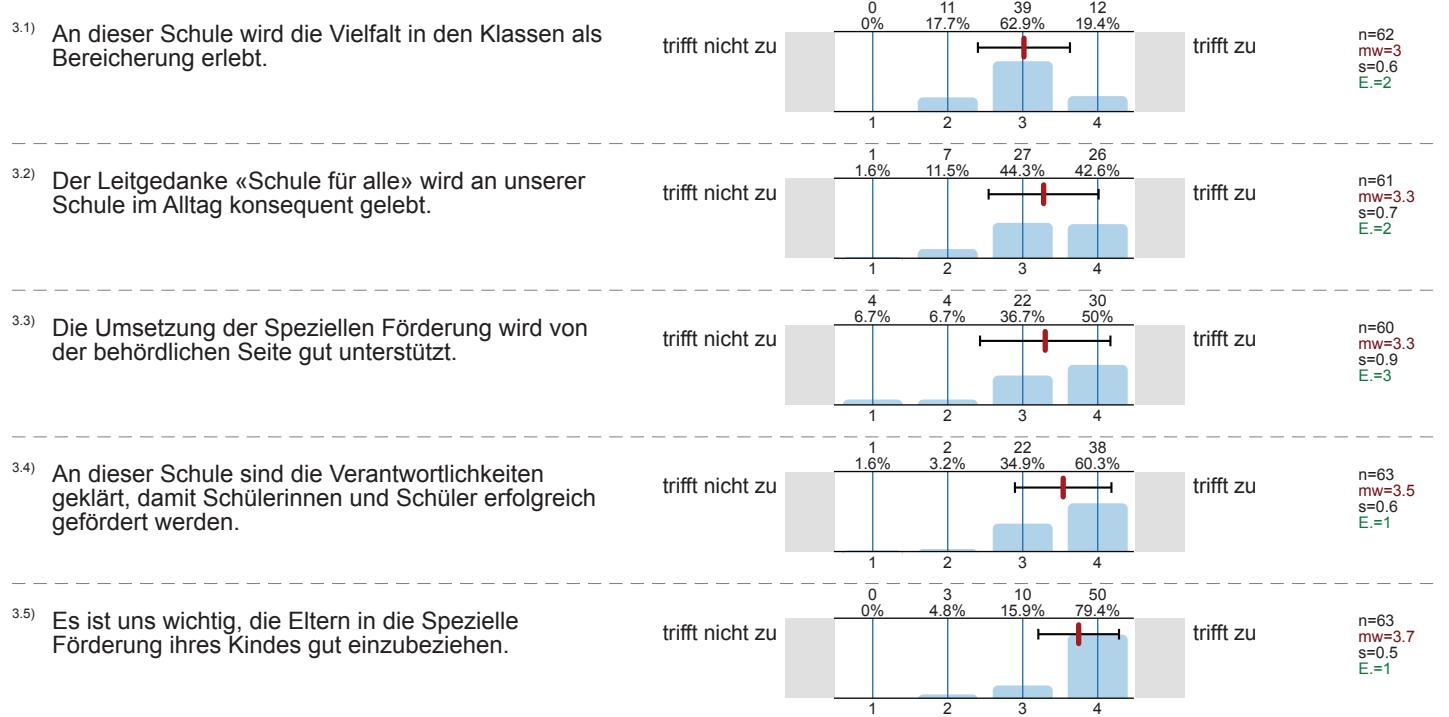


2.2) Ich erlebe die schulinterne Umsetzungshilfe zum Leitfaden Spezielle Förderung als hilfreich.

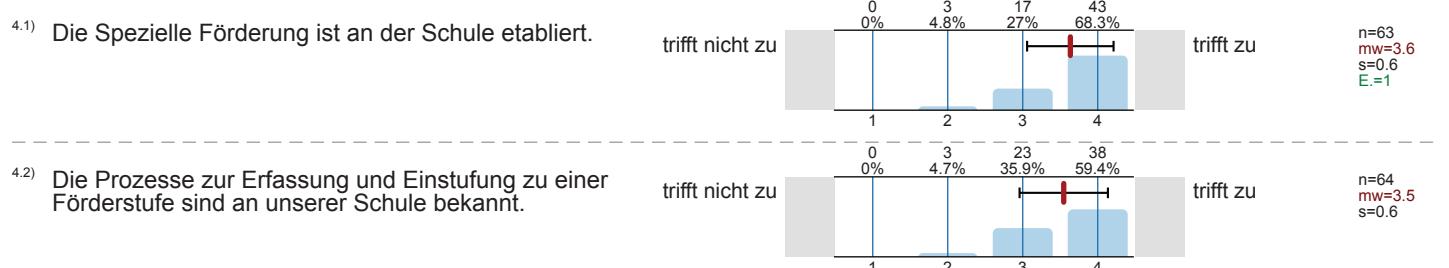




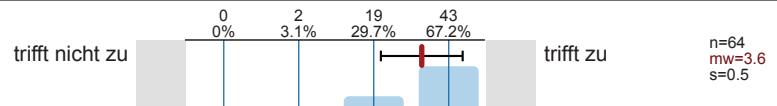
3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte



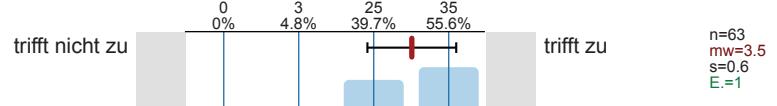
4. Stand der Umsetzung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung



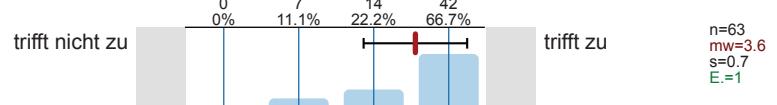
- 4.3) Die Prozesse zur Erfassung und Einstufung zu einer Förderstufe werden eingehalten.



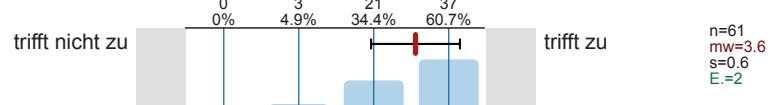
- 4.4) Die Zusammenarbeit zwischen Lehrpersonen und Förderlehrpersonen funktioniert.



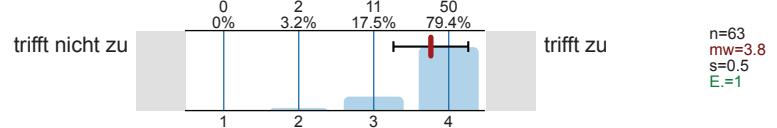
- 4.5) Die Zeitfenster für Absprachen zwischen den Lehrpersonen sind klar.



- 4.6) Die Zeitfenster für die Absprachen zwischen den Lehrpersonen werden genutzt.

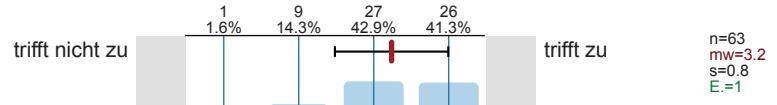


- 4.7) Es ist mir wichtig, dass Fragen zur Speziellen Förderung an unserer Schule regelmäßig diskutiert werden.

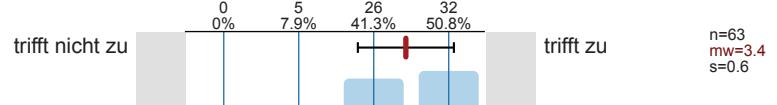


5. Steuerung der Speziellen Förderung

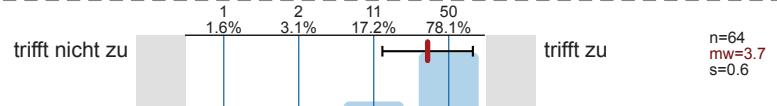
- 5.1) Ich fühle mich in der Lage, im Rahmen der von der kommunalen Aufsichtsbehörde bereit gestellten Ressourcen und konzeptionellen Rahmenbedingungen, die Umsetzung der Speziellen Förderung bedarfsgerecht zu steuern.



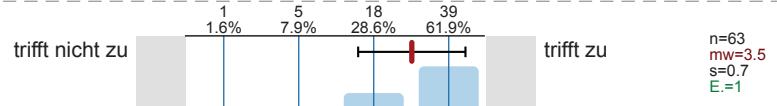
- 5.2) Ich fühle mich kompetent, um eine qualitativ gute Umsetzung der Speziellen Förderung zu gewährleisten.



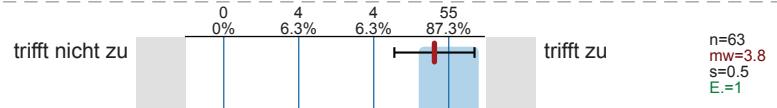
- 5.3) Die Zuteilung der Koordinationslektionen passiert auf transparenten Grundlagen.



- 5.4) Die mit der Koordinationslektion verbundenen Aufgaben sind definiert.

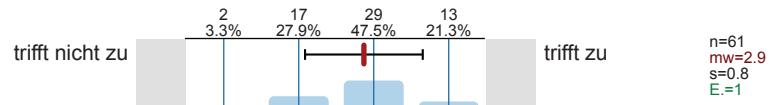


- 5.5) Zur fachkundigen Beratung und Koordination ziehe ich die entsprechende Fachperson hinzu.

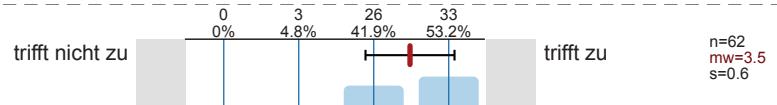


6. Einsatz der Ressourcen

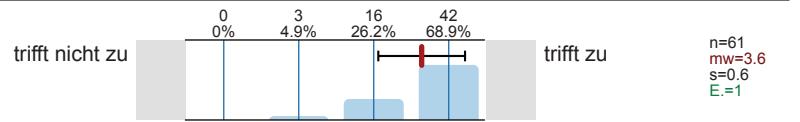
- 6.1) Die zur Verfügung stehenden Ressourcen für die Spezielle Förderung bewähren sich.



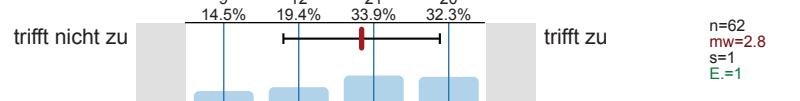
- 6.2) Es erfolgt eine bedarfsgerechte Zuteilung der Förderlektionen auf die Klassen.



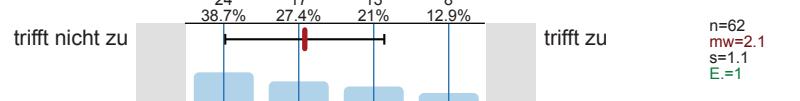
- 6.3) Die für die integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen Förderung getrennt.



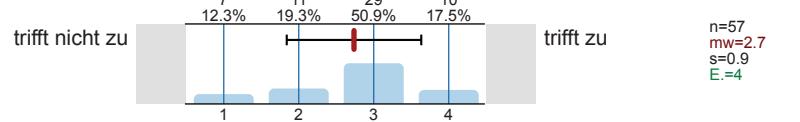
- 6.4) Bei unmittelbaren Belastungen ist eine flexible Nutzung der Lektionen des «SF-Pools» möglich.



- 6.5) Bei der Stellenbesetzung werden Förderlehrpersonen mit anerkannter Ausbildung gefunden.

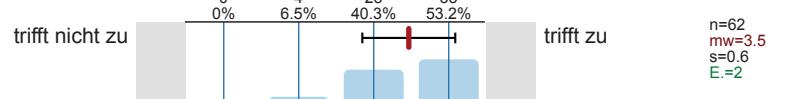


- 6.6) Wenn keine Förderlehrpersonen mit anerkannter Ausbildung gefunden werden, gibt es Lösungen, welche eine qualitativ gute Umsetzung der Speziellen Förderung ermöglichen.

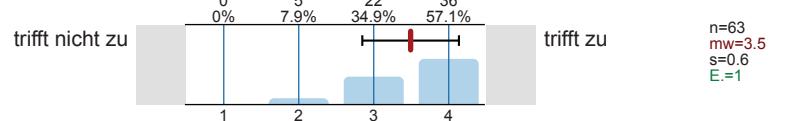


7. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und lernprozessbezogene Kooperation

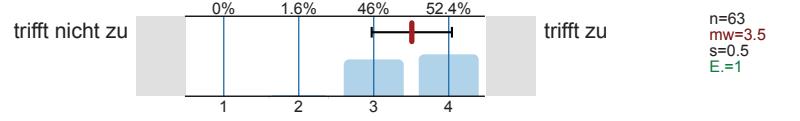
- 7.1) Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.



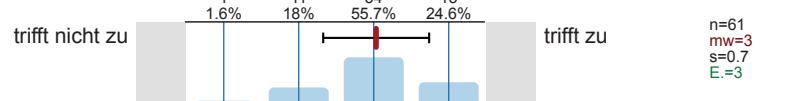
- 7.2) Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im Schulalltag.



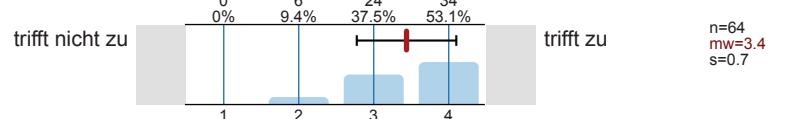
- 7.3) Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.



- 7.4) Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit im Kollegium positiv verändert.

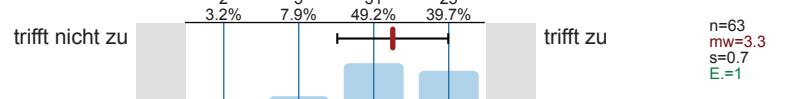


- 7.5) Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.

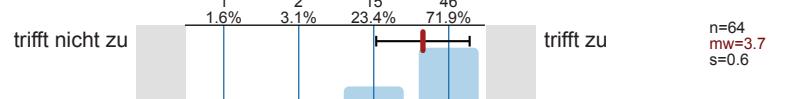


8. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, Einbindung DaZ und Logopädie)

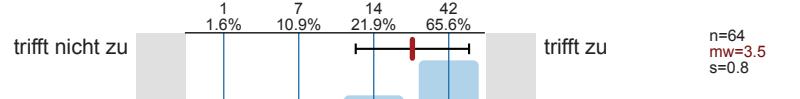
- 8.1) Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.



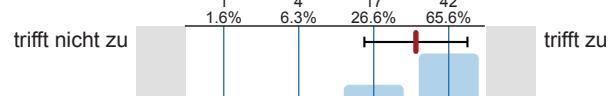
- 8.2) Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.



- 8.3) Die Zuweisungsverfahren zu den Förderstufen sind geregt und transparent.

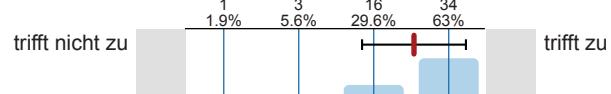


- 8.4) Die Zuweisungsverfahren zu den DaZ-Angeboten sind geregt und transparent.



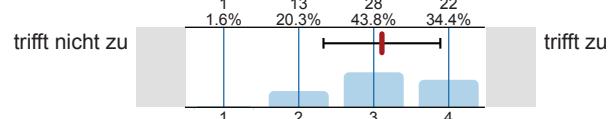
n=64
mw=3.6
s=0.7

- 8.5) Die Zuweisungsverfahren zu den Logopädieangeboten sind geregt und transparent.



n=54
mw=3.5
s=0.7
E=10

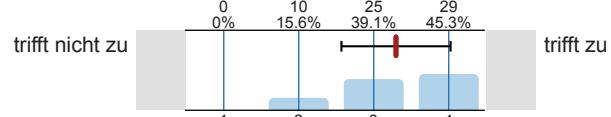
- 8.6) An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.



n=64
mw=3.1
s=0.8

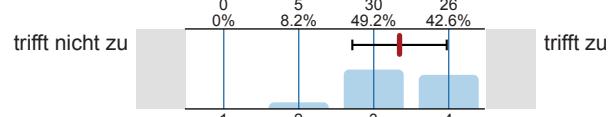
9. Kompetenz der Lehrpersonen

- 9.1) Die Förderlehrpersonen verfügen über das nötige Fachwissen für die Förderung von Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf.



n=64
mw=3.3
s=0.7

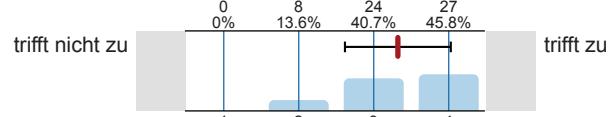
- 9.2) Die Lehrpersonen holen das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen ab und wenden es an.



n=61
mw=3.3
s=0.6
E=2

10. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

- 10.1) Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.



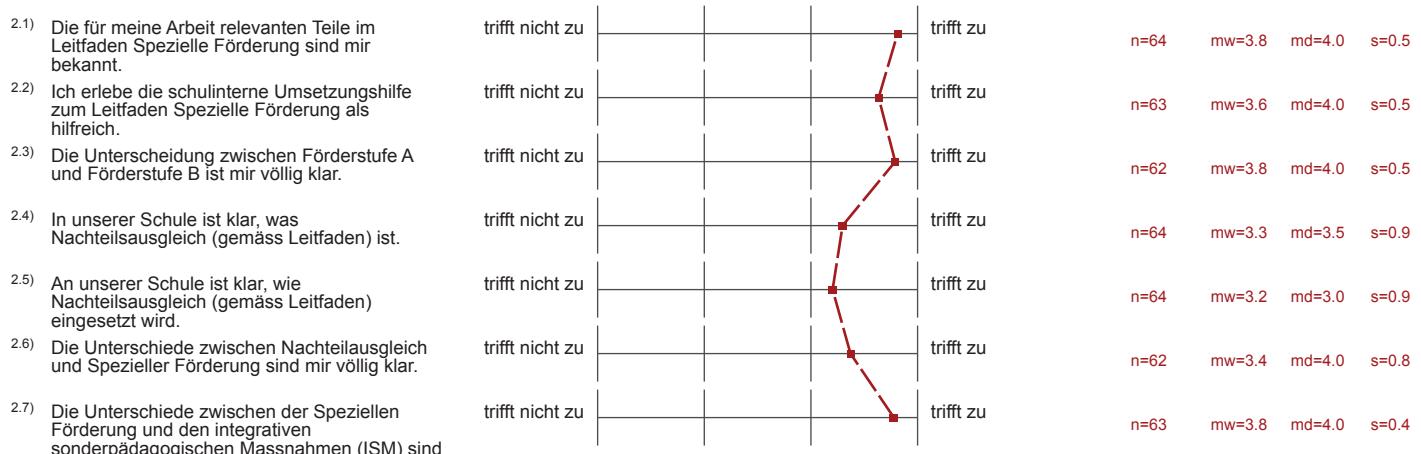
n=59
mw=3.3
s=0.7
E=4

Profillinie

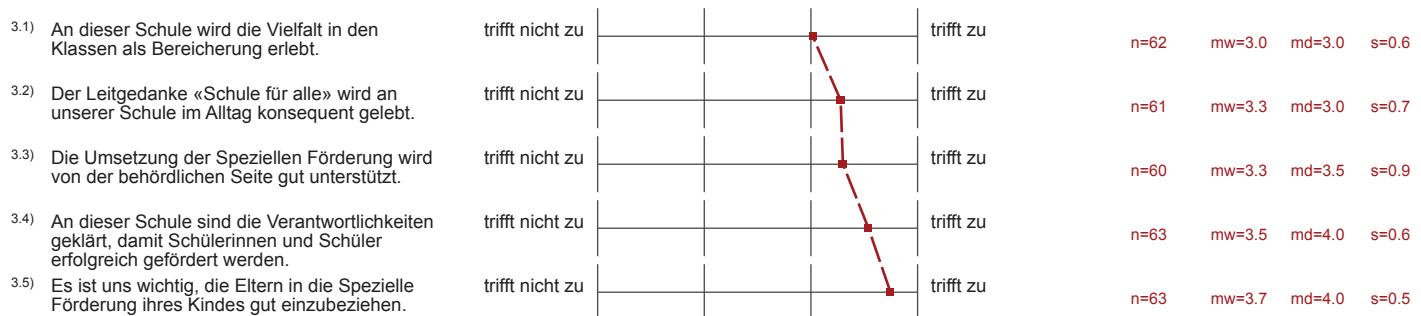
 Zusammenstellung: Schulleitungen (alle)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

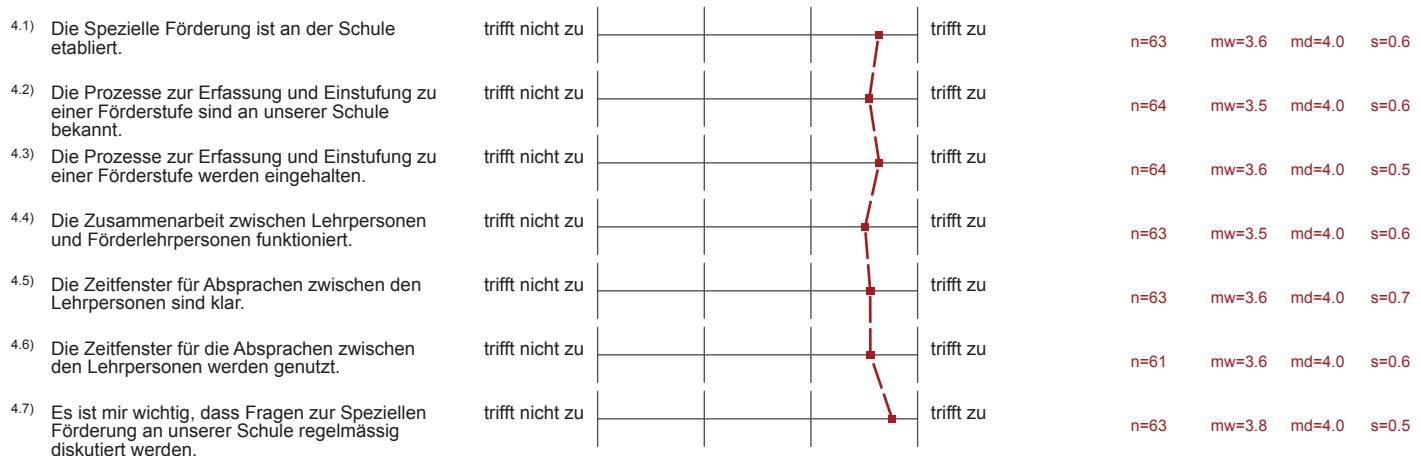
2. Zum Leitfaden Spezielle Förderung und zur schuleigenen Umsetzungshilfe



3. Gemeinsame Haltung gegenüber Heterogenität / Vielfalt / Konzepte



4. Stand der Umsetzung der Speziellen Förderung / Akzeptanz der Speziellen Förderung



5. Steuerung der Speziellen Förderung

5.1) Ich fühle mich in der Lage, im Rahmen der von der kommunalen Aufsichtsbehörde bereit gestellten Ressourcen und konzeptionellen	trifft nicht zu						trifft zu	n=63	mw=3.2	md=3.0	s=0.8
5.2) Ich fühle mich kompetent, um eine qualitativ gute Umsetzung der Speziellen Förderung zu gewährleisten.	trifft nicht zu						trifft zu	n=63	mw=3.4	md=4.0	s=0.6
5.3) Die Zuteilung der Koordinationslektionen passiert auf transparenten Grundlagen.	trifft nicht zu						trifft zu	n=64	mw=3.7	md=4.0	s=0.6
5.4) Die mit der Koordinationslektion verbundenen Aufgaben sind definiert.	trifft nicht zu						trifft zu	n=63	mw=3.5	md=4.0	s=0.7
5.5) Zur fachkundigen Beratung und Koordination ziehe ich die entsprechende Fachperson hinzu.	trifft nicht zu						trifft zu	n=63	mw=3.8	md=4.0	s=0.5

6. Einsatz der Ressourcen

6.1) Die zur Verfügung stehenden Ressourcen für die Spezielle Förderung bewähren sich.	trifft nicht zu						trifft zu	n=61	mw=2.9	md=3.0	s=0.8
6.2) Es erfolgt eine bedarfsgerechte Zuteilung der Förderlektionen auf die Klassen.	trifft nicht zu						trifft zu	n=62	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
6.3) Die für die integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) eingesetzten Ressourcen sind klar von den Ressourcen der Speziellen	trifft nicht zu						trifft zu	n=61	mw=3.6	md=4.0	s=0.6
6.4) Bei unmittelbaren Belastungen ist eine flexible Nutzung der Lektionen des «SF-Pools» möglich.	trifft nicht zu						trifft zu	n=62	mw=2.8	md=3.0	s=1.0
6.5) Bei der Stellenbesetzung werden Förderlehrpersonen mit anerkannter Ausbildung gefunden.	trifft nicht zu						trifft zu	n=62	mw=2.1	md=2.0	s=1.1
6.6) Wenn keine Förderlehrpersonen mit anerkannter Ausbildung gefunden werden, gibt es Lösungen, welche eine qualitativ gute	trifft nicht zu						trifft zu	n=57	mw=2.7	md=3.0	s=0.9

7. Rollenklärung / Aufgabenverteilung und lernprozessbezogene Kooperation

7.1) Die Rollen- und Aufgabenteilung der Lehrpersonen bei der Förderung der Schülerinnen und Schüler sind koordiniert.	trifft nicht zu						trifft zu	n=62	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
7.2) Die Rollen- und Aufgabenteilung zwischen den Klassenlehrpersonen und den Förderlehrpersonen funktionieren im	trifft nicht zu						trifft zu	n=63	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
7.3) Es gelingt uns, die notwenigen Absprachen bezüglich Förderung in nützlicher Frist zu treffen.	trifft nicht zu						trifft zu	n=63	mw=3.5	md=4.0	s=0.5
7.4) Die Umsetzung der Speziellen Förderung hat die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit im Kollegium positiv verändert.	trifft nicht zu						trifft zu	n=61	mw=3.0	md=3.0	s=0.7
7.5) Die Zusammenarbeit mit Fachstellen funktioniert.	trifft nicht zu						trifft zu	n=64	mw=3.4	md=4.0	s=0.7

8. Ausgestaltung der Angebote (Förderstufe A / B, Einbindung DaZ und Logopädie)

8.1) Die verschiedenen Unterstützungsangebote für Schülerinnen und Schüler sind gut koordiniert.	trifft nicht zu						trifft zu	n=63	mw=3.3	md=3.0	s=0.7
8.2) Die Abgrenzung von den Förderstufen zu den integrierten sonderpädagogischen Massnahmen (ISM) ist klar.	trifft nicht zu						trifft zu	n=64	mw=3.7	md=4.0	s=0.6
8.3) Die Zuweisungsverfahren zu den Förderstufen sind geregelt und transparent.	trifft nicht zu						trifft zu	n=64	mw=3.5	md=4.0	s=0.8
8.4) Die Zuweisungsverfahren zu den DaZ-Angeboten sind geregelt und transparent.	trifft nicht zu						trifft zu	n=64	mw=3.6	md=4.0	s=0.7
8.5) Die Zuweisungsverfahren zu den Logopädieangeboten sind geregelt und transparent.	trifft nicht zu						trifft zu	n=54	mw=3.5	md=4.0	s=0.7
8.6) An unserer Schule gibt es klare Kriterien zum Aussprechen der Förderstufe A.	trifft nicht zu						trifft zu	n=64	mw=3.1	md=3.0	s=0.8

9. Kompetenz der Lehrpersonen

- 9.1) Die Förderlehrpersonen verfügen über das nötige Fachwissen für die Förderung von Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf.
- 9.2) Die Lehrpersonen holen das Fachwissen der schulischen Heilpädagogin / des schulischen Heilpädagogen ab und wenden es an.



10. Allgemeine Einschätzung und Zufriedenheit

- 10.1) Insgesamt bin ich zufrieden damit, was an unserer Schule im Bereich Spezielle Förderung bereits erreicht wurde.



Anhang n)

Schriftliche Befragung Schülerinnen und Schüler 1. Zyklus



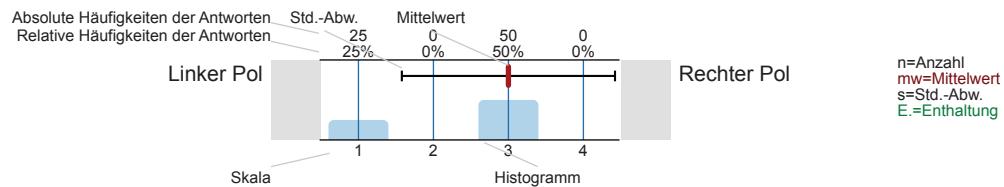
Sch bis 2. Klasse (alle)

Erfasste Fragebögen = 364

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

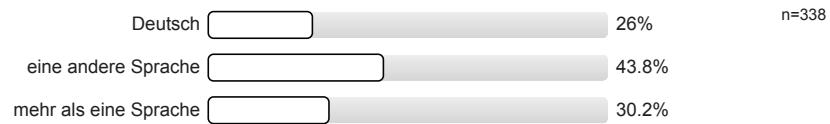
Legende

Frage



1. Allgemeine Fragen

1.1) Welche Sprache sprichst du zu Hause?

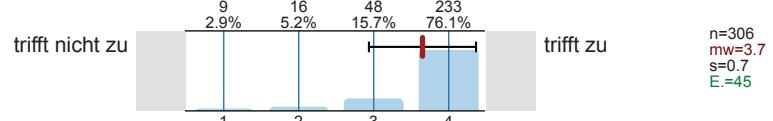


1.2) Ich bin ein

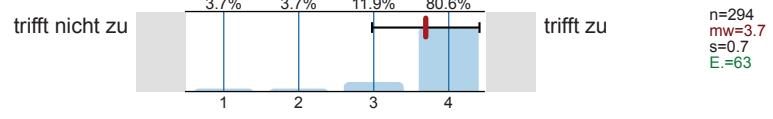


2. Thematische Fragen

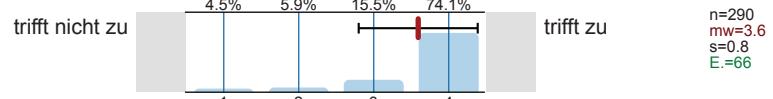
2.1) Wir lernen, in der Klasse gut miteinander umzugehen.



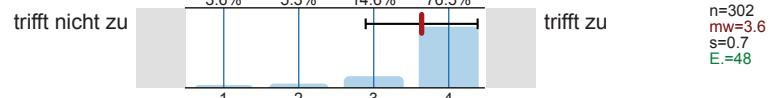
2.2) Meine Lehrpersonen bringen mir bei, wie ich lernen kann.



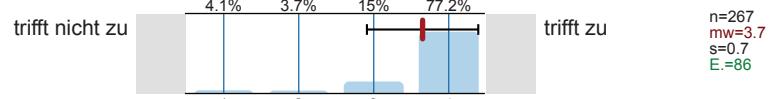
2.3) Ich weiss, was ich tun kann, wenn ich beim Lernen Hilfe brauche.



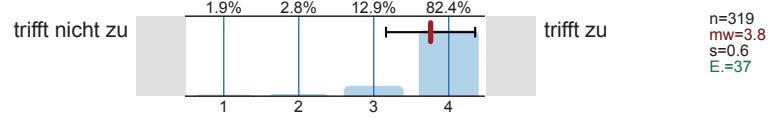
2.4) Im Schulzimmer hat es verschiedene Spiele und Aufgaben, die ich selbstständig benutzen kann.



2.5) Meine Lehrpersonen besprechen mit mir, was ich gut kann und was ich nicht so gut kann.



2.6) Ich fühle mich wohl an meiner Schule.



Profillinie

 Zusammenstellung: Sch bis 2. Klasse (alle)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Thematische Fragen



Anhang o)

Schriftliche Befragung Schülerinnen und Schüler 2. und 3. Zyklus



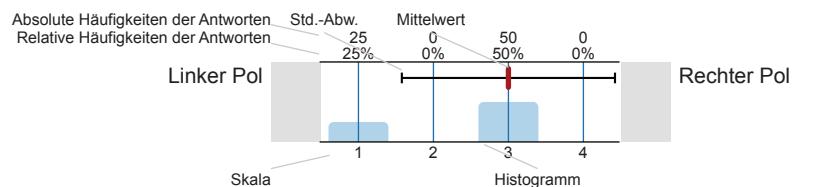
Sch ab 3. Klasse (alle)

Erfasste Fragebögen = 249

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeine Fragen

1.1) Ich besuche den Unterricht in der



1.2) Welche Sprache sprichst du zu Hause hauptsächlich?

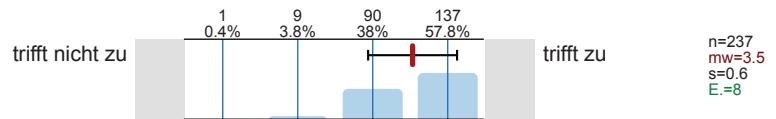


1.3) Ich bin ein

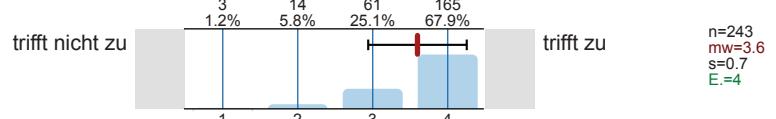


2. Wie wir an der Klasse miteinander umgehen lernen

2.1) Wir lernen, gut miteinander umzugehen.

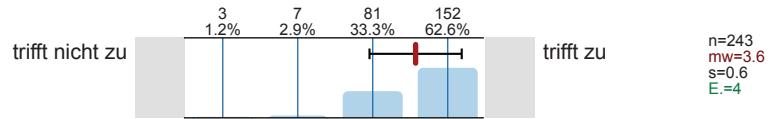


2.2) Ich fühle mich von den Lehrpersonen gerecht behandelt.

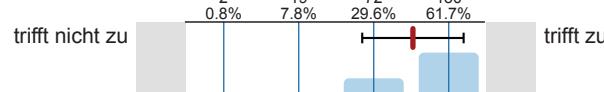


3. Wie meine Lehrpersonen dafür sorgen, dass ich im Unterricht viel lerne

3.1) Meine Lehrpersonen wissen, was ich bereits kann, und geben mir Aufgaben, die mich weiterbringen.

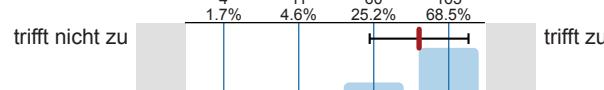


- 3.2) Ich weiss, was ich tun muss, wenn ich beim Lernen nicht weiterkomme.



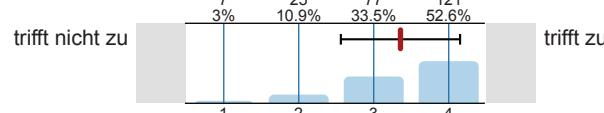
n=243
mw=3.5
s=0.7
E=4

- 3.3) Meine Lehrpersonen bringen mir bei, wie ich lernen kann.



n=238
mw=3.6
s=0.7
E=6

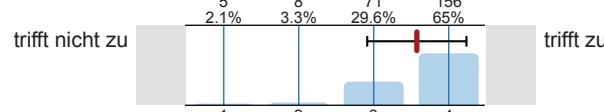
- 3.4) Im Schulzimmer hat es verschiedene Lernmaterialien (Spiele, Zusatzaufgaben, ...), die ich selbstständig benutzen kann.



n=230
mw=3.4
s=0.8
E=11

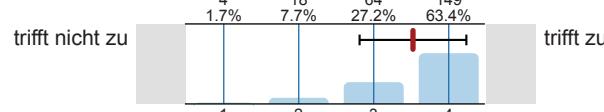
4. Wie ich beim Lernen unterstützt werde

- 4.1) Meine Lehrpersonen können gut abschätzen, was ich gut kann und was ich nicht so gut kann.



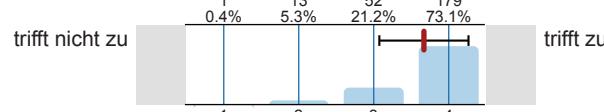
n=240
mw=3.6
s=0.7
E=7

- 4.2) Meine Lehrpersonen besprechen mit mir, was ich gut kann und was ich nicht so gut kann.



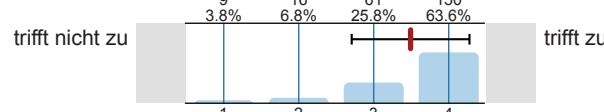
n=235
mw=3.5
s=0.7
E=10

- 4.3) Bei Schwierigkeiten helfen mir die Lehrpersonen, damit ich die Lernziele erreichen kann.



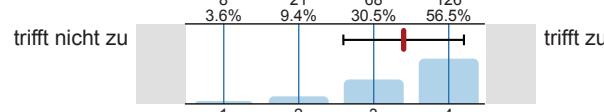
n=245
mw=3.7
s=0.6
E=2

- 4.4) Bei Schwierigkeiten hilft mir vor allem die Förderlehrperson, damit ich die Lernziele erreichen kann.



n=236
mw=3.5
s=0.8
E=11

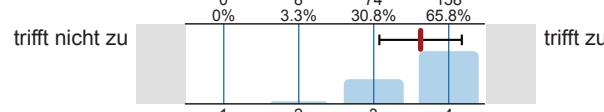
- 4.5) Ich merke, dass die Lehrpersonen an meiner Klasse miteinander darüber sprechen, wie sie mich beim Lernen unterstützen können.



n=223
mw=3.4
s=0.8
E=23

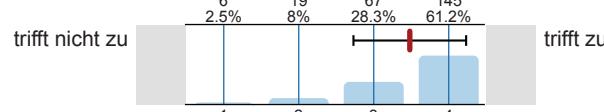
5. Wie ich beurteilt und benotet werde

- 5.1) Ich weiss vor einem Test, was ich können muss.



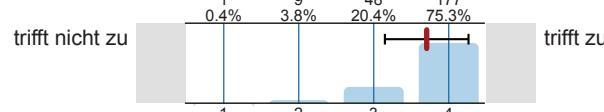
n=240
mw=3.6
s=0.5
E=7

- 5.2) Die Lehrperson spricht mit mir über Dinge, die mir gut gelingen oder die ich gut kann.



n=237
mw=3.5
s=0.8
E=9

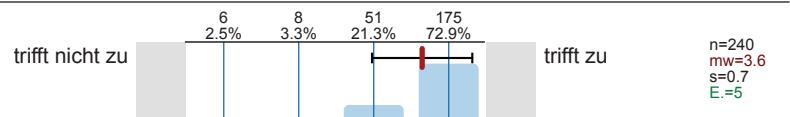
- 5.3) Meine Eltern wissen von den Lehrpersonen über meinen Lernstand und mein Lernverhalten gut Bescheid.



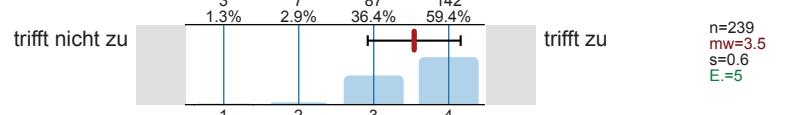
n=235
mw=3.7
s=0.6
E=9

6. Wie zufrieden ich mich fühle

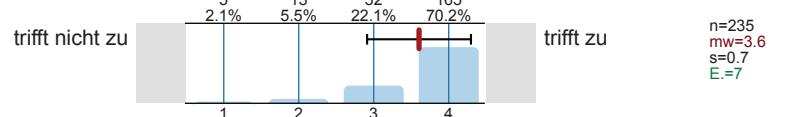
- 6.1) Ich fühle mich von den Lehrpersonen meiner Schule ernst genommen.



- 6.2) Ich kann an meiner Schule gut lernen.



- 6.3) Ich fühle mich wohl an meiner Schule.



Profillinie

 Zusammenstellung: Sch ab 3. Klasse (alle)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Wie wir an der Klasse miteinander umgehen lernen

2.1) Wir lernen, gut miteinander umzugehen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=237	mw=3.5	md=4.0	s=0.6
2.2) Ich fühle mich von den Lehrpersonen gerecht behandelt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=243	mw=3.6	md=4.0	s=0.7

3. Wie meine Lehrpersonen dafür sorgen, dass ich im Unterricht viel lerne

3.1) Meine Lehrpersonen wissen, was ich bereits kann, und geben mir Aufgaben, die mich weiterbringen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=243	mw=3.6	md=4.0	s=0.6
3.2) Ich weiss, was ich tun muss, wenn ich beim Lernen nicht weiterkomme.	trifft nicht zu					trifft zu	n=243	mw=3.5	md=4.0	s=0.7
3.3) Meine Lehrpersonen bringen mir bei, wie ich lernen kann.	trifft nicht zu					trifft zu	n=238	mw=3.6	md=4.0	s=0.7
3.4) Im Schulzimmer hat es verschiedene Lernmaterialien (Spiele, Zusatzaufgaben, ...), die ich selbstständig benutzen kann.	trifft nicht zu					trifft zu	n=230	mw=3.4	md=4.0	s=0.8

4. Wie ich beim Lernen unterstützt werde

4.1) Meine Lehrpersonen können gut abschätzen, was ich gut kann und was ich nicht so gut kann.	trifft nicht zu					trifft zu	n=240	mw=3.6	md=4.0	s=0.7
4.2) Meine Lehrpersonen besprechen mit mir, was ich gut kann und was ich nicht so gut kann.	trifft nicht zu					trifft zu	n=235	mw=3.5	md=4.0	s=0.7
4.3) Bei Schwierigkeiten helfen mir die Lehrpersonen, damit ich die Lernziele erreichen kann.	trifft nicht zu					trifft zu	n=245	mw=3.7	md=4.0	s=0.6
4.4) Bei Schwierigkeiten hilft mir vor allem die Förderlehrperson, damit ich die Lernziele erreichen kann.	trifft nicht zu					trifft zu	n=236	mw=3.5	md=4.0	s=0.8
4.5) Ich merke, dass die Lehrpersonen an meiner Klasse miteinander darüber sprechen, wie sie mich beim Lernen unterstützen können.	trifft nicht zu					trifft zu	n=223	mw=3.4	md=4.0	s=0.8

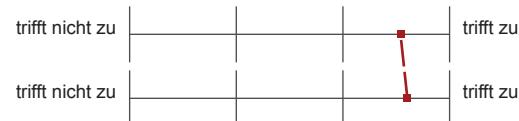
5. Wie ich beurteilt und benotet werde

5.1) Ich weiss vor einem Test, was ich können muss.	trifft nicht zu					trifft zu	n=240	mw=3.6	md=4.0	s=0.5
5.2) Die Lehrperson spricht mit mir über Dinge, die mir gut gelingen oder die ich gut kann.	trifft nicht zu					trifft zu	n=237	mw=3.5	md=4.0	s=0.8
5.3) Meine Eltern wissen von den Lehrpersonen über meinen Lernstand und mein Lernverhalten gut Bescheid.	trifft nicht zu					trifft zu	n=235	mw=3.7	md=4.0	s=0.6

6. Wie zufrieden ich mich fühle

6.1) Ich fühle mich von den Lehrpersonen meiner Schule ernst genommen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=240	mw=3.6	md=4.0	s=0.7
--	-----------------	--	--	--	--	-----------	-------	--------	--------	-------

6.2) Ich kann an meiner Schule gut lernen.



n=239 mw=3.5 md=4.0 s=0.6

6.3) Ich fühle mich wohl an meiner Schule.



n=235 mw=3.6 md=4.0 s=0.7



b
**UNIVERSITÄT
BERN**

Abt. Schul und Unterrichtsforschung, Fabrikstrasse 8, CH-3012 Bern

An das Volksschulamt des Kantons Solothurn

Philosophisch-humanwissenschaftliche
Fakultät

Institut für Erziehungswissenschaft

**Prof.in Dr.in Tina Hascher
Abt. Schul- und Unterrichtsforschung**

Bern, den 14.11.2022

Betreff: Evaluation «Umsetzung der Speziellen Förderung im Kanton Solothurn»

Sehr geehrter Regierungsrat Ankli
Sehr geehrte Damen und Herren

Nachfolgend erhalten Sie meine Expertise zur Einschätzung der Massnahmen aus der Perspektive der Schul- und Unterrichtsforschung. Ich möchte mich an dieser Stelle nochmals für das Vertrauen bedanken, das mit der Beauftragung verbunden ist. Meine Rückmeldungen gliedern sich anhand der drei im Evaluationsbericht formulierten Fragen (Kapitel V 2.2).

1. Dienen die Beschreibungen im Leitfaden der Speziellen Förderung als Voraussetzung für die schuleigene Umsetzung einer chancengerechten Bildung für alle Schülerinnen und Schüler?
2. Wie werden die Ergebnisse der Evaluation vor dem Hintergrund des aktuellen Kenntnisstands zur Speziellen Förderung eingeordnet?
3. Welche Empfehlungen lassen sich aus der Sicht der Expertise von den Ergebnissen für den Kanton Solothurn ableiten?

1. Dienen die Beschreibungen im Leitfaden der Speziellen Förderung als Voraussetzung für die schuleigene Umsetzung einer chancengerechten Bildung für alle Schülerinnen und Schüler?

Die Ziele des Leitfadens Spezielle Förderung wurden wie folgt formuliert: «Der Leitfaden Spezielle Förderung beschreibt den kantonalen Rahmen der Speziellen Förderung. Er soll den kommunalen Aufsichtsbehörden, den Schulleitenden, den Lehrpersonen und weiteren Interessierten wie den Eltern Orientierung geben. Der Leitfaden bil-

det ferner die Grundlage für die schuleigene Umsetzungshilfe zur Speziellen Förderung.» (S. 7).

Der Leitfaden Spezielle Förderung ist sehr umfangreich gestaltet und deckt gemäss § 36 Absatz 2 die folgenden pädagogischen Aufgaben im integrativen Schulkontext ab: Förderung besonderer kognitiver Leistungsfähigkeit; Unterstützung von Schüler:innen mit speziellem Förderbedarf; Förderung der Sprachentwicklung, Kommunikation und Bewegung; Unterstützung der Integration von fremdsprachigen Schüler:innen und von zugezogenen Schüler:innen im Bereich der Frühfremdsprachen. Der Leitfaden Spezielle Förderung orientiert sich am Regelkreis der Förderung (planen, unterrichten/beobachten, beurteilen, entscheiden) und basiert damit auf der Zusammenarbeit von Klassen- bzw. Fachlehrpersonen und Förderlehrpersonen. Hilfreich ist auch das Kapitel zu den Übergängen. Die Finanzierung wird in einem eigenen Kapitel dargestellt. Die Rolle der Schulleitung ist bei Logopädie und Psychomotorik nicht ausgewiesen (im Vergleich zu schulischer Heilpädagogik). Das Thema «Intersektionalität» (Naguib, 2015) wird allerdings nicht angesprochen und es bleibt damit unklar, welche Fördermassnahmen möglich wären, wenn Schüler:innen mehrere Merkmale aufweisen, die eine schulische Benachteiligung zur Folge haben könnten (siehe für die Schweiz bspw. den Bildungsbericht SKBF, 2018; Hupka-Brunner et al., 2010; Zanger & Becker, 2016).

Der Leitfaden Spezielle Förderung beinhaltet sowohl Grundlagen als auch Freiheitsgrade (z.B. S. 34) für die konkrete Umsetzung sowie Beispiele für die integrierte Förderung. Im Fall von Verhaltensauffälligkeiten wird eine temporär exklusive Beschulung ermöglicht. Im Kapitel Umsetzung (S. 24ff) werden anhand von Tabellen zu den Förderstufen A und B die Abläufe, Rollen und Verantwortlichkeiten gut dargestellt. Auffallend ist jedoch, dass hier keine Aufgaben/Zeitfenster für die Kooperation zwischen den Beteiligten (Schulleitung, Lehrpersonen, Förderlehrpersonen) erwähnt sind. Die (multiprofessionelle) Kooperation stellt jedoch eine zentrale Gelingensbedingung der integrativen Förderung dar (Lütje-Klose & Urban, 2014; Urban & Lütje-Klose, 2014), was beispielsweise bei der SF-Triage gut zum Ausdruck kommt. Kooperation bedarf der konkreten Gestaltung, damit sie von hoher Qualität erfolgt (Trumpa et al., 2016).

Der Leitfaden Spezielle Förderung bietet sehr viele Informationen; allerdings erschweren die Fülle und die Gestaltung (ohne Nummerierung) die Orientierung. Wenn es ein Anliegen ist, die Schulleitungen in der schuleigenen Umsetzung zu unterstützen, wäre es ggf. sinnvoll, eine spezifische Version für Schulleitungen zu erstellen, deren Freiheitsgrade noch deutlicher auszuweisen und professionelle Austauschformen wie kollegiale Fallberatung im Leitfaden Spezielle Förderung zu verankern.

Im Leitfaden Spezielle Förderung wird vorausgesetzt, dass der Begriff «chancengerechte Bildung» von allen gleichermaßen verstanden wird. Dies ist aber möglicherweise nicht gegeben. Es könnte daher Vorteil sein, den Adressat:innen des Textes eine

klare Definition und einen kurzen Forschungsüberblick zur Verfügung zu stellen, in der die Umsetzung einer chancengerechten Bildung für alle Schüler:innen explizit durch (schweizerische) Forschungsarbeiten adressiert und deren positive Wirkung nachgewiesen wird. Hilfreich könnten hier beispielsweise die Arbeiten von Kronig (2003/2007), Neuenschwander und Malti (2009) oder Eckhart et al. (2011) sein.

Ein wichtiges Prinzip des Leitfadens Spezielle Förderung ist der binnendifferenzierte Unterricht: «Im Rahmen des Regelkreises der Förderung mit den vier Phasen planen – unterrichten/beobachten – beurteilen – entscheiden kann die Förderlehrperson die Klassen- und/oder Fachlehrperson bei der Binnendifferenzierung unterstützen. Sie beobachtet und gibt förderdiagnostische (heilpädagogische) Hinweise für die Gestaltung des Regelunterrichts.» (S. 10). Mit dieser Vorgabe adressiert der Leitfaden die Notwendigkeit einer kontinuierlichen Weiterentwicklung des Unterrichts, dessen Gelingen einerseits von den beteiligten Lehrpersonen, andererseits von einer guten Unterstützung durch die Schulleitung abhängt (z.B. Bonsen, 2016; Maag Merki, 2021). Für die schuleigene Umsetzung einer chancengerechten Bildung für alle Schülerinnen und Schüler gilt es folglich, die Schulen zentral bei der Qualitätsentwicklung des Unterrichts zu unterstützen. Entsprechend könnte die Rolle der Schulleitungen als wichtige Change Agents hinsichtlich der Umsetzung einer Schule für alle im Leitfaden noch stärker verankert werden (Köpfer & Mejeh, 2017).

2. Wie werden die Ergebnisse der Evaluation vor dem Hintergrund des aktuellen Kenntnisstands zur Speziellen Förderung eingeordnet?

Der Evaluationsbericht stellt deskriptiv die Ergebnisse der schriftlichen (Fragebogen) und mündlichen Befragung (Gruppeninterviews) von verschiedenen Akteursgruppen (Behörden, Schulleitungen, Lehrpersonen, Förderlehrpersonen, Schüler:innen, Eltern) vor. Ich möchte vor meiner Einordnung einige Fragen an den Bericht stellen:

- In Bezug auf die Konzeption der Befragung (S. 6) wird die folgende Frage gestellt: «Wie beeinflusst die Haltung die Umsetzung der Speziellen Förderung?» Anhand welcher Daten wurde der Einfluss von Haltungen auf die konkrete Umsetzung untersucht? Das querschnittliche Datenmaterial lässt keine Kausalinterpretationen zu. Auch ist das qualitative Material nicht für die Beantwortung dieser Frage geeignet. Wie wurden die quantitativen und qualitativen Daten aufeinander bezogen?
- Im Bericht wird vermerkt, dass «unerwartete Ergebnisse markiert» (S. 7) werden. Leider bleibt unklar, wie diese Erwartungen definiert wurden. Die schriftlichen Fragen (Einzelitems) unterscheiden sich hinsichtlich ihrer Ausrichtung, weil z.B. Einstellungen, Erfahrungen und Praxen erfragt werden. Damit verbunden ist die Frage, welche Kriterien der Interpretation der Mittelwerte und ver-

meintliche Unterschiede zwischen den Antworten der Akteure zugrunde lagen. Welche Streuung (S. 9) weisen die Mittelwerte auf?

- Die Rücklaufquote der Schüler:innen im Zyklus 2 weicht deutlich von der Quote der beiden anderen Zyklen ab (S. 9). Warum ist dies der Fall? Aufgrund des hohen Dropouts ist zu hinterfragen, ob die Daten reliabel sind.
- Der Rücklauf war bei den Eltern besonders tief. Wie wurde das Verständnis der Fragen bei fremdsprachigen Eltern gesichert? Dies ist vor dem Hintergrund des relativ hohen Anteils von Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund (S. 11) besonders wichtig.

Der Evaluationsbericht erhält eine Fülle von Antworten der Akteure. Geht man davon aus, dass sich die Qualität der Speziellen Förderung mit einem Zustimmungsmittelwert von mindestens $x=3$ («trifft eher zu», auf einer Skala von 1-4) zu den positiv formulierten Aussagen widerspiegelt, so zeichnen die Auszählungen ein überwiegend positives Bild. Ein Grossteil der Antworten von Lehrpersonen, Schulleitungen, Förderlehrpersonen (mit und ohne Ausbildung), Logopäd:innen und Förderlehrpersonen DaZ sowie Personen der kommunalen Aufsicht erreicht einen Mittelwert zwischen 3 und 4. Ebenso befinden sich die Zufriedenheitswerte der Schüler:innen und der Eltern über dem Referenzwert von $x=3$, was als positiv zu interpretieren ist. Die Antworten in den Gruppeninterviews sind nicht einsehbar, die Zusammenfassungen deuten aber ebenfalls auf eher positive Rückmeldungen hin.

Die Antworten aus verschiedenen Akteursperspektiven auf einzelne Fragen geben aber auch Hinweise auf Verbesserungsbedarf, beispielsweise bei «Unsere Schule setzt eigene Formulare für die Spezielle Förderung ein.» (S. 13), «Ich kenne Massnahmen zu Förderung von Schülerinnen und Schülern mit besonderen Begabungen (Begabtenförderung).» (S. 14) und «Die Ausgestaltung des Unterrichts, wie er im Leitfaden «Spezielle Förderung» beschrieben ist, bringt mich in meiner beruflichen Kompetenz weiter.» (S. 18). Als eher kritisch liesse sich auch ansehen, dass gemäss der Klassenlehrpersonen im Zyklus 2 und 3 nicht das ganze Kollegium hinter der Idee der Speziellen Förderung steht, sich nicht alle mit dem Thema der Speziellen Förderung befassen (S. 16) und die Zusammenarbeit im Rahmen der Speziellen Förderung nicht positiv verändert hat (S. 25). Auch das wäre aus meiner Sicht ein klarer Indikator für die Stärkung der Rolle der Schulleitung hinsichtlich der Umsetzung gelingender Inklusion von Schüler:innen mit besonderem Förderbedarf. Gleichzeitig wirft dies auch Fragen hinsichtlich einer gemeinsamen Schul- und Unterrichtsentwicklung auf und inwiefern sich solothurnische Volksschulen dazu befähigt sehen, solche Aufgaben wie Inklusive Bildung als Schulentwicklungsaufgaben zu identifizieren.

Hinweise auf Unklarheiten ergeben sich ebenfalls aus den Antworten zu Zuteilung von Lektionen aus dem SF-Pool und der Verteilung der Mittel (S. 20). Besonders kritisch fallen die Rückmeldungen zu den vorhandenen Ressourcen aus (S. 22). Aus der Sicht

der Schulleitungen ist vor allem der Mangel an qualifizierten Förderlehrpersonen zu berücksichtigen (S. 23). Aus den Antworten entsteht zudem der Eindruck, dass Logopäd:innen zu schulinternen Umsetzungshilfe (S. 13), zur beruflichen Kompetenzentwicklung (S. 18) und zu Aufgaben in Koordinationslektionen (S. 22) bzw. Förderlehrpersonen DaZ zur Ressourcentrennung ISM und Spezielle Förderung (S. 22) eine andere Perspektive aufweisen.

Ich möchte zusammenfassend darauf hinweisen, dass die Ergebnisse der Evaluation in der vorliegenden Form nur schwer zu interpretieren sind, da in Bezug auf die quantitative Erhebung wichtige Kennwerte (Standardabweichungen) fehlen und die Rückmeldungen auf Einzelitems basieren. Das qualitative Material aus den Interviews wiederum muss aufgrund fehlender Detailangaben eher als anekdotisch gelesen werden.

3. Welche Empfehlungen lassen sich aus der Sicht der Expertise von den Ergebnissen für den Kanton Solothurn ableiten?

Auf der Basis des Leitfadens und der Ergebnisse der Evaluation werden nachfolgend fünf Handlungsempfehlungen für den weiteren Umgang mit der Speziellen Förderung im Kanton Solothurn und für das Ziel einer Schule für alle formuliert. Diese Empfehlungen sind nicht ausdifferenziert, sondern verstehen sich als Impulse für eine mögliche Weiterentwicklung:

1. Eine Schule für alle sollte Entwicklungs- und Bildungsphase berücksichtigen. Gemäss der Auswertungen im Evaluationsbericht scheint es zyklusspezifische Differenzen in der Umsetzung der Schule für alle zu geben, die zukünftig genauer untersucht werden könnten. Insbesondere für den Zyklus 3 (Sekundarstufe I) könnten Analysen stufenspezifische Besonderheiten und Herausforderungen (z.B. die Zusammenarbeit zwischen Klassen- und Fachlehrpersonen) noch besser identifizieren (z.B. Mejeh & Hascher, accepted), die für eine Weiterentwicklung der Schulen hilfreich wären.
2. Bei der Umsetzung einer Schule für alle könnte bzw. sollte auch das Konzept der Rekontextualisierung miteinbezogen werden (Fend, 2008). Es stellt sich in diesem Zusammenhang also die Frage, wie der Leitfaden Spezielle Förderung auf den unterschiedlichen Ebenen des Bildungssystems wahrgenommen und umgesetzt wird. Um ein Beispiel zu nennen: Wenn hauptsächlich Schulleitungen und Schulische Heilpädagog:innen mit dem Leitfaden Spezielle Förderung vertraut sind, wird eine entsprechende Umsetzung vor allem von ihnen gesteuert. Wichtig wäre zu erfassen, wie Lehrpersonen und andere Fachpersonen den Leitfaden für ihre Praxis interpretieren und welchen Wert sie ihm beimessen. Dies scheint auch vor dem Hintergrund des Mangels an Förderlehrpersonen

wichtig, da die Schulleitungen bei der Umsetzung der Speziellen Förderung auf das ganze Lehrer:innenteam angewiesen sind.

3. Eine Schule für alle setzt einen Prozess der Unterrichtsentwicklung und Schulentwicklung voraus (Lütje-Klose et al., 2017). Dabei geht es nicht nur um die Umsetzung des Leitfadens Spezielle Förderung, sondern vielmehr um grundlegende Entwicklungen der Unterrichts- und Schulkultur (Hascher et al., 2021; Helsper, 2008). Es wäre daher zu überlegen, die Spezielle Förderung noch enger mit Qualitätskriterien guten Unterrichts (z.B. Drechsel & Schindler, 2019; Praetorius et al., 2021) und guter Schulen (z.B. Ditton & Müller, 2015; Maag Merki, 2021) zu verknüpfen. Spezifische schulinterne Weiterbildungsangebote könnten zur Kompetenzentwicklung aller Beteiligter (Artelt & Kunter, 2019; Lipowsky, 2020) und zu einer qualitativ hochwertigen Umsetzung des Lehrplan 21 beitragen. Wichtig wäre auch, dass Lehrpersonen bereits in der Grundausbildung auf die Umsetzung der Speziellen Förderung vorbereitet werden.
4. Eine Schule für alle richtet ihre Bemühungen nicht nur auf die Unterstützung von Kindern mit Förderbedarf, sondern berücksichtigt auch die Bedürfnisse von Kindern mit besonderen Begabungen (z.B. Solzbacher et al. 2015). Es ist dabei auch wichtig, weiterhin auf das Wohlbefinden der Schülerinnen und Schüler zu achten (Hascher, 2017). Eventuell wäre eine Zusammenarbeit mit dem Netzwerk Begabungsförderung hilfreich.
5. Eine Schule für alle ist auch eine Schule für alle Fachpersonen. Folglich ist ein Fokus auf die multiprofessionelle Zusammenarbeit (z.B. Lütje-Klose et al., 2023; Muckenthaler, 2021) zu legen. Diesbezüglich könnten zukünftig einerseits praxisnahe Gefässe für Fachpersonen weiter gestärkt werden (bspw. über niederschwellige Weiterbildungsangebote) und in der Grundausbildung stärker darauf eingegangen werden. Andererseits wäre es u.U. sinnvoll, eine Bedarfsanalyse durchzuführen, die spezifisch auf den Kanton Solothurn ausgelegt ist.

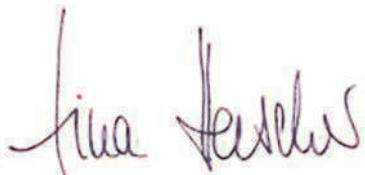
Literatur

- Artelt, C. & Kunter, M. (2019). Kompetenzen und berufliche Entwicklung von Lehrpersonen. In D. Urhahne, M. Dresel, & F. Fischer (Hrsg.), *Psychologie für den Lehrberuf* (S. 353-372). Springer.
- Bonsen, M. (2016). Schulleitung und Führung in der Schule. In H. Altrichter & K. Maag Merki (Hrsg.), *Handbuch Neue Steuerung im Schulsystem* (2. Aufl., S. 301-323). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Ditton, H., & Müller, A. (2015). Schulqualität. In H. Reinders, H. Ditton, C. Gräsel, & B. Gniewosz (Hrsg.), *Empirische Bildungsforschung – Gegenstandsbereiche* (2. Auflage, S. 123-134). VS.
- Drechsel, B., & Schindler, A. K. (2019). Unterrichtsqualität. In D. Urhahne, M. Dresel, & F. Fischer (Hrsg.), *Psychologie für den Lehrberuf* (S. 353-372). Springer.
- Eckhart, M., Haeberlin, U., Sahli Lozano, C., & Blanc, P. (2011). *Langzeitwirkungen der schulischen Integration. Eine empirische Studie zur Bedeutung von Integrationserfahrungen in der Schulzeit für die soziale und berufliche Situation im jungen Erwachsenenalter*. Haupt.

- Fend, H. (2008). *Schule Gestalten: Systemsteuerung, Schulentwicklung und Unterrichtsqualität*. VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hascher, T. (2017). Die Bedeutung von Wohlbefinden und Sozialklima für Inklusion. In B. Lütje-Klose, S. Miller, S. Schwab, & B. Streese (Hrsg.), *Inklusion: Profile für die Schul- und Unterrichtsentwicklung in Deutschland, Österreich und der Schweiz* (S. 69-79). Waxmann.
- Hascher, T., Kramer, R.-T., & Pallesen, H. (2021, online first). Schulklima und Schulkultur. In T. Hascher, T.-S. Idel & W. Helsper (Hrsg.), *Handbuch Schulforschung*. Springer.
- Helsper, W. (2008). Schulkulturen - die Schule als symbolische Sinnordnung. *Zeitschrift Für Padagogik*, 54(1), 63–80. <https://doi.org/10.25656/01:4336>
- Helsper, W. (2015). Schulkultur revisited: Ein Versuch, Antworten zu geben und Rückfragen zu stellen. In J. Böhme, M. Hummrich, & R.-T. Kramer (Hrsg.), *Schulkultur. Theoriebildung im Diskurs* (S. 447-500). Springer VS.
- Hupka-Brunner, S., Sacchi, S., & Stalder, B. E. (2010). Social origin and access to upper secondary education in Switzerland: A Comparison of Company-Based Apprenticeship and Exclusively School-Based Programmes. *Swiss Journal of Sociology*, 36(1), 11-31.
- Köpfer, A. & Mejeh, M. (2017). Inklusive Schulentwicklung in der Schweiz im Spannungsfeld proaktiver und reaktiver Steuerung – Ein Beitrag zur Handlungspraxis von Schulleitungen unter Berücksichtigung ihrer formalen Rolle. *Sonderpädagogische Förderung heute*, 2, 168-179.
- Kronig, W. (2003), ‘Das Konstrukt des leistungsschwachen Immigrantenkindes’, *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 1(6), 126–141.
- Kronig, W. (2007), *Die systematische Zufälligkeit des Bildungserfolgs*. Haupt.
- Lipowsky, F. (2020). Merkmale wirksamer Fortbildungen. *PÄDAGOGIK*, 72(7-8), 51-55.
- Lütje-Klose, B., Miller, S., Schwab, S. & Streese, B. (2017). *Inklusion: Profile für die Schul- und Unterrichtsentwicklung in Deutschland, Österreich und der Schweiz. Theoretische Grundlagen Empirische Befunde Praxisbeispiele (Beiträge zur Bildungsforschung)* (1. Aufl.). Waxmann.
- Lütje-Klose, B., & Urban, M. (2014). Kooperation als wesentliche Bedingung inklusiver Schulentwicklung. Teil 1: Grundlagen und Modelle inklusiver Kooperation. *Vierteljahrsschrift für Heilpädagogik und ihre Nachbargebiete VHN*, 83. Jg., 83(2), 112-123. doi:10.2378/vhn2014.art09d
- Lütje-Klose, B., Wild, E., Gorges, J., Neumann, Ph., Grüter, S., Weber A., & Janka Goldan, J. (2023). *Kooperation an inklusiven Schulen. Ein Praxishandbuch zur Zusammenarbeit in multiprofessionellen Teams und mit Eltern*. transcript Verlag.
- Maag Merki, K. (2021, online first). Schulqualitätsforschung. In T. Hascher, T. S. Idel, & W. Helsper (Hrsg.), *Handbuch Schulforschung*. Springer VS.
- Mejeh, M., & Hascher, T. (accepted). Inclusion and marginalisation of learners. In M. T. Tatto & I. Menter (Eds.), *Bloomsbury Education and Childhood Studies: Secondary Education*. Switzerland.
- Muckenthaler, M. (2021). (*Multiprofessionelle*) Kooperation im Kontext von Inklusion. Klinkhardt.
- Naguib, T. (2015). Der rechtliche Schutz vor ethnisch-kultureller Diskriminierung im Bildungsbereich illustriert am Beispiel eines Entscheides für den Übertritt in die Sekundarschule I. In A. Haenni (Hrsg.), *Equity – Diskriminierung und Chancengerechtigkeit im Bildungswesen* (S. 27-41). Bern, EDK.
- Neuenschwander, M. P. & Malti, T. (2009). Selektionsprozesse beim Übergang in die Sekundarstufe I und II. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 12(2), 216-232.
- Praetorius, A., Martens, M., & Brinkmann, M. (2021, online first). Unterrichtsqualität aus Sicht der qualitativen und quantitativen Unterrichtsforschung: Methodische Ansätze, zentrale Ergebnisse

- se und kritische Reflexion. In T. Hascher, T.-S. Idel, & W. Helsper (Hrsg.), *Handbuch Schulforschung*. Springer VS.
- Schweizerische Koordinationsstelle für Bildungsforschung (2018). Bildungsbericht Schweiz 2018.
[https://www.skbf-csre.ch/fileadmin/files/pdf/bildungsberichte/2018/
Bildungsbericht_Schweiz_2018.pdf](https://www.skbf-csre.ch/fileadmin/files/pdf/bildungsberichte/2018/Bildungsbericht_Schweiz_2018.pdf)
- Solzbacher, C., Weigand, G. & Schreiber, P. (Hrsg.) (2015). *Begabungsförderung kontrovers?* Beltz.
- Trumpa, S., Franz, E. & Greiten, S. (2016). Forschungsbefunde zur Kooperation von Lehrkräften - Ein narratives Review. *Die Deutsche Schule*. 108 (1), 82-94.
- Urban M. & Lütje-Klose B. (2014). Kooperation als wesentliche Bedingung inklusiver Schul- und Unterrichtsentwicklung. Teil 2: Forschungsergebnisse zu intra- und interprofessioneller Kooperation. *Vierteljahresschrift für Heilpädagogik und ihre Nachbargebiete VHN*, 83(4), 283-294.
- Zanger, C. & R. Becker. 2016. Die Bildungsexpansion in der Schweiz. Eine Reanalyse unter besonderer Berücksichtigung des Geschlechts. *Swiss Journal of Sociology*, 42(3), 429-441.

Mit freundlichen Grüßen



Prof. Dr. Tina Hascher

PHZH 8090 Zürich / SWITZERLAND

An
Departement für Bildung und Kultur
z.Hd. Landammann Dr. Remo Ankli
Kreuzackerstrasse 1
4509 Solothurn

Prof. Dr. Silvia Pool Maag

ZFH Professur Inklusion und Diversität
Pädagogische Hochschule
Prorektorat Ausbildung
Lagerstr. 2
8090 Zürich
T+41 43 305 62 24
silvia.poolmaag@phzh.ch

Zürich, 15.11.2022

Expertise zur Umsetzung der «Speziellen Förderung» im Kanton Solothurn

Inhaltsverzeichnis

Dokumente und Leitfragen	2
Ausgangslage	2
Dienen die Beschreibungen im Leitfaden der Speziellen Förderung als Voraussetzung für die schuleigene Umsetzung einer chancengerechten Bildung für alle Schülerinnen und Schüler?	3
Einordnung der Ergebnisse der Evaluation aus fachwissenschaftlicher Optik.....	5
Abschliessend Einordnung aus Sicht der Expertise	7
Literatur.....	8

Dokumente und Leitfragen

Dokumente

- Vorläufiger Bericht Evaluation (VSA, 06.09.2022)
- Leitfaden spezielle Förderung (VSA 2018)
- Sitzierung der Solothurner Schullandschaft (VSA, Abteilung Qualitätssicherung)

Die Expertise soll sich auf Basis der genannten Unterlagen folgende Leitfragen prüfen:

1. Dienen die Beschreibungen im Leitfaden der Speziellen Förderung als Voraussetzung für die schuleigene Umsetzung einer chancengerechten Bildung für alle Schülerinnen und Schüler?
2. Wie werden die Ergebnisse der Evaluation vor dem Hintergrund des aktuellen Kenntnisstands zur Speziellen Förderung eingeordnet?
3. Welche Empfehlungen lassen sich aus Sicht der Expertise von den Ergebnissen für den Kanton Solothurn ableiten? Die Empfehlungen sind nicht in einem Kapitel zusammengefasst, sondern *kursiv* in den Text eingebettet.

Ausgangslage

Auf Basis des neuen Volksschulgesetzes wurde am 1. August 2018 die Spezielle Förderung im Kanton Solothurn als Teil der Regelschule flächendeckend umgesetzt. Davon abgegrenzt werden kantonale Spezialangebote, die über das ordentliche Regelangebot hinausgehen (SpezA, sonder-schulische Angebote, Einzelfalllösungen, ISM, pädagogisch-therapeutische Massnahmen).

Die Umsetzung der speziellen Förderung ist im Leitfaden Spezielle Förderung (2018) festgehalten. Der Leitfaden umfasst die kantonalen Vorgaben. Die Evaluation schliesst an den Ergebnisbericht zur flächendeckenden Einführung der Speziellen Förderung an und soll aufzeigen, «wie die Spezielle Förderung an den Schulen umgesetzt wird, und welche evidenzbasierten Justierungen vorgenommen werden sollen» (VSA 2022, 4).

Die Spezielle Förderung (Förderstufe A und B) erfolgt grundsätzlich integrativ im Regelunterricht und umfasst Massnahmen für Schüler:innen mit besonderen Begabungen, einer Lernbeeinträchtigung/einem Lernrückstand oder einer Verhaltensauffälligkeit. Für einzelne Schüler:innen können die Schulträger temporäre separate Schulungsformen durchführen (VSA 2018, 7). Eine Ausnahme bilden die ISM, die integrativ umgesetzt werden.

Dienen die Beschreibungen im Leitfaden der Speziellen Förderung als Voraussetzung für die schuleigene Umsetzung einer chancengerechten Bildung für alle Schülerinnen und Schüler?

Die Lern- und Entwicklungsbenachteiligung von Schüler:innen (SuS), die in separativen Settings wie Sonderklassen oder Sonderschulklassen unterrichtet werden, ist empirisch gut belegt und seit den 1980er Jahren zentraler Ausgangspunkt für integrative Massnahmen an Regelschulen. *Integration vor Separation* ist deshalb seit den 2000er Jahren Leitprinzip bei der Überarbeitung von Volkschulgesetzen in vielen Schweizer Kantonen und bei der Erarbeitung sonderpädagogischer Konzepte. Daran angelehnt sind Schulkonzepte und Leitlinien für die Unterstützung der lokalen Umsetzung, so auch der Leitfaden «Spezielle Förderung» des Kantons Solothurn.

Diesbezüglich fällt auf, dass dem Leitfaden, der eine Veränderung der «Schulungsformen der Regelschule von separativen zu integrativen Formen anstrebt» eine Begründung für diese «bedeutende Veränderung» (VSA 2018, 9) fehlt, z.B. in Form einer Einbettung in nationale Bestrebungen der zunehmenden Inklusion/Integration von Kindern mit Beeinträchtigungen und Benachteiligungen in Regelschulen (z.B. BehiGe, 2004, Umsetzung UN-BRK, 2014, Diskriminierungsverbot in der Verfassung, 1999, Sonderpädagogik-Konkordat, Salamanca-Erklärung, 1994).

Zum ersten Teil der Frage: Insgesamt unterstützt der Leitfaden die schuleigene Umsetzung, wie auch die Evaluation bestätigt. Der vorliegende Leitfaden ist übersichtlich und strukturiert, leser:innenfreundlich verfasst und mit relevanten Quellen und Bezügen ergänzt. Beschrieben wird ein umfassendes Angebot an Massnahmen, die der speziellen Förderung dienen. Das Angebot unterscheidet zwei Förderstufen, die an einem Regelkreis der Förderung orientiert sind. Es sind Massnahmen wie Schulische Heilpädagogik, DaZ und weitere pädagogisch-therapeutische Massnahmen, Frühfremdsprachen für Zugezogene sowie ein Spezialangebot Verhalten vorgesehen. Dass auch ein Nachteilsausgleich (NAG) umzusetzen wäre, erfährt man erst auf S. 43. Dieses Kapitel wirkt wenig in die Konzeption integriert und etwas nachgeschoben. Die Ergebnisse der Evaluation zeigen trotz positiver Einschätzungen zu den Massnahmen geringere Zustimmungswerte zur Umsetzung des NAG.

Es wäre zu überlegen, den Verweis in der Logik des Leitfadens allenfalls als Verfahren in die Förderstufe A aufzunehmen und im Inhaltsverzeichnis aufzuführen, auch wenn die Umsetzung an den Schulen niederschwellig erfolgen soll. Der NAG hat wesentliche Bezüge zum Behindertengleichstellungsgesetz.

Positiv fallen die Vorkehrungen auf, die laut Leitfaden an Übergängen getroffen werden, um eine kontinuierliche Weiterführung notwendiger Fördermassnahmen zu gewährleisten. Diese Übergangsbegleitung bis zur Sekundarstufe II gewährleistet die Nachhaltigkeit der Massnahmen sowie die berufliche Integration und den Verbleib in Ausbildung.

Die Spezialklassen Verhalten und Vorbereitung (4- bis 8-Jährige) sind im Inhaltsverzeichnis nicht

aufgeführt, werden jedoch bei der Umsetzung der speziellen Förderung als separate Massnahmen genannt.

Die Durchlässigkeit zwischen den Angeboten und die zu erwartende Angebot-Nachfrage-Dynamik hinsichtlich der Nutzung der separativen Angebote gilt es bei begrenzten Ressourcen besonders zu berücksichtigen. Die Spezialklassen wären als weitere/kantonale/separative Angebote der speziellen Förderung ins Inhaltsverzeichnis aufzunehmen. Gerade für Aussenstehende/Neuzugezogene wird sonst nicht deutlich, wo sich diese Spezialklassen befinden (ausserhalb oder innerhalb der Regelschule). Die Organisationsform sollte in einer Fussnote vermerkt werden.

Insgesamt unterstützt der Leitfaden die schuleigene Umsetzung. Es wird aber bezweifelt, dass das umfangreiche Angebot an integrativen und separativen Massnahmen die Chancengerechtigkeit fördert. Die separierenden Angebote werden, so die Annahme auf Basis empirischer Befunde, weiterhin von SuS aus bildungsfernem Milieu sowie überdurchschnittlich vielen Jungen und Lernenden mit Migrationshintergrund und/oder einer Beeinträchtigung besucht werden. Die Ergebnisse der Evaluation bestätigen das für die Spezielle Förderung. Vor allem die Vorbereitungsklassen werden hinsichtlich einer «Schule für alle» kritisch gesehen. Integrative Massnahmen sind gerade auf dieser Stufe aufgrund der vorhandenen Leistungs- und Entwicklungsheterogenität notwendig und aufgrund des geringen Leistungsdrucks und der Entwicklungsoffenheit der Kinder an Schulen wenig umstritten. Die Vorbereitungsklasse öffnet nach Einschätzung der vorhandenen Expertise Tür und Tor für eine Spezialklassenkarriere oder weitere separate Massnahmen.

Es wird v.a. in der Schuleingangsphase empfohlen, den Unterricht weiterzuentwickeln und integrative Konzepte umzusetzen.

Würde das im Leitfaden dargestellte Angebot entlang der Konzeption zu Chancengleichheit/-gerechtigkeit nach Leemann (2015, 125) beurteilt, würde die Stufe der Gerechtigkeit nicht erreicht. Es werden primär Bildungsmöglichkeiten für alle Kinder und Jugendlichen bereitgestellt. Das entspricht aber nicht dem Terminus «Schule für alle». Damit ist die eine von vier Stufen erreicht, die eine formale Gleichheit des Zugangs zu bildungsbezogenen Vorkehrungen darstellt. Bereits bei Stufe zwei (Gleichheit der Verhältnisse und Umstände, damit Bildungsorte und -Laufbahnen für alle Kinder gleich gut erreichbar sind) müssten aufgrund der umfänglichen separativen Möglichkeiten Einschränkungen gemacht werden. Mit Equity (Gerechtigkeit) wird auf Stufe drei die formale Gleichbehandlung von Kindern auf der Ebene der Bildungsprozessen gemeint sowie Leistungsgerechtigkeit. Stufe vier beschreibt die ergebnisbezogene Gerechtigkeit, unabhängig von sozialen Faktoren. Davor sind sämtliche segregativen Schul- und Bildungssysteme im deutschsprachigen Raum weit entfernt.

Die Herausforderung des gesamten Sonderpädagogischen Angebots wird seine Finanzierbarkeit sein. Der Speziellen Förderung muss es gelingen, mithilfe der separativen Angebote die Integration der Kinder zu stärken, d.h. zu ermöglichen, soziale Benachteiligungen durch die Berücksichtigung

der Besonderheiten der Kinder auszugleichen, ohne institutionell zu diskriminieren. Das ist ein Balanceakt.

Notwendig wäre 1) die Durchlässigkeit zwischen integrativen und separativen Angeboten aktiv zu fördern, 2) ein gemeinsamer Ressourcenpool und 3) eine Schulleitung der «Schule für alle», die unabhängig vom Bildungsort eines Kindes in der Verantwortung bleibt.

Wenn Bildungsgerechtigkeit mit der Separationsquote auf Basis der Daten des BFS (2021) gleichgesetzt würde, zeigt sich in Teilen eine andere Argumentation. Der Kanton Solothurn hat die Separationsquote nämlich seit 2004/05 von 7.6% auf ca. 3% gesenkt, was dem Schweizer Durchschnitt entspricht (ZH: von 5.4% auf 2.1%) (Lanners 2021). Das ist eine beachtliche Integrationsleistung. Nur hat der Kanton Solothurn mit rund 3% neben Zug und Aargau nach wie vor die meisten Sonderklassen in der Schweiz (ZH: 1.6%; CH: 1.8%).

Von daher stellt sich tatsächlich die Frage nach dem nächsten Entwicklungsschritt in Richtung mehr Integration. Ob die Antwort lautet Abbau der Sonderschulklassen durch den Ausbau der Spezialklassen und der integrativen Angebote wäre auch vor dem Hintergrund der Finanzierung zu diskutieren.

Einordnung der Ergebnisse der Evaluation aus fachwissenschaftlicher Optik

Die zentralen Leitfragen der Evaluation sind: 1) Wie wird die Spezielle Förderung in den Schulen im Rahmen des Leitfadens 2018 umgesetzt? 2) Nutzen die Schulen ihren Handlungs- und Gestaltungsspielraum bei der Umsetzung aus? Methodisch wurde eine summative ex post Evaluation mit dem mixed-methods Ansatz durchgeführt. Ergebnisse zu folgenden Dimensionen werden berichtet:

1. Generelle Aussagen der deskriptiven Statistik in Solothurn (Welche Schülerinnen und Schüler benötigen das Angebot der Speziellen Förderung? Lassen sich aus der kantonalen Perspektive Trends und Zusammenhänge erkennen?)

Kommentar und Einordnung der Befunde: Die Spannweite bei der Förderstufe A könnte durch die sozialindexierte Belastung der Gemeinde näher erklärt werden. Förderbereiche resultierten aus der Analyse der Förderpläne. Die Kriterien der Zuweisung könnten empirisch als Zusammenspiel zwischen systemisch-strukturellen (Angebot) und personbezogenen Faktoren (SuS, KLP etc., Elternhaus) erklärt werden. Im Kanton Zürich wurden die SuS aus Sonderklassen seit Einführung des neuen Volksschulgesetzes zunehmend durch integrierte Sonderschüler:innen ersetzt. Massnahmen der speziellen Förderung sind ein Angebot, das genutzt wird. Davon eine Zunahme von SuS mit «manifesten Beeinträchtigungen» abzuleiten (VSA 2022, 4) wäre etwas zu vorschnell. ISM ersetzt möglicherweise die stagnierenden SuS-Zahlen in den Sonderschulen (vgl. Dynamik im Kanton Zürich). Wie verhält es sich mit den Zahlen in den separativen Settings (SpezA/V)? Sind diese ebenfalls zunehmend?

2. Organisatorische Umsetzung (Wie organisiert die Schule die Umsetzung der Speziellen Förderung? Wie sind die Zuständigkeiten geregelt? Wie werden die Rahmenbedingungen des Kantons ausgefüllt und wie zufrieden sind die Beteiligten dabei?)

Einordnung der Befunde: Das Verfahren des Nachteilsausgleichs gilt es zu schärfen (siehe oben), denn die Massnahme ist bei summativen Prüfungen/Abschlussprüfungen und bei Übertritten, v.a. auch ins (Pro-)Gymnasium, relevant. Verhalten, das auffällt ist stets ein Thema. Soziale Inklusion ist dafür auch aus empirischer Sicht die richtige Antwort. Sozialverhalten wird in Kontexten mit positiven Verhaltensvorbildern gelernt. Sozial-emotionale Förderung gilt es davon unabhängig an allen Schulen entlang von evidenten Programmen zu fördern.

3. Haltung (Welche Haltung haben die Schulleitungen, Lehrpersonen, Erziehungsberechtigten sowie Schülerinnen und Schüler gegenüber der Speziellen Förderung? Wie beeinflusst die Haltung die Umsetzung der Speziellen Förderung?)

Kommentar und Einordnung der Befunde: In der segregierten Sekundarstufe I gilt verbreitet die Meinung, Zuweisungen von SuS erfolgten meritokratisch und von Heterogenität und Sonderpädagogik sei nur die Basisstufe betroffen. Untersuchungen zum Nachteilsausgleich widerlegen diese Annahme (Krauss & Schellenberg 2020). Eine «Schule für alle» geht auch alle (Lehrpersonen und Stufen) an, nicht nur die SHP (vgl. Das gesamte Kollegium steht hinter der Idee der Speziellen Förderung: KLP 3. Zyklus, M=2.4). Integration in selektiven Schulsystemen zu verankern, ist widersprüchlich, und braucht Sensibilisierung und Orientierung durch Führungs Personen (Schulleitung, Aufsicht). Der stärkere Einbezug der Logopäd:innen in die Schule für alle könnte entlang des LP21 und der Kompetenzorientierung erfolgen. Ihre Tätigkeiten lassen sich in den Kompetenzbildern verankern und wären so anschlussfähig an den Klassenunterricht.

Die positive Einstellung und Haltung der Schulleitung zur Speziellen Förderung ist erfreulich. Damit steigt die Wahrscheinlichkeit, dass auf Schulebene adäquate Gefässe für die notwendige multiprofessionelle Zusammenarbeit geschaffen werden. Das Verfahren der Mittelzuteilung transparent zu machen, würde vertrauensfördernd wirken.

Seit der Praxis der integrativen Förderung berichten Kantone von Problemen bei der Rekrutierung von Förderlehrpersonen. Wichtig ist, Zusammenarbeit so zu organisieren, dass ein Knowhow-Transfer im Kollegium stattfinden kann und SHP dadurch auch eine beratende Rolle übernehmen können. Assistenzen (Zivis, Pensionäre, Assistenzen) sind nicht Teil des Konzepts der Speziellen Förderung. Sie werden in Schulen im Kanton Zürich zur Entlastung des Schulbetriebs eingesetzt. Empirisch und professionstechnisch wird es kritisch gesehen, wenn das Hilfspersonal anstelle von Förderlehrpersonen eingesetzt wird. Assistent:innen können jedoch Lehrpersonen administrativ und bei Aufsichtspflichten unterstützen/ergänzen und so den Gestaltungsfreiraum für Lehrkräfte und ihre kindbezogene Arbeit erhöhen.

Eine Sozialindexierung der Ressourcen wäre ins Auge zu fassen. Sie funktioniert gut, wenn die lokalen Voraussetzungen (z.B. Schulgrösse) berücksichtigt werden. An den Schulstandorten sollten Schulleitungen die Ressourcen möglichst bedarfsorientiert zuweisen können. Die Bemessung des Ressourcenpools (Lektionen SHP) von 28L./100 SuS ist in Solothurn grosszügig bemessen und entspricht gängiger Praxis (z.B. Kanton Luzern). Im Kanton ZH hingegen steht nur die Hälfte der Ressourcen zur Verfügung).

Die Befunde zur lernprozessbezogenen Kooperation sind erfreulich positiv. Die Etablierung der unterrichtsbezogenen Zusammenarbeit erfordert gewöhnlich auch eine Anpassung/Veränderung des Unterrichts hin zu vermehrt offenen binnendifferenzierten Unterrichtsformen (z.B. Churermodell der Binnendifferenzierung).

Die Zuweisungskriterien zur Förderstufe A scheinen unklar. Vermutlich ist es aufgrund fehlender standardisierter Tests schwierig, ein Leistungskriterium festzulegen. Bedürfnis (personbezogen) und Bedarf (Angebot) sind schwer auseinanderzuhalten und die Niederschwelligkeit des Angebots ist eine Stärke der Förderstufe A (siehe Bericht). Die Durchführung eines Standortgesprächs mit Eltern und eine Förderplanung könnten als Voraussetzung gelten und die Notwendigkeit begründen.

Für den Bereich Verhalten sind neben Heilpädagogik auch Schulsozialarbeit zu prüfen sowie Kompetenzen sozialpädagogischer Fachkräfte.

Die positiven Rückmeldungen der betroffenen Eltern und SuS zu Massnahmen der Speziellen Förderung sind ebenfalls sehr erfreulich und in Anbetracht der positiven Einschätzungen der Lehr- und Fachpersonen eine Bestätigung für die gelungene Umsetzung der Speziellen Förderung an den Schulen. Die Zufriedenheit der SuS mit Schule und Unterricht nimmt mit zunehmendem Alter ab. Dieser Befund deckt sich mit anderen Studien. Vermutete wird, dass SuS mit zunehmender Schulerfahrung und Vergleichsmöglichkeiten kritischer werden in ihren Einschätzungen und sich ihr eigenes Bild von Schule machen unabhängig von ihren Lehrpersonen. Längsschnittdaten würden personbezogene Veränderungen aufzeigen können.

Abschliessend Einordnung aus Sicht der Expertise

Die positive Gesamteinschätzung der Befunde zur Umsetzung der Speziellen Förderung im Kanton Solothurn und die Relevanz der genannten Handlungsfelder werden geteilt. Der Umgang mit Verhaltensauffälligkeiten wird in Befragungen von Lehrkräften immer wieder als grosser Belastungsfaktor genannt. Das Thema sollte an Schulen durch Weiterbildungen und die Umsetzung von Programmen zur Förderung sozio-emotionaler Kompetenzen aktiv und präventiv angegangen werden. Bei hoher Gewaltbereitschaft von Kindern und Jugendlichen brauchen Schulen und Lehrpersonen einen

Notfallplan. Das gibt ihnen die Sicherheit, weil sie wissen, was zu tun ist, wenn Kinder sich und andere in Gefahr bringen. Meist spielt die Schulleitung in der Entwicklung und Umsetzung des Planes eine tragende Rolle. Wichtig kann auch sein, die Schwelle zu separativen Angeboten tief zu halten, um bei hoher Gewaltbereitschaft die Möglichkeit der Deeskalation zu nutzen. Lange Wartezeiten auf einen Sonderschulplatz sind für alle Beteiligten meist sehr belastend und wenig gewinnbringend. Es sollte vielmehr auf eine baldige Reintegration hingearbeitet werden, denn empirisch betrachtet bewähren sich integrative Massnahmen auch bei Verhaltensauffälligkeiten. Auch Schulinseln ermöglichen Kindern eine Auszeit auf Zeit, wenn das gemeinsame Lernen im Unterricht nicht mehr möglich ist. Sie können auch nur für bestimmte Klassen eingerichtet werden.

Weitere Ansatzpunkte, Massnahmen und Empfehlungen zu den Handlungsfeldern wurden im Rahmen der Expertise genannt.

Pädagogische Hochschule Zürich:

Ort, Datum

Zürich, 15.11.2022



Prof. Dr. Silvia Pool Maag
Professur für Sonderpädagogik mit dem Schwerpunkt Inklusion und Diversität
Pädagogische Hochschule Zürich

Literatur

Krauss, A. & Schellenberg, C. (2020). Zumeist hilfreich: Forschungsprojekt «Enhanced Inclusive Learning» zum Nachteilsausgleich. Transfer, Berufsbildung in Forschung und Praxis (3/2020), SGAB, Schweizerische Gesellschaft für angewandte Berufsbildungsforschung.
<https://sgab-srfp.ch/zumeist-hilfreich/>

Lanners, R. (2021b). Wie gerecht ist die heutige Bildung in der Schweiz? *Schweizerische Zeitschrift für Heilpädagogik*, 27(7), 48–56. <https://szh-cspc.ch/z2021-07-06>

Leemann, R. (2015). «Zum gesellschaftlichen Wert, den Funktionen und der (ungleichen) Verteilung von Bildung.» In Schule und Bildung aus soziologischer Perspektive, hrsg. v. Regula Julia Leemann, Moritz Rosenmund, Regina Scherrer, Ursula Streckeisen und Beatrix Zumsteg, 106-135. Bern: hep Verlag.

